

Az SZTE Kutatóegyetemi Kiválósági Központ tudásbázisának  
kiszélesítése és hosszú távú szakmai fenntarthatóságának megalapozása  
a kiváló tudományos utánpótlás biztosításával”



# SZTE GTK Tudományos Diákkör Kutatásmódszertan 2012.02.22.

Udvari Beáta



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 projekt



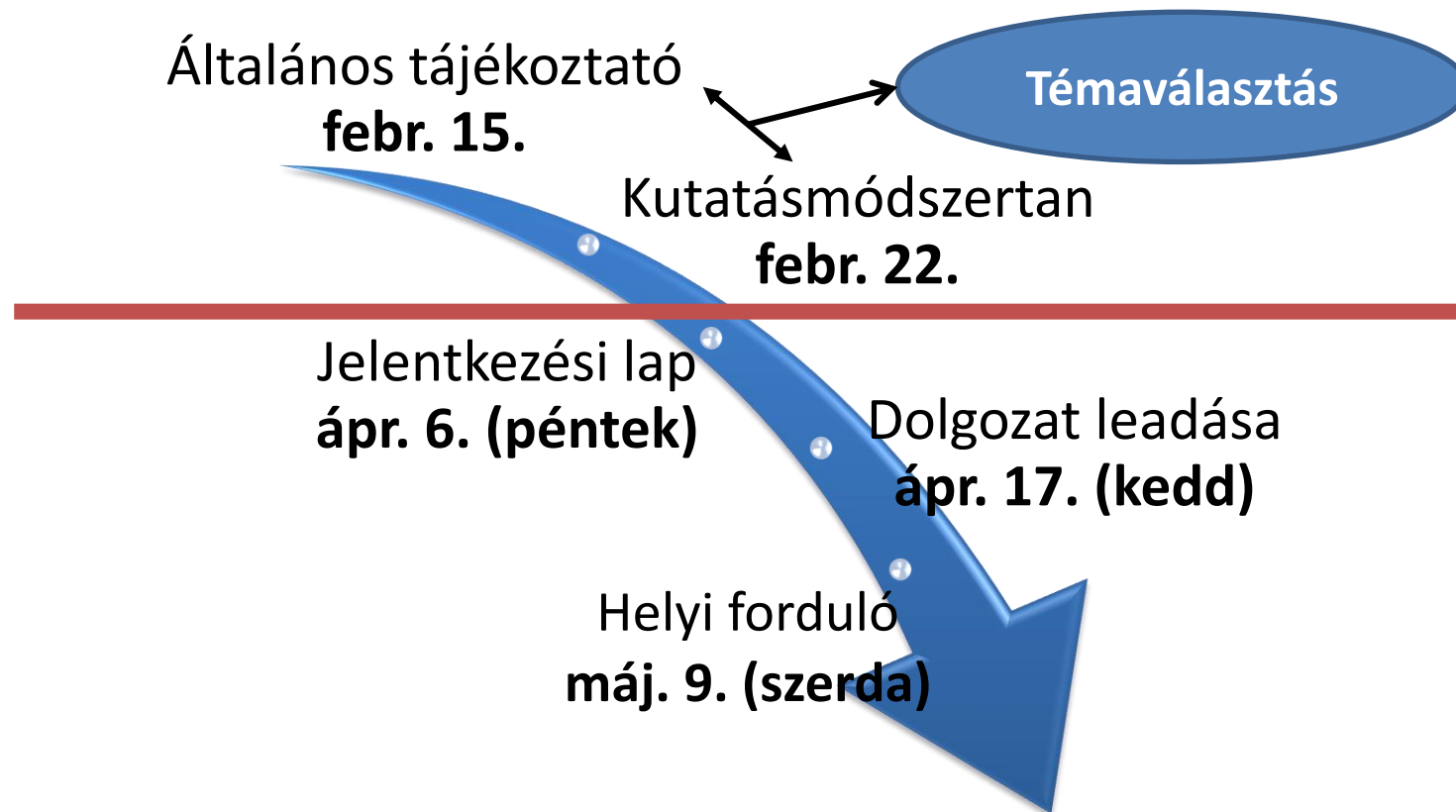
# Miért írjunk TDK-dolgozatot?



- Korosztályotok 80%-a egyetemista – ki kell tűnni
  - Munkaerőpiac
- Mélyebb tudás, más kompetenciák
  - Önálló munka és együttműködés (témavezető)
  - Vagy: csoportos munka
  - Határidőkhöz való kötöttség
  - Problémamegoldás
  - Hogyan használjuk az internet adta lehetőségeket?
- Köztársasági ösztöndíj 😊



# Mennyi idő van rá? – Tavasz



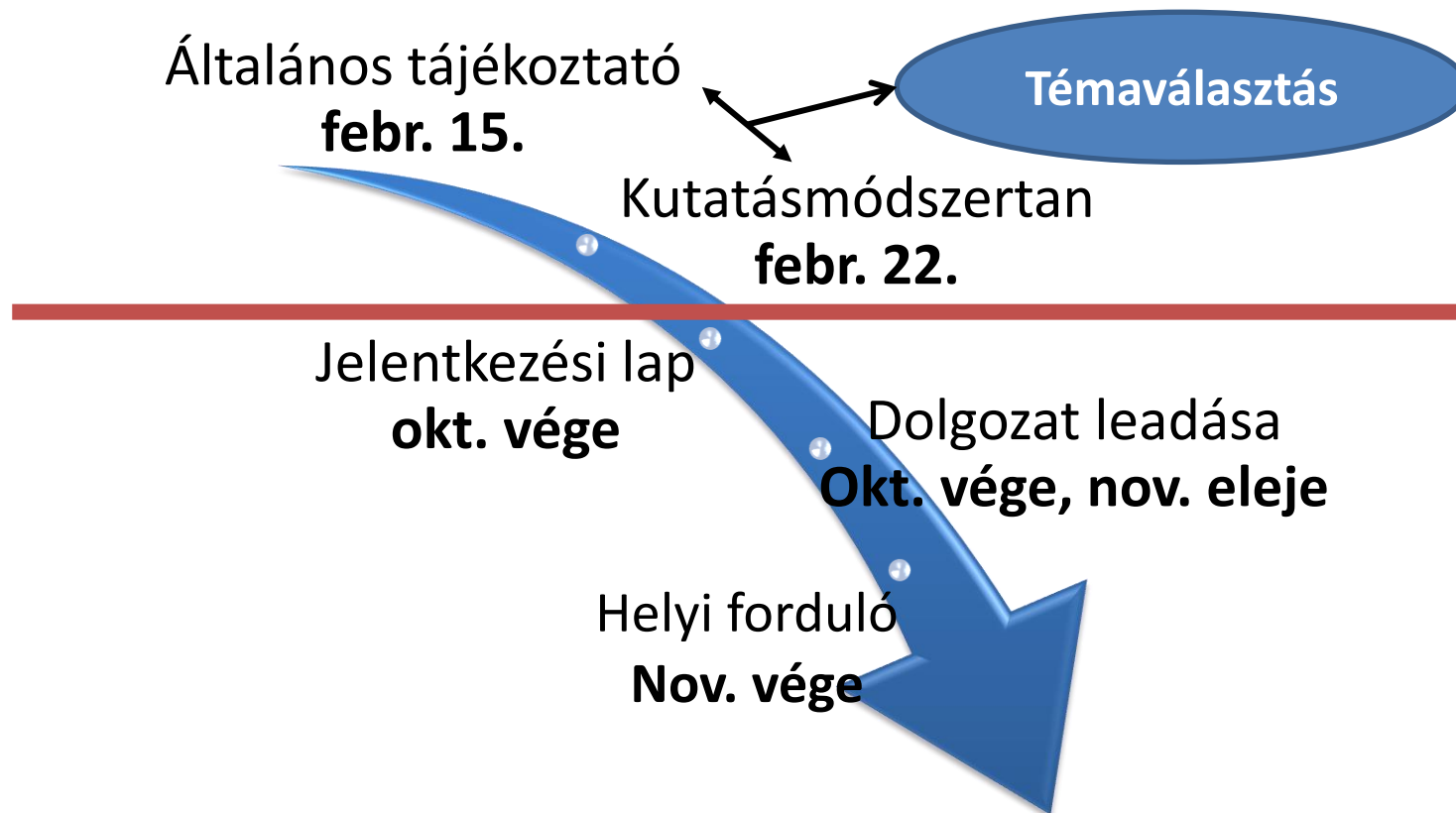
**OTDK 2013. április**



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 projekt



# Mennyi idő van rá? – Ősz



**OTDK 2013. április**



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 projekt



A projekt az Európai Unió támogatásával,  
az Európai Szociális Alap  
társfinanszírozásával valósul meg.

# A TDK-dolgozat...



- Tudományos igényességgel megírt dolgozat
  - Egy adott téma tudományos feldolgozása
- 45-80 oldal (60-80 oldal az ideális)
  - OTDK: alsó/felső határ szoros megkötés
- Irodalmi áttekintés (elmélet) és empirikus vizsgálat (témafüggő!)
  - Szekunder adatok
  - Primer adatok – kérdőívezés
- Fontos: fogalmi tisztázás!
- Sikeres TDK-dolgozat minták (OTDK 1-3. hely): kari honlap TDK-oldal



# Tudományos igényesség?



- Tiszta és szakszerű fogalomhasználat
- Szakszerű stílus
- Szakszerű irodalomhasználat
  - Szövegközi hivatkozások
  - Szövegvégi hivatkozások (irodalomjegyzék)
- Szakcikkek feldolgozása (hazai és külföldi)
- Mennyi irodalom?
  - Minél több, annál jobb... - olvasni nem lehet eleget 😊, de legyünk témaorientáltak!
  - Strukturált
  - Kiindulásnak 4-5 elegendő



# Melyik cikk a nekem jó?



- Kulcsszavas keresés!!!
  - Egy idő után adja magát
- Absztrakt – Bevezetés – Összegzés (PÉLDA!!!)
- Ha megfelelő:
  - Cikkek irodalmi áttekintése
  - Ha kell, módszertani áttekintés
  - Eredményei, következtetései
  - Irodalomjegyzéke: további használható/érdekes forrás?
- Ha nem megfelelő:
  - Eltehető



# Hivatkozások





# Miért hivatkozunk?



- Hitelt adunk az általunk felhasznált források szerzőinek
- Lehetővé tesszük az olvasónak az anyagok nyomon követését
- Igazoljuk, hogy az anyagunk alapos kutatásra épül
  
- *Mit?* – másnak a gondolatait
- Ha NEM hivatkozunk: PLAGIZÁLÁS



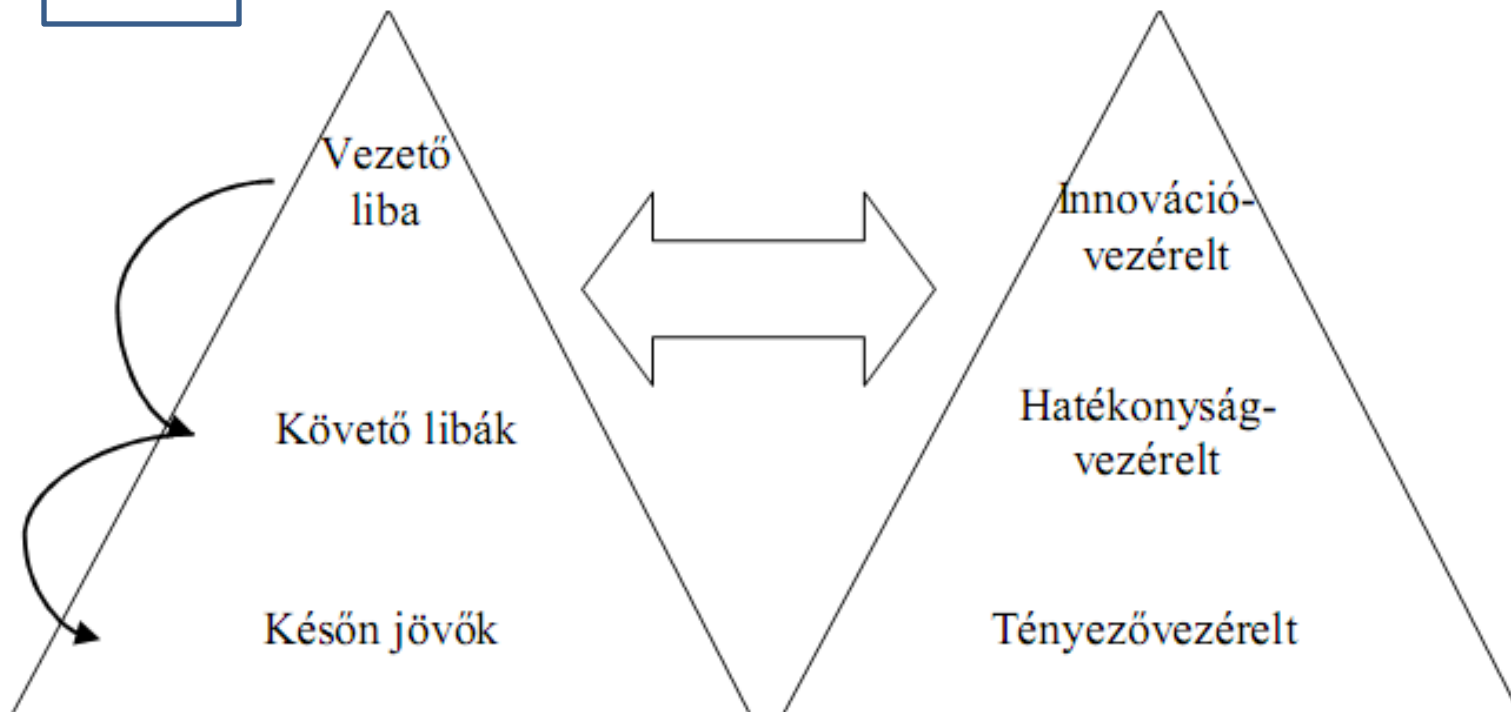
I.  
SZÖVEGKÖZI hivatkozások  
- *azaz*  
a FŐSZÖVEGBEN lévő  
gondolatok hivatkozása

- A gazdasági nyitottság és az ezzel járó fellendülés ugyanis nem egyenlően oszlik meg az ország régiói között, és *nagymértékű területi egyenlőtlenség* jellemzi az országot (Daumal 2010).
- A repülő vadliba-modellt már számos körben használták: a modell feltevései alapján elemezték a kelet-európai tőkeáramlásokat (országok szintjén) (Kalotay 2004), illetve az elméletet kínai régiók estében empirikusan is tesztelték (Bhalla- Qui 2004).

- A repülő vadliba-modell alapjául egy valós területi fejlődés szolgál, mégpedig Japán és a kelet-ázsiai térség példátlan előretörése (Bhalla- Qui 2004, Dowling-Cheang 2000, Furuoka 2005, Kojima 2000, Ozawa 2005).
- ... a modell szerint a fejlődés négy szakaszát lehet megkülönböztetni (Kojima 2000):
  - 1.
  - 2. ...

- Egyes szerzők egy további szintet különítenek el, ld. például **Bhalla-Qui (2004)**, vagy **Kojima (2000)**.
- ... mindegyike a legkevésbé fejlett indiai régiók közé tartozik **Wu (2008)** tanulmányában végzett vizsgálat alapján. A **szerző** felhívja arra a figyelmet ... nem érdemes változtatni.
- „Az első két verzió kizárólag az egy nemzetben belüli iparosodással, ipari fejlődéssel foglalkozik” (**Kojima 2000, 13. o.**).

2. ábra A repülő vadliba-modell és a kompetitív fejlődés szakaszai



Forrás: Saját szerkesztés

Forrás: Babarinde-Faber (2004), 32. o.

# Példa – hogyan hivatkoznád?

- Udvari Beáta (2011): Az Aid for Trade program és a legkevésbé fejlett országok: ki a fő kedvezményezett? *Külgazdaság*, 7-8, 33-55. o.
- „A cikk célja a program bemutatásán túl annak vizsgálata, hogy az alacsony gazdasági fejlettségi szint és a legkevésbé fejlett ország lét mennyiben befolyásolja az Aid for Trade program alatt nyújtott támogatások nagyságát. A többváltozós statisztikai adatelemzés során bebizonyosodott, hogy egyes legkevésbé fejlett országok a fő kedvezményezettek közé tartoznak, azonban nagyjából ugyanennyiről mondható el ennek ellenkezője is.” (33. o.)

# Példa – hogyan hivatkoznád?

- Udvari Beáta (2011): Az Aid for Trade program és a legkevésbé fejlett országok: ki a fő kedvezményezett? *Külgazdaság*, 7-8, 33-55. o.
- „A cikk célja a program bemutatásán túl annak vizsgálata, hogy az alacsony gazdasági fejlettségi szint és a legkevésbé fejlett ország lét mennyiben befolyásolja az Aid for Trade program alatt nyújtott támogatások nagyságát. A többváltozós statisztikai adatelemzés során bebizonyosodott, hogy egyes legkevésbé fejlett országok a fő kedvezményezettek közé tartoznak, azonban nagyjából ugyanennyiről mondható el ennek ellenkezője is.” (33. o.)



# Sokféle megoldás



- Udvari (2011) vizsgálatai során az Aid for Trade és a legkevésbé fejlett országok kapcsolatát vizsgálta. A szerző empirikus vizsgálattal arra jutott, hogy összességében a legkevésbé fejlett országok nem a fő kedvezményezettek.

## **VAGY:**

- Az Aid for Trade központi célja a legkevésbé fejlett országok támogatása, azonban empirikus vizsgálattal kimutatták, hogy nem a legkevésbé fejlett országok a fő kedvezményezettek (Udvari 2011). Mindezzel igazolódni látszódik az Aid for Trade pénzügyi jellegéből fakadó hátrány.



# II. SZÖVEGVÉGI hivatkozások - azaz az IRODALOMJEGYZÉK *ABC-sorrendben*

A főszöveggel együtt folyamatosan  
írjuk – külön file!!!



- Könyv:
  - LENGYEL I. (2003): *Verseny és területi fejlődés: térségek versenyképessége Magyarországon*. JATEPress, Szeged.
  - ARMSTRONG, H. – TAYLOR, J. (2000): *Regional economics and policy*. Blackwell Publishers, Oxford.
- Tanulmánykötet:
  - LENGYEL, I. (2009): Bottom-up regional economic development: competition, competitiveness and clusters. In Bajmócy, Z. – Lengyel, I. (eds.): *Regional competitiveness, innovation and environment*. JATEPress, Szeged, 13-38. o.
- Folyóirat:
  - KOJIMA, K. (2000): The „flying geese” model of Asian economic development: origin, theoretical extensions, and regional policy implications. *Journal of Asian Economics*, 11, 375-401. o.

- Research Paper, Working Paper:
  - Wu, Y. (2008): Comparing regional development in China and India. *Research Paper*, 2008/13, World Institute for Development Economics Research, United Nations University (UNU-WIDER).
  - DHOLAKIA, R. H. (2009): Regional sources of growth acceleration in India. *Working Paper*, 2009-03-06, Indian Institute of Management, Ahmedabad, India.
- Internet:
  - KALE, D. (2005): *Learning to innovate: The Indian pharmaceutical industry response to emerging TRIPS regime*. **Interneten:** [www.druid.dk/uploads/tx\\_picturedb/dw2005-1654.pdf](http://www.druid.dk/uploads/tx_picturedb/dw2005-1654.pdf). **Letöltve:** 2009. október 2.

# Hazai folyóiratok cikkei



- Kiindulás: [www.matarka.hu](http://www.matarka.hu)



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 projekt



# Külföldi folyóiratok, working paper



- Csak egyetemi hálózatról elérhető (HASZNÁLANDÓ!):
  - ScienceDirect
  - EBSCO
  - JSTOR
  - SpringerLink
  - + otthon proxyval (ld. Könyvtár oldala)
- Bárhonnan (elsősorban working paper):
  - SSRN
  - IDEAS
- Összegyűjtve: SZTE GTK PNGKI oldala  
(forrásgyűjtemény)



# On-line statisztikai adatbázisok



- Kb. az összes nemzetközi szervezet!
- Eurostat
- UNCTADStat (kereskedelem, gazdaság, FDI)
- UN (gazdaság)
- WB: World Development Indicators (több, mint 1000 indikátor)
- IMF: World Economic Outlook (makro)
- OECD (makro + segélyezés)
- KSH
- ... (témavezető saját tára)



# KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 projekt

