

Az SZTE Kutatóegyetemi Kiválósági Központ tudásbázisának
kiszélesítése és hosszú távú szakmai fenntarthatóságának megalapozása
a kiváló tudományos utánpótlás biztosításával”



Eötvös Loránd Kollégium
Környezetvédelmi Műhely
2011. 10. 25.

Módszertani kérdések a földrajzi kutatásban A cikkírás

Dr. Kiss Tímea
egyetemi docens

SZTE Természeti Földrajzi és Geoinformatikai Tanszék



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



Általános jellemzők



Elemzési szempontok (általában...)

- Elméleti v. kutatásismertető-e a cikk? Mi lehet az egyiknek v. a másiknak a kritériuma? Ez alapján, milyen cikk ez?
- A cím és a szöveg összhangban áll-e egymással?
- Áttekinthető-e a szerkezet?
- Melyek a tanulmány konkrét céljai?
- A célkitűzések és módszerek, eredmények összhangban állnak-e egymással?
- Mennyire használja a szerző helyesen a szakszavakat?
- Megismételhető-e a vizsgálat? (Úgy van-e leírva, hogy más is meg tudja csinálni?)
- A szöveg alapján helyesek-e a következtetések? A vizsgálatból származnak-e?
- Az ábrák összhangban vannak-e a szöveggel? Milyen minőségűek az ábrák? Helyesen vannak-e hivatkozva?



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikkírás néhány általános szabálya



- Helyesírás ellenőrzése!
- Múlt idő!
- SI mértékegység
- Számmal nem kezdünk mondatot!
- Szó szerint ne vegyetek át semmit!
- I. szám 1. személy kerülendő, szerényebb a „kívánjuk”
- Szakszavak megfelelő használata/definiálása



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikkírás néhány általános szabálya



Mi legyen egy cikkben?

- Kinek/hova írjuk?
- Jól felépített szerkezet
- Ne legyen túl hosszú (folyóírástól függ: max. 35 ezer karakter)
- Nézzd át egy angolul jól tudóval! Vagy ha magyarul van, valaki mással!
- www.journalexperts.com



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



1. Bevezetés

- *Problémafelvetés, Célkitűzések*
- ***Milyen problémák, megoldatlan kérdések szerepelnek az adott témában?***
- ***Kutatás konkrét céljai***

„A bíráló hiányolja annak kiemelését és megfogalmazását, hogy „mire jók a vizsgálatok”? Csak azért, mert manapság ez a „divat”, s egy tanulmány mit sem ér e nélkül? Ezeknek fontos gyakorlati vonatkozásuk van, hiszen ezek felhasználhatók pl. [...]”

- ***A cél nem a mérés, hanem egy probléma megoldása!***



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



2. Irodalmi előzmények

- *Eddig milyen kutatások milyen eredményre jutottak a téma vizsgálatakor? Kritikai elemzés.*
- *Kiválasztani a legelőremutatóbb munkákat*
- *Széles nemzetközi áttekintés*
- *A leginkább releváns munkák*
- *Kritikailag értékelni őket*
- *Ilyen kutatásokat még senki sem végzett?*
- *A folyamatról/jelenségről, kísérő folyamatairól MINDIG van adat!*
- *Szakirodalom átnézése nélkül nincs tudományos munka!!!*
- *Itt nincs saját gondolat, csak másoké!*

1. **Introduction** = Bevezetés + célkitűzések

- Sok-sok hivatkozás az adott folyóiratból (IF növelése...)
- A folyóirat formai követelményeinek megfelelően!



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



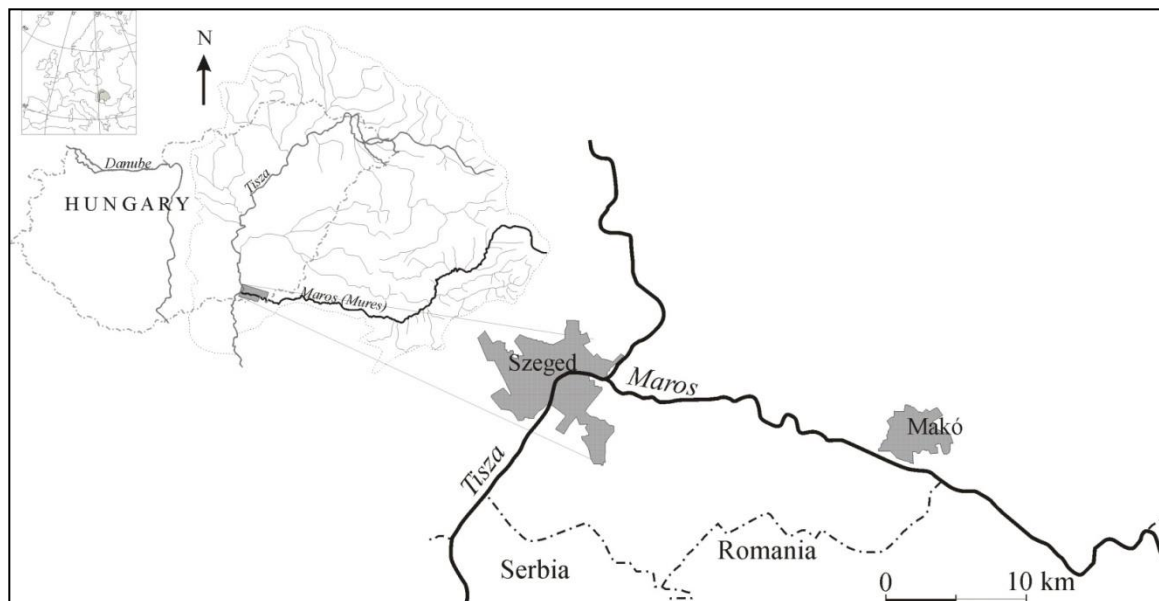
A cikk felépítése



3. Mintaterület

2. Study area (period)

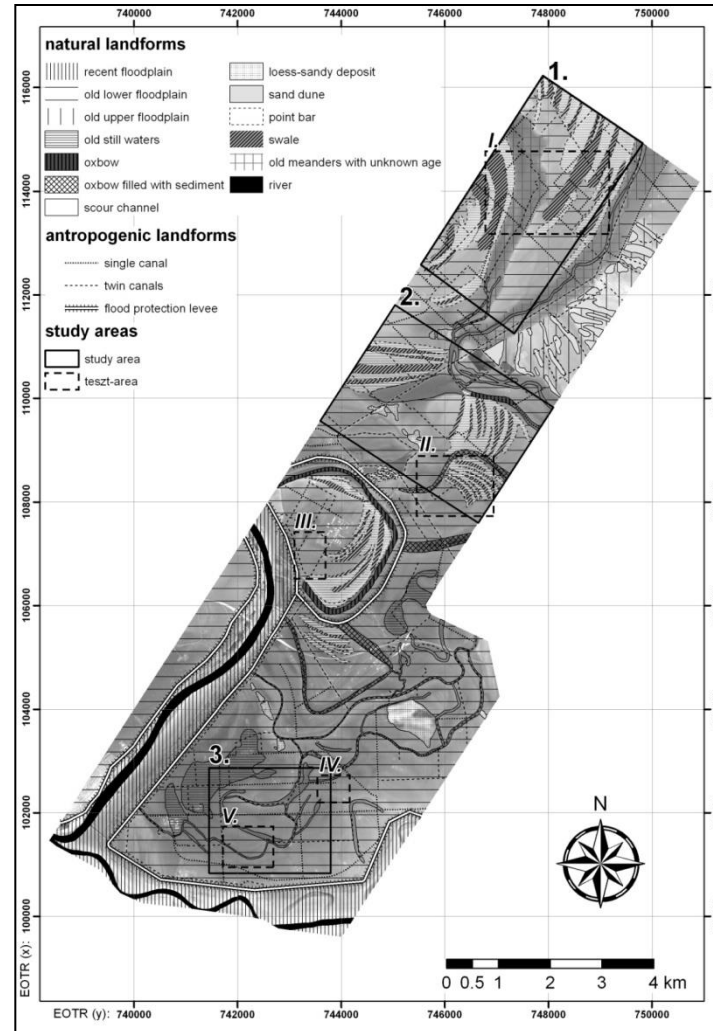
- *Mindenki rájöjjön, hol van (zoom in)*
- *Ide is kellene hivatkozások, DE eredmények még nem!*
- *Terület főbb – a témához szorosan kapcsolódó – jellegzetességei*



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



4. Módszerek

3. Methods

- Ebből milyen következtetéseket vársz? Milyen elemzésekre ad ez a módszer alapot?
- Ennek használatát milyen előzetes kutatások indokolják? Mire utalnak?
- Mért paraméterek definíciója
- Megismételhetően leírni



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



5. *Eredmények*

4. *Results*

száraz tényanyagot leír

5. *Discussion*

a tényekből következtetést von le

- Logikus felépítés
- Megfelelő mélységig (de érthetőség megmaradjon!) eredmények ismertetése
- Milyen konkrét eredményre jutott a kutatás?
- Térképeket, grafikonokat megfelelő mennyiségben használni és magyarázni
- Ábrák, táblázatok:
 - informatívak
 - tengelyeken feliratok
 - jól definiált cím
- pl., ill. kerülése



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



6. Összegzés

6. Conclusions

következtetések összefoglalása
fejlődési sor/modell felállítása
gyakorlati hasznosíthatóság

- *A kutatás általános, tágabb környezetre érvényes eredményeinek összefoglalása*
- *A bevezetésben felvetett kérdések és problémák megválaszolása*



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



A cikk felépítése



7. Irodalomjegyzék

- A. A növények Szabó (1985) szerint a zátonyokon telepsznek meg.
A növények megtelepedése a zátonyokon jellemző (Szabó 1985).
- B. 1 szerző: A Tisza nagy folyó (Kovács 1977).
2 szerző: A Tisza nagy folyó (Kovács és Nagy 1977).
3 v. több szerző: A Tisza nagy folyó (Kovács et al. 1977).
- C. Internet: lábjegyzetben a pontos elérhetőség [\[1\]](#)
NEM JAVASOLT!!!

[\[1\] http://www.pointernet.pds.hu/touristinfo/croatia/image-dalmatia1/Croatia_Krka.jpg](http://www.pointernet.pds.hu/touristinfo/croatia/image-dalmatia1/Croatia_Krka.jpg)



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



Források



- Tankönyv: NE!!!
- Szakkönyv
- Folyóirat

- www.matarka.hu
Földrajzi Közlemények, Földrajzi értesítő
Hidrologiai Közlöny, Vízügyi Közlemények....
- www.eisz.hu
publikációs listák (pdf)
Konferencia kiadvány
- www.geo.u-szeged.hu - konferenciák
- Internet:
letölthető, forrással és szerzővel megjelölt PDF

- **Mihelyst felhasználod: szövegben is jelöld + végén az irodalomjegyzékben is!**
- **Őrizz meg mindent scannelve vagy fénymásolva!**



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt



Plágium



Plágiumnak vagy **plagizálásnak** nevezik azt a cselekedetet, ha valaki egy másik ember (az eredeti szerző) munkáját saját publikált munkájában hivatkozás, forrás megjelölés és/vagy szerzői engedély nélkül felhasználja, azt sajátjaként tünteti fel, és ezzel az eredeti szerző jogait sérti.

FH

2010-03-09 19:05

„Plágiumot követett el egy jelölt a doktori értekezésében, ezért a Debreceni Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) az illető doktori fokozatának visszavonásáról döntött. Az érintettet 2004-ben avatták doktorrá. A plágium gyanúja már akkor felmerült, de csak a hivatalos ceremónia előtt három nappal.”



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012
projekt

