NEMEK ÉS RASSZOK KÖZÖTTI GAZDASÁGI EGYENLŐTLENSÉGEK

NEMEK ÉS RASSZOK KÖZÖTTI GAZDASÁGI EGYENLŐTLENSÉGEK

Készült a TÁMOP-4.1.2-08/2/A/KMR-2009-0041pályázati projekt keretében
Tartalomfejlesztés az ELTE TátK Közgazdaságtudományi Tanszékén
az ELTE Közgazdaságtudományi Tanszék,
az MTA Közgazdaságtudományi Intézet,
és a Balassi Kiadó
közreműködésével.

A projekt az Európai Unió támogatásával valósul meg.

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projekt az Európai Unió
támogatásával valósul meg.

ELTE TáTK Közgazdaságtudományi Tanszék

NEMEK ÉS RASSZOK KÖZÖTTI GAZDASÁGI EGYENLŐTLENSÉGEK

Készítette: Lovász Anna

Szakmai felelős: Lovász Anna

2011. június

NEMEK ÉS RASSZOK KÖZÖTTI GAZDASÁGI EGYENLŐTLENSÉGEK

10. hét

Készítette: Lovász Anna

Szakmai felelős: Lovász Anna

Olvasnivalók a jövő hétre

- Romák a munkapiacon II.:
  - Kertesi és Kézdi 2009 (Tükör)
  - Kertesi és Kézdi 2010 (BWP)

További ajánlott irodalom:

  - Kertesi és Kézdi 2006 (BWP)

Női dolgozók aránya

- Számítás:
  - Nincs meg a női dolgozók száma, ezért a minta alapján számítjuk: a nők száma a mintában / a dolgozók száma a mintában
  - Súlyozás!
- Dolgozói v. cégszintű adatbázis
  - A dolgozói adatbázisból számoljuk az arányokat
  - Utána cégszintűre váltunk a becsléshez

Függő változó

- Árbevétel
- Hozzáadott érték (VA) = árbevétel - anyagköltség
- Profit?

Kontrollok

- Régió, iparág, tulajdonforma
  - Label-ek hiányoznak, jó kérdés
- Kor és iskolázottság: többi csoport aránya mint kontroll
  - Foglalkozás szerinti összetétel (további dolgozói csoport arányok)
  - Endogeneitás?

Eredmények/értelmezés

- Statisztikák: regressziós mintáról (függő és magyarázó változók, számított arányok!)
- Relatív értékek számítása:
  - Termelési függvény (nemlineáris):

$$\ln Y_{jt} = \alpha_0 + \alpha \ln K_{jt} + \beta \ln M_{jt} + \gamma \ln L_{jt} + \gamma \ln\left[1 + (\varphi_F - 1)\frac{L_{F_{jt}}}{L_{jt}}\right] + \delta \cdot Z_{jt} + u_{jt}$$

  - Lineáris közelítés: $\ln\left[1 + (\varphi_F - 1)\frac{L_F}{L}\right] \approx (\varphi_F - 1)\frac{L_F}{L}$

$$\ln Y_{jt} = \alpha_0 + \alpha \cdot \ln K_{jt} + \gamma \cdot \ln L_{jt} + \phi_F \frac{L_{F_{jt}}}{L_{jt}} + \delta \cdot Z_{jt} + u_{jt}$$

  - Kapcsolat: $(\varphi_F) = \phi_F / \gamma + 1$
- Hipotézis tesztek
- Előző eredményekkel összehasonlítás

Roma foglalkoztatás: Kertesi–Kézdi 2010 (BWP)

- Romák munkapiaci helyzetéről ritka a jó adat
  - Adminisztratív adatokban nincs etnikai mérce
  - Saját osztályozás kérdéses (magyar vagy roma, …)
- Célok:
  - Roma–nem roma foglalkoztatási különbség 1993–2007 között, az eddigi legjobb adatok alapján
  - Különbség dekompozíciója: mely részt magyaráznak a megfigyelhető demográfiai, iskolázottsági, régiós különbségek
  - Bérkülönbséget is számítanak és dekomponálnak
  - Az iskolázottság meghatározó szerepét hangsúlyozzák

K&K 2010: foglalkoztatási különbségek

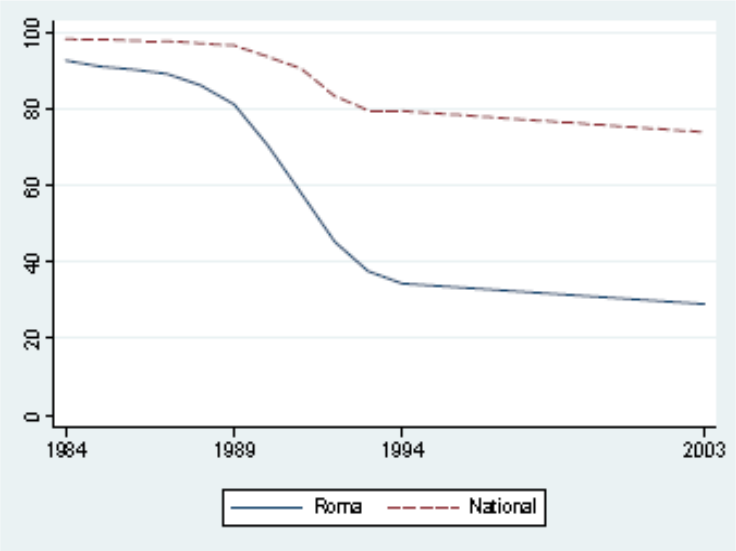
Employment rates, age 16 to 64.

	1993*	1994**	2003**	2007***
Men				
Roma	0.41	0.29	0.32	0.35
Non-Roma	0.68			0.82
National average		0.66	0.72	
Male employment gap	-0.28	-0.37	-0.40	-0.47
Women				
Roma	0.26	0.17	0.18	0.24
Non-Roma	0.54			0.71
National average		0.53	0.58	
Female employment gap	-0.28	-0.36	-0.40	-0.47

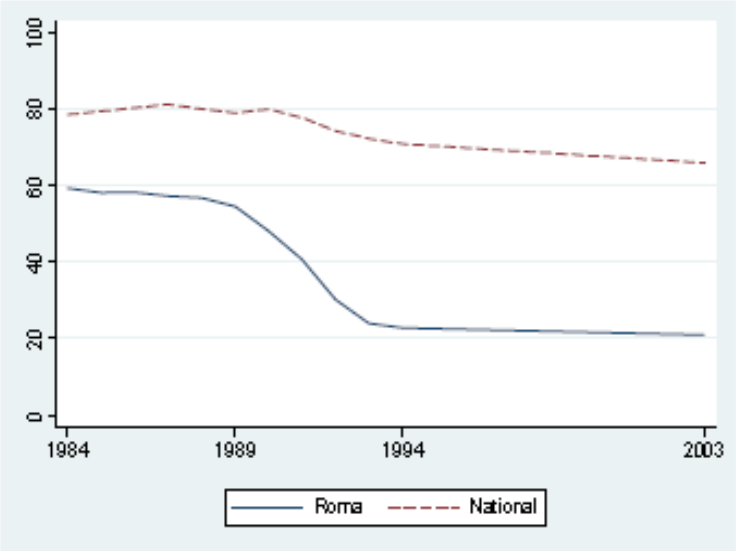
*Source: the ethnic sample of the 1993 Hungarian Labor Force Survey (HLFS). The sample is likely to underrepresent the most disadvantaged Roma households.
**Source of the Roma figures: the 1994 and 2003 Representative Roma Surveys. Source of the national employment data: the 1994 and 2003 samples of the HLFS. The HLFS data contain no ethnic markers. As a result, the employment gap refers to the Roma employment rate minus the national employment rate.
***Source: parents of the Hungarian Life Course Survey (HLCS), wave 2007. The HLCS sample is representative of the parents of eighth graders. As a result, it is biased towards age groups characterized by higher labor market participation.

Foglalkoztatás az 1945–64 között született kohort szerint

Roma and national employment rates in Hungary by gender. Cohort contains those 20 to 39 years old in 1984.



Men



Women

Sources. Romanies: Roma Survey of 1994 (with retrospective work histories) and Roma Survey of 2003. National data: cohort based quasi-panel created from successive large-scale nationwide surveys (Micro Census of 1984, the Central Statistical Office (CSO) Household Budget Survey of 1987 and 1989, Census of 1990, CSO Household Budget Survey of 1991 and HLFS,1992-1994 and 2003)

Labor market participation and fraction of months in formal employment in previous year.
Parents in the HLCS in November 2007, ages 30 to 59.

	Men		Women	
	Roma	Non-Roma	Roma	Non-Roma
Distribution by employment				
Employed in regular job	35	82	24	71
Employed in irregular jobs	11	3	3	2
Unemployed*	32	5	27	9
At home with children	1	0	27	9
Disabled	14	6	11	6
Other inactive	7	4	8	4
All	100	100	100	100
Implied unemployment rate**	0.41	0.06	0.50	0.11

Source: parents of the Hungarian Life Course Survey (HLCS), wave 2007.
The HLCS sample is representative of the parents of eighth graders.
*Reported to be searching for a job.
** The ratio of unemployed over unemployed plus employed (both regular and irregular).

Employment duration (average fraction of months in regular employment in the previous 12 months) by labor market status in November 2007. Parents in the HLCS, age 30 to 59.

	Men		Women	
Labor market status in 2007	Roma	Non-Roma	Roma	Non-Roma
Employed in regular jobs	0.90	0.97	0.85	0.96
Employed in irregular jobs	0.04	0.09	0.08	0.12
Unemployed*	0.07	0.27	0.07	0.22
All inactive	0.02	0.10	0.03	0.05
All	0.35	0.83	0.25	0.72

Source: parents of the Hungarian Life Course Survey (HLCS), wave 2007.
The HLCS sample is representative of the parents of eighth graders in Hungary.

Composition of the Roma minority versus national composition in 1
Demographics, education, and geography.
Covers those 16 to 64 years old and not enrolled in school.

	Men		Women	
	Roma	National	Roma	National
Age group				
16 to 25	0.31	0.14	0.33	0.13
26 to 35	0.31	0.21	0.32	0.20
36 to 45	0.24	0.28	0.23	0.27
46 to 55	0.10	0.21	0.08	0.22
56 to 65	0.04	0.16	0.04	0.18
Household composition				
household size	5.97	3.43	5.88	3.29
# children 0-18 y	2.45	0.86	2.49	0.86
# children, students, 19+ y	0.00	0.09	0.01	0.08
Education				
0 to 7 grades	0.30	0.05	0.44	0.09
8 grades	0.48	0.25	0.45	0.37
vocational	0.19	0.37	0.09	0.15
secondary	0.03	0.22	0.02	0.29
higher	0.00	0.11	0.00	0.10
Region				
Central	0.14	0.29	0.15	0.29
Mid-West	0.06	0.12	0.06	0.11
West	0.06	0.10	0.06	0.10
Southwest	0.18	0.10	0.18	0.10
North	0.23	0.11	0.23	0.11
East	0.26	0.15	0.26	0.15
South	0.07	0.14	0.07	0.14
City-town-village				
Budapest	0.08	0.19	0.09	0.20
Big city	0.09	0.18	0.10	0.19
Small town	0.24	0.26	0.23	0.27
Village	0.60	0.36	0.58	0.34
Remote village	0.22	0.08	0.21	0.08
Local unemployment rate (%)	13.16	10.45	12.96	10.37

Source of the Roma figures: the 1994 Representative Roma Survey.
Source of the national data: the 1994 Q1 sample of the HLFS.

Decomposition of the ethnic employment gap in Hungary. Results from Oaxaca-Blinder decompositions of OLS regression estimates. Left-hand-side variable: employed.

	Men				Women			
	1993	1994	2003	2007	1993	1994	2003	2007
Composition								
Age	+0.02	+0.04	+0.04	+0.02	+0.01	+0.05	+0.05	+0.01
(SE)	(0.002)	(0.003)	(0.002)	(0.002)	(0.002)	(0.003)	(0.002)	(0.004)
Household size, children	+0.01	+0.03	+0.01	-0.01	-0.04	-0.12	-0.14	-0.10
(SE)	(0.002)	(0.008)	(0.005)	(0.007)	(0.003)	(0.008)	(0.005)	(0.007)
Education	-0.09	-0.12	-0.19	-0.16	-0.09	-0.11	-0.18	-0.24
(SE)	(0.005)	(0.005)	(0.005)	(0.013)	(0.004)	(0.004)	(0.005)	(0.013)
Geography	-0.03	-0.04	-0.03	-0.07	-0.02	-0.03	-0.01	-0.04
(SE)	(0.003)	(0.003)	(0.002)	(0.007)	(0.003)	(0.003)	(0.002)	(0.007)
Sum of compositional components	-0.09	-0.09	-0.16	-0.22	-0.13	-0.21	-0.29	-0.38
(SE)	(0.006)	(0.011)	(0.007)	(0.014)	(0.006)	(0.011)	(0.007)	(0.014)
Coefficients								
Sum of coefficient components	-0.19	-0.26	-0.23	-0.25	-0.15	-0.16	-0.10	-0.12
(SE)	(0.020)	(0.014)	(0.013)	(0.028)	(0.018)	(0.014)	(0.012)	(0.024)
Overall employment gap	-0.28	-0.37	-0.39	-0.47	-0.29	-0.37	-0.39	-0.50
Fraction explained by compositional differences	0.31	0.26	0.41	0.47	0.47	0.56	0.73	0.76

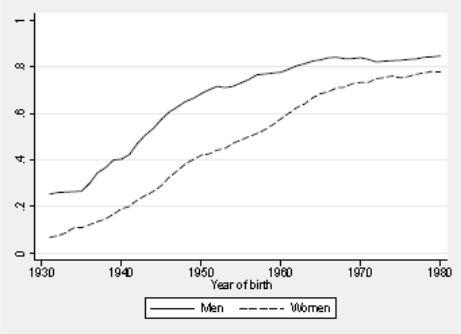
Notes. The Oaxaca-Blinder decompositions are based on linear probability models, using non-Roma (or national) coefficients for the composition terms (and Roma means for the coefficient terms). The standard errors, in parentheses, are based on heteroskedasticity-robust covariance matrix estimates of the coefficients.

Decomposition of the ethnic wage gap in Hungary, conditional on being employed. Results from Oaxaca-Blinder decompositions of OLS regression estimates on employed individuals.
Left-hand-side variable: log hourly earnings after tax.

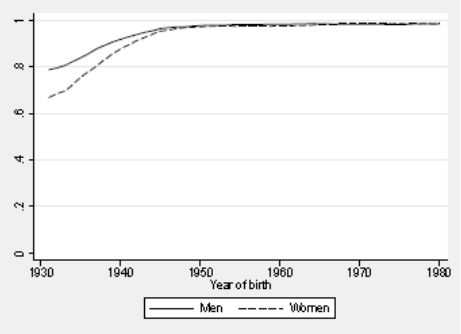
	Men		Women	
	1993	2007	1993	2007
Composition				
Age	-0.02	-0.01	-0.02	-0.00
(SE)	*(0.002)*	*(0.004)*	*(0.002)*	*(0.007)*
Education	-0.10	-0.18	-0.08	-0.27
(SE)	*(0.006)*	*(0.011)*	*(0.005)*	*(0.013)*
Geography	-0.06	-0.05	-0.07	-0.05
(SE)	*(0.005)*	*(0.009)*	*(0.006)*	*(0.008)*
Sum of compositional components	-0.18	-0.24	-0.17	-0.32
(SE)	*(0.008)*	*(0.014)*	*(0.007)*	*(0.017)*
Coefficients				
Sum of coefficient components	-0.09	-0.03	-0.09	-0.11
(SE)	*(0.047)*	*(0.036)*	*(0.059)*	*(0.042)*
Overall wage gap (difference in log hourly wages)	**-0.27**	**-0.28**	**-0.26**	**-0.43**
Fraction explained by compositional differences	0.66	0.87	0.66	0.74

Notes. The Oaxaca-Blinder decompositions are based on linear regression models using non-Roma coefficients for the compositional terms (and Roma means for the coefficient terms). The standard errors, in parentheses, are based on heteroskedasticity-robust covariance matrix estimates of the coefficients.

Trends in Romani educational attainment compared to national trends.



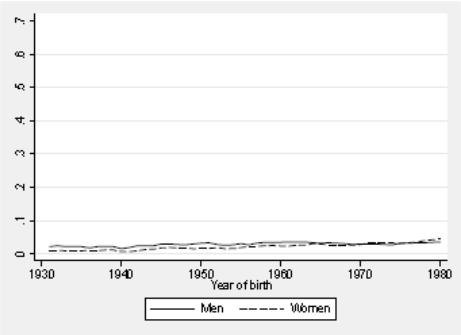
Roma: primary school



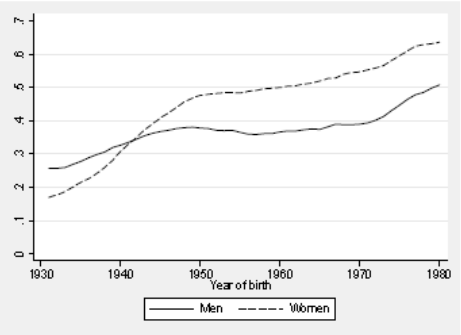
National: primary school

Roma: vocational school

National: vocational school

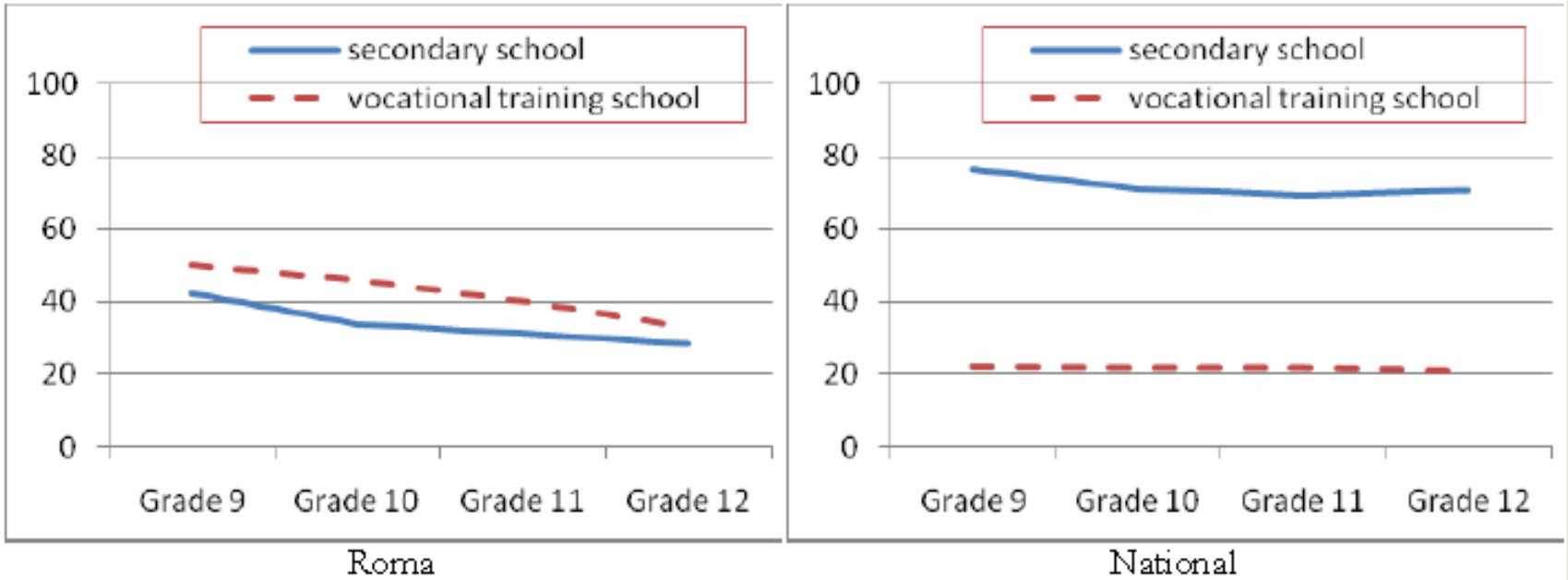


Roma: secondary school maturity exam



National: secondary school maturity exam

Fraction of the cohort of eighth graders in 2006 in secondary and vocational school for four years after graduation from grade eight (in percent). Roma and national figures.



Note. The horizontal axes denote survey years by the grade in which continuously developing students should be enrolled, but the fraction shows the total vocational and secondary school enrollment in the survey year, including students in lower grades because of grade retention.
Source. Hungarian Life Course Survey, first four waves.

Összefoglaló – K&K 2010

- A romák foglalkoztatása jelentősen csökkent a rendszerváltás utáni években
  - 1994-re kb. 40%-os különbség a romák és nem romák foglalkoztatása között
  - Azóta kicsit tovább nőtt
  - Nők és férfiak esetében hasonló
  - A makrogazdasági változások nem befolyásolták
- Bérkülönbség: kb. 1/3
  - Szelekciós torzítás
- Dekompozíció
  - Az iskolázottság a különbség 1/3-át magyarázza
  - Iskolázottság szerepe növekvő: iskolák minőségének figyelembevétele nélkül is
  - Nőknél a gyerekek száma jelentős tényező