

# MIKROÖKONÓMIA II.

Készült a TÁMOP-4.1.2-08/2/a/KMR-2009-0041 pályázati projekt keretében  
Tartalomfejlesztés az ELTE TáTK Közgazdaságtudományi Tanszékén  
az ELTE Közgazdaságtudományi Tanszék  
az MTA Közgazdaságtudományi Intézet  
és a Balassi Kiadó  
közreműködésével

Készítette: Kőhegyi Gergely

Szakmai felelős: Kőhegyi Gergely

2011. február



## MIKROÖKONÓMIA II.

### 3. hét

### Általános egyensúlyelmélet 2. rész

Kőhegyi Gergely

A tananyagot készítette: Kőhegyi Gergely

Jack Hirshleifer, Amihai Glazer és David Hirshleifer (2009) *Mikroökönómia*. Budapest, Osiris Kiadó, ELTECON-könyvek (a továbbiakban: HGH), illetve Kertesi Gábor (szerk.) (2004) *Mikroökönómia előadásvázlatok*. <http://econ.core.hu/~kertesikertesi/kertesimikro/> (a továbbiakban: KG) felhasználásával.

### Egyensúly termelés mellett

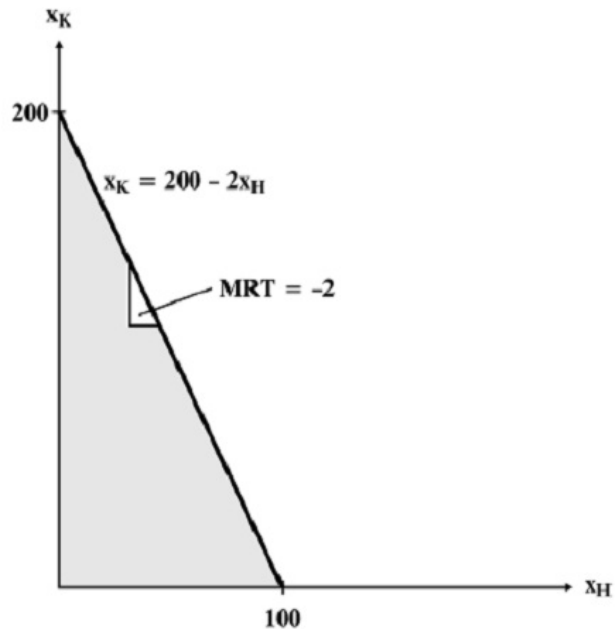
#### Egy szereplő, két termék, egy termelési tényező

##### Első példa

Robinson halat és kókuszdiót fogyaszt, amelyeket munkával állít elő.

- $x_K$ : Robinson kókuszdió fogyasztása
- $x_H$ : Robinson halfogyasztása
- $h$ : termelési tényező (munkaóra): felt.:  $\bar{h} = 10$
- Termelési függvények (állandó mérethozadék):
  - $x_H = 10h_H$
  - $x_K = 20h_K$
- Erőforráskorlát:  $h_H + h_K = 10$

$$\frac{x_H}{10} + \frac{x_K}{20} = 10$$
$$x_K = 200 - 2x_H$$



Termelési lehetőségek halmaza:

$$x_K + 2x_H \leq 200$$

$$x_K, x_H \geq 0$$

Termelési lehetőségek határa:

$$x_K + 2x_H = 200$$

Transzformációs határárány:

$$MRT = \frac{dx_K}{dx_H} = -2$$

### Második példa

Robinson halat és kókuszdiót fogyaszt, amelyeket munkával állít elő.

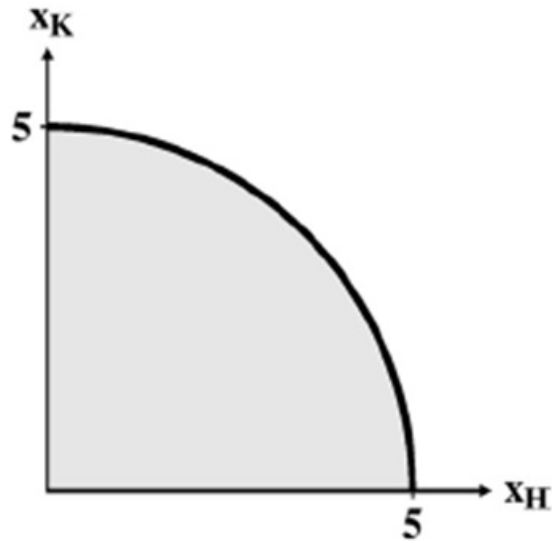
- $x_K$ : Robinson kókuszdió fogyasztása
- $x_H$ : Robinson halfogyasztása
- $h$ : termelési tényező (munkaóra): felt.:  $\bar{h} = 25$
- Termelési függvények (csökkenő mérethozadék):

$$- x_H = \sqrt{h_H}$$

$$- x_K = \sqrt{h_K}$$

- Erőforráskorlát:  $h_H + h_K = 25$

$$x_H^2 + x_K^2 = 25$$



Termelési lehetőségek halmaza:

$$x_K^2 + x_H^2 \leq 25$$

$$x_K, x_H \geq 0$$

Termelési lehetőségek határa (TL-görbe):

$$x_K^2 + x_H^2 = 25$$

Transzformációs görbe (implicit függvény formában a TL-görbe):

$$T(x_H, x_K) = 0$$

$$T(x_H, x_K) = x_K^2 + x_H^2 - 25$$

**Transzformációs határárány meghatározása a transzformációs görbéből**

$$T(x_H, x_K) = 0$$

- Teljes differenciál:

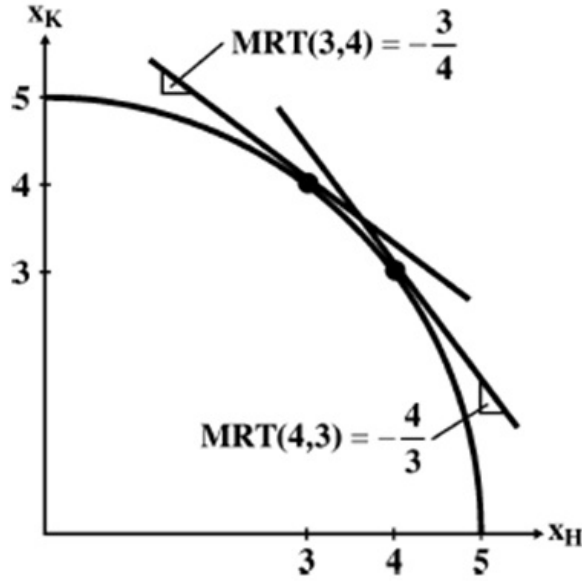
$$dT(x_H, x_K) = \frac{\partial T}{\partial x_H} dx_H + \frac{\partial T}{\partial x_K} dx_K$$

- A görbe mentén  $dT(x_H, x_K) = 0$

$$MRT = \frac{dx_K}{dx_H} = -\frac{\partial T / \partial x_H}{\partial T / \partial x_K}$$

- Pl.:

$$MRT = -\frac{2x_H}{2x_K} = -\frac{x_H}{x_K}$$



### Transzformációs határány és a határtermékek kapcsolata

$$x_H = f_H(h_H) \quad x_K = f_K(h_K)$$

$$h_H = f_H^{-1}(x_H) \quad h_K = f_K^{-1}(x_K) \quad h_H + h_K = \bar{h}$$

$$T(x_H, x_K) = f_H^{-1}(x_H) + f_K^{-1}(x_K) - \bar{h}$$

$$MRT = -\frac{\partial T / \partial x_H}{\partial T / \partial x_K} = -\frac{df_H^{-1} / dx_H}{df_K^{-1} / dx_K}$$

Mivel  $\frac{dh}{dx} = \frac{1}{dh/dx}$  (matematikailag korrekt módon is igazolható), ezért  $\frac{df^{-1}}{dx} = \frac{1}{mp}$ . Emiatt

$$MRT = -\frac{1/mp_H}{1/mp_K} = -\frac{mp_K}{mp_H}$$

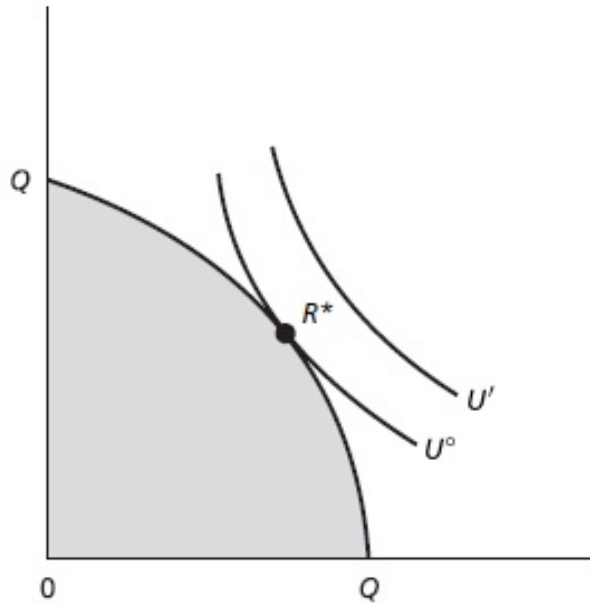
### A társadalmi tervező feladata

- célfüggvény:  $U(x_1, x_2) \rightarrow \max_{x_1, x_2}$
- korlát:  $T(x_1, x_2) = 0$
- Lagrange-függvény:  $L = U(x_1, x_2) - \lambda T(x_1, x_2)$

$$-\frac{\partial L}{\partial x_1} = \frac{\partial U}{\partial x_1} - \lambda \frac{\partial T}{\partial x_1} = 0$$

$$-\frac{\partial L}{\partial x_2} = \frac{\partial U}{\partial x_2} - \lambda \frac{\partial T}{\partial x_2} = 0$$

$$MRS = MRT$$



### Decentralizált döntések

- Robinson mint termelő vállalat (két terméket termel, egy termelési tényezővel):

- A termelés fix költsége:  $F$ , a termelési tényező (munka) ára
- célfüggvény:  $\Pi = p_1 y_1 + p_2 y_2 - F \rightarrow \max_{y_1, y_2}$
- korlátozó feltétel:  $T(y_1, y_2) = 0$
- Lagrange-függvény:  $L = p_1 y_1 + p_2 y_2 - F - \lambda T(y_1, y_2)$
- Elsőrendű feltételek:

$$* \frac{\partial L}{\partial y_1} = p_1 - \lambda \frac{\partial T}{\partial y_1} = 0$$

$$* \frac{\partial L}{\partial y_2} = p_2 - \lambda \frac{\partial T}{\partial y_2} = 0$$

$$MRT = -\frac{p_1}{p_2}$$

- Robinson mint fogyasztó (jövedelme: munkajövedelem ( $F$ )+tőkejövedelem ( $\Pi$ )):

- célfüggvény:  $U(x_1, x_2) \rightarrow \max_{x_1, x_2}$
- korlátozó feltétel:  $p_1 x_1 + p_2 x_2 = F + \Pi$
- Lagrange-függvény:  $L = U(x_1, x_2) - \lambda(p_1 x_1 + p_2 x_2 - F - \Pi)$
- Elsőrendű feltételek:

$$* \frac{\partial L}{\partial x_1} = \frac{\partial U}{\partial x_1} - \lambda p_1 = 0$$

$$* \frac{\partial L}{\partial x_2} = \frac{\partial U}{\partial x_2} - \lambda p_2 = 0$$

$$MRS = -\frac{p_1}{p_2}$$

$$MRS = MRT$$

Egyensúlyi feltételek:

$$y_1(p_1, p_2) = x_1(p_1, p_2); y_2(p_1, p_2) = x_2(p_1, p_2)$$

## Két szereplő, két termék, egy termelési tényező

### Jelölések

- $x_K^R$ : Robinson kókuszdió fogyasztása
- $x_H^R$ : Robinson halfogyasztása
- $h^R$ : termelési tényező (felt.:  $\bar{h}^R = 10$ )
- Termelési függvények:
  - $x_H^R = 10h_H^R$
  - $x_K^R = 20h_K^R$
- Erőforráskorlát:  $h_H^R + h_K^R = 10$
- Termelési lehetőségek halmaza:
  - $x_H^R + 2x_K^R \leq 200$
  - $x_H^R, x_K^R \geq 0$
- $x_K^P$ : Péntek kókuszdió fogyasztása
- $x_H^P$ : Péntek halfogyasztása
- $h^P$ : termelési tényező (felt.:  $\bar{h}^P = 10$ )
- Termelési függvények:
  - $x_H^P = 20h_H^P$
  - $x_K^P = 10h_K^P$
- Erőforráskorlát:  $h_H^P + h_K^P = 10$
- Termelési lehetőségek halmaza:
  - $2x_H^R + x_K^R \leq 200$
  - $x_H^R, x_K^R \geq 0$

### Termelési lehetőségek határa

$$\frac{x_H^R}{10} + \frac{x_K^R}{20} = 10$$

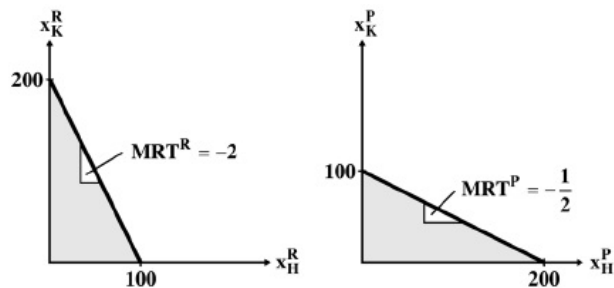
$$x_K^R = 200 - 2x_H^R$$

$$MRT^R = -2$$

$$\frac{x_H^P}{20} + \frac{x_K^P}{10} = 10$$

$$x_K^P = 200 - 0,5x_H^P$$

$$MRT^P = -0,5$$

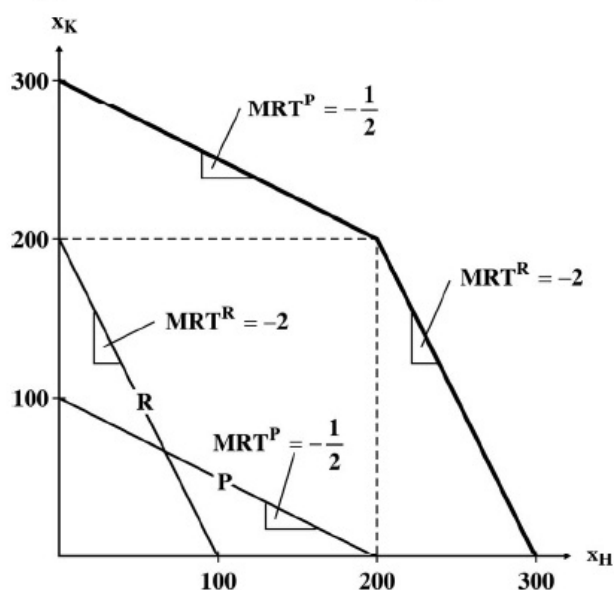


Robinsonnak komparatív előnye van kókusztermelésben, Pénteknek pedig haltermelésben.

## A csere haszna

A csere haszna a munkamegosztás lehetőségéből fakad.

### Együttes termelési lehetőségek halmaza



## A társadalmi tervező feladata

Pareto-hatékony allokációk keresése:

- célfüggvény:  $U_A(x_1^A, x_2^A) \rightarrow \max_{x_1^A, x_2^A, x_1^B, x_2^B}$

- korlátozó feltételek:

$$- U_B(x_1^B, x_2^B) = \bar{U}_B$$

$$- T(x_1, x_2) = 0$$

$$- x_1 = x_1^A + x_1^B$$

$$- x_2 = x_2^A + x_2^B$$

- Lagrange-függvény:

$$L = U_A(x_1^A, x_2^A) - \lambda (U_B(x_1^B, x_2^B) - \bar{U}_B) - \mu T(x_1^A + x_1^B, x_2^A + x_2^B)$$

- Elsőrendű feltételek:

$$- \frac{\partial L}{\partial x_1^A} = \frac{\partial U_A}{\partial x_1^A} - \mu \frac{\partial T}{\partial x_1} = 0$$

$$- \frac{\partial L}{\partial x_2^A} = \frac{\partial U_A}{\partial x_2^A} - \mu \frac{\partial T}{\partial x_2} = 0$$

$$- \frac{\partial L}{\partial x_1^B} = -\lambda \frac{\partial U_B}{\partial x_1^B} - \mu \frac{\partial T}{\partial x_1} = 0$$

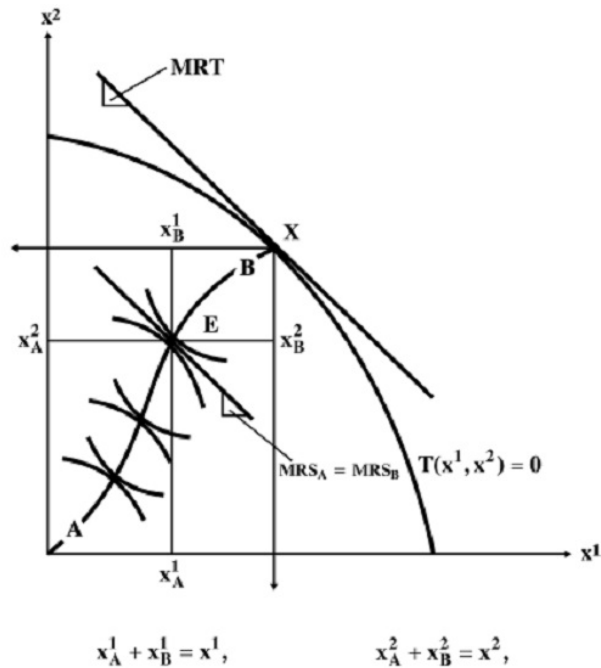
$$- \frac{\partial L}{\partial x_2^B} = -\lambda \frac{\partial U_B}{\partial x_2^B} - \mu \frac{\partial T}{\partial x_2} = 0$$

$$MRS_A = MRT$$

$$MRS_B = MRT$$

$$MRS_A = MRS_B = MRT$$





## Két fogyasztó, két termelő, két termék, egy termelési tényező

### Decentralizált döntések

A két terméket két vállalat (1 és 2) termeli egy termelési tényező (munka) felhasználásával. A két fogyasztó (A és B) eldöntik, hogy a készleteiken túl mennyit fogyasztanak az egyes termékekből és mennyi munkát kínálnak a jövedelmük, a termékek ára és a termelési tényező ára függvényében. A fogyasztók jövedelme a vállalatoknál végzett munkából és a vállalatok részvényeseiként a vállalatok profitjából származik.

- Termékárak:  $p_1, p_2$ , termelési tényezőár:  $w$ .
- A vállalatok által termelt mennyiségek:  $y_1, y_2$ .
- A vállalatok által felhasznált termelési tényező mennyiségek:  $L_1, L_2$
- A fogyasztók készletei:  $\omega_1^A, \omega_2^A, \omega_1^B, \omega_2^B$
- A fogyasztók által fogyasztott mennyiségek:  $x_1^A, x_2^A, x_1^B, x_2^B$
- A fogyasztók által kínált munka:  $h_A, h_B$
- Az A fogyasztó részesedési aránya az 1-es vállalat profitjából:  $\theta_{A1}$
- a vállalatok teljes profitját felosztják a fogyasztók között:  $\theta_{A1} + \theta_{B1} = 1, \theta_{A2} + \theta_{B2} = 1$

Versenyzői mechanizmus I. (vállalatok optimális döntése):

- célfüggvény:

$$\pi_1 = p_1 y_1 - w L_1 \rightarrow \max_{y_1, L_1}$$

- korlát:  $y_1 = f_1(L_1)$
- Elsőrendű feltétel:  $p_1 m p_{L_1} = w$
- Megoldás:
  - Munkakeresleti fv.:  $L_1(p_1, w)$
  - Kínálatti fv.:  $y_1(p_1, w)$

– Profit fv.:  $\pi_1(p_1, w)$

- célfüggvény:

$$\pi_2 = p_2 y_2 - w L_2 \rightarrow \max_{y_2, L_2}$$

- korlát:  $y_2 = f_2(L_2)$
- Elsőrendű feltétel:  $p_2 m p_{L_2} = w$
- Megoldás:
  - Munkakeresleti fv.:  $L_2(p_2, w)$
  - Kínálati fv.:  $y_2(p_2, w)$
  - Profit fv.:  $\pi_2(p_2, w)$

Versenyzői mechanizmus II. (fogyasztók optimális döntése):

A fogyasztó

- célfüggvény:  $U_A(x_1^A, x_2^A, h_A) \rightarrow \max_{x_1^A, x_2^A, h_A}$
- korlát:  $p_1 x_1^A + p_2 x_2^A = p_1 \omega_1^A + p_2 \omega_2^A + w h_A + \theta_{A1} \pi_1 + \theta_{A2} \pi_2$
- Elsőrendű feltételek:  $MRS_{12}^A = -\frac{p_1}{p_2}, MRS_{1h}^A = -\frac{p_1}{w}, (MRS_{2h}^A = -\frac{p_2}{w})$
- Megoldás:
  - Munkakínálati fv.:  $h_A(p_1, p_2, w)$
  - Keresleti fv.:  $x_1^A(p_1, p_2, w), x_2^A(p_1, p_2, w)$

Versenyzői mechanizmus II. (fogyasztók optimális döntése):

B fogyasztó

- célfüggvény:  $U_B(x_1^B, x_2^B, h_B) \rightarrow \max_{x_1^B, x_2^B, h_B}$
- korlát:  $p_1 x_1^B + p_2 x_2^B = p_1 \omega_1^B + p_2 \omega_2^B + w h_B + \theta_{B1} \pi_1 + \theta_{B2} \pi_2$
- Elsőrendű feltételek:  $MRS_{12}^B = -\frac{p_1}{p_2}, MRS_{1h}^B = -\frac{p_1}{w}, (MRS_{2h}^B = -\frac{p_2}{w})$
- Megoldás:
  - Munkakínálati fv.:  $h_B(p_1, p_2, w)$
  - Keresleti fv.:  $x_1^B(p_1, p_2, w), x_2^B(p_1, p_2, w)$

Versenyzői mechanizmus III. (piaci egyensúlyi feltételek):

- Termékpiacon:

$$\begin{aligned}x_1^A(p_1, p_2, w) + x_1^B(p_1, p_2, w) &= y_1(p_1, w) + \omega_1^A + \omega_1^B \\x_2^A(p_1, p_2, w) + x_2^B(p_1, p_2, w) &= y_2(p_2, w) + \omega_2^A + \omega_2^B\end{aligned}$$

- Tényezőpiac (munkapiac):

$$L_1(p_1, w) + L_2(p_2, w) = h_A(p_1, p_2, w) + h_B(p_1, p_2, w)$$

- Ismeretlenek:  $p_1^*, p_2^*, w^*$

## 1. Következmény

Az egyenletek és az ismeretlenek száma megegyezik.

### 1. Megjegyzés

Mivel a (termék- és tényező)keresleti és kínálat függvények nulladfokon homogének, azaz NINCS PÉNZIL-LŰZIÓ, az egyik termék, vagy tényező ármértékének választható. Legyen pl.  $w \doteq 1$ . Így az egyenletrendszer túlhatározottnak tűnik (több az egyenlet, mint az ismeretlen).

## 1. Állítás

Walras-törvény (termeléssel bővített cseregazdaságban) : A piacokon keresett és kínált javak összértéke megegyezik, azaz az aggregált piaci túlkereslet azonosan (minden árrendszer mellett) zérus:

$$p_1 z_1(p_1, p_2, w) + p_2 z_2(p_1, p_2, w) + w z_h(p_1, p_2, w) \equiv 0,$$

ahol  $z_1(p_1, p_2, w) = x_1^A(p_1, p_2, w) - \omega_1^A + x_1^B(p_1, p_2, w) - \omega_1^B - y_1(p_1, p_2, w)$ ,  $z_2(p_1, p_2, w) = x_2^A(p_1, p_2, w) - \omega_2^A + x_2^B(p_1, p_2, w) - \omega_2^B - y_2(p_1, p_2, w)$  és  $z_h(p_1, p_2, w) = L_1(p_1, p_2, w) + L_2(p_1, p_2, w) - h_A(p_1, p_2, w) - h_B(p_1, p_2, w)$ .

## 1. Bizonyítás

Mivel az egyensúly optimális döntéseken alapul, a mennyiségek és árak biztos, hogy kielégítik a fogyasztók költségvetési korlátját. Adjuk össze a két fogyasztó költségvetési korlátját és rendezzük át:

$$p_1 x_1^A + p_2 x_2^A \equiv p_1 \omega_1^A + p_2 \omega_2^A + w h_A + \theta_{A1} \pi_1 + \theta_{A2} \pi_2$$

$$p_1 x_1^B + p_2 x_2^B \equiv p_1 \omega_1^B + p_2 \omega_2^B + w h_B + \theta_{B1} \pi_1 + \theta_{B2} \pi_2$$

$$\begin{aligned} p_1(x_1^A + x_1^B - \omega_1^A - \omega_1^B) + p_2(x_2^A + x_2^B - \omega_2^A - \omega_2^B) &\equiv \\ &\equiv w(h_A + h_B) + \pi_1(\theta_{A1} + \theta_{B1}) + \pi_2(\theta_{A2} + \theta_{B2}) \end{aligned}$$

Mivel a vállalatok profitját teljes egészében felosztják a fogyasztók között:

$$p_1(x_1^A + x_1^B - \omega_1^A - \omega_1^B) + p_2(x_2^A + x_2^B - \omega_2^A - \omega_2^B) \equiv w(h_A + h_B) + \pi_1 + \pi_2$$

A vállalatok profitjának definícióját felhasználva:

$$\begin{aligned} p_1(x_1^A + x_1^B - \omega_1^A - \omega_1^B) + p_2(x_2^A + x_2^B - \omega_2^A - \omega_2^B) &\equiv \\ &\equiv w(h_A + h_B) + p_1 y_1 - w L_1 + p_2 y_2 - w L_2 \end{aligned}$$

Átrendezés után:

$$\begin{aligned} p_1(x_1^A + x_1^B - \omega_1^A - \omega_1^B - y_1) + p_2(x_2^A + x_2^B - \omega_2^A - \omega_2^B - y_2) + \\ + w(L_1 + L_2 - h_A - h_B) \equiv 0, \end{aligned}$$

azaz

$$p_1 z_1(p_1, p_2, w) + p_2 z_2(p_1, p_2, w) + w z_h(p_1, p_2, w) \equiv 0.$$

## 2. Következmény

A Walras-törvény miatt az egyensúlyi feltételek nem alkothatnak független egyenletrendszert (három egyensúlyi egyenlet, két ismeretlen ár). Tehát az egyik egyensúlyi egyenlet elhagyható és a rendszer nem lesz túlhatározott.

## Egyensúlykeresési algoritmus termelés mellett

### 1. Algoritmus

- Egyéni (termelői és fogyasztói) optimumfeladatok felírása
- Termelői optimumfeladatok megoldása (kínálati-, tényezőkeresleti- és profitfüggvények meghatározása)
- Fogyasztói optimumfeladatok megoldása (keresleti- és tényezőkínálati függvények meghatározása)
- Piaci egyensúlyi feltételek felírása (kereslet=kínálat minden piacon)
- Ármérce jószág kiválasztása (keresleti és kínálati függvények átírása úgy, hogy az aránytól függenek)
- Egyensúlyi árak meghatározása (egy egyensúlyi egyenlet elhagyható)
- Egyénileg fogyasztott és termelt és felhasznált mennyiségek meghatározása

### 2. Megjegyzés

A fenti algoritmus  $N$  termék,  $M$  fogyasztó,  $R$  vállalat és  $K$  termelési tényező esetén is alkalmazható.

Példa:

- Két vállalat technológiája:  $y_1 = \sqrt{L_1}, y_2 = \sqrt{L_2}$
- Két fogyasztó hasznossági függvénye:

$$U_A = \frac{x_1^A x_2^A}{h_A}, U_B = \frac{x_1^B x_2^B}{h_B}$$

- Két fogyasztó készletei:  $\omega_1^A = 100, \omega_2^A = 200, \omega_1^B = 300, \omega_2^B = 400, h_A = 16, h_B = 16$  (mindkét fogyasztó egy nap alatt maximum 16 órát dolgozik)
- $\theta_{A1} = 0,2; \theta_{A2} = 0,8; \theta_{B1} = 0,6; \theta_{B2} = 0,4$  (Az A fogyasztó az 1-es vállalat profitjából 20%-ban részesedik stb.)

### **$N$ termék, $M$ fogyasztó, $R$ vállalat és $K$ termelési tényező**

**$N$  termék,  $M$  fogyasztó,  $R$  vállalat és  $K$  termelési tényezőtől álló gazdaság általános egyensúlya**

- Ismeretlenek:
  - $M * N$  ( $N$  db fogyasztási jószág,  $M$  db fogyasztó)
  - $R * K$  ( $K$  db termelési tényező,  $R$  db vállalat)
  - $N$  db fogyasztási ár
  - $K$  db termelési tényező ár
  - Ismeretlenek száma:  $M * N + N + R * K + K$
- Egyenletek:
  - $M * N$  db egyéni fogyasztói optimum-feltétel (elsőrendű feltételek + költségvetési korlátok a Lagrange-változókhoz)
  - $R * K$  db egyéni termelői optimum-feltétel (elsőrendű feltételek + termelési függvények a kínálat-hoz + újabb elsőrendű feltételek a Lagrange-változókhoz)
  - $N$  db egyensúlyi feltétel a termékpiacokon: összkéréslet = összkínálat
  - $K$  db egyensúlyi feltétel a tényezőpiacokon: összkéréslet = összkínálat
  - Egyenletek száma:  $M * N + N + R * K + K$
- Tehát az egyenletek és az ismeretlenek száma megegyezik.
- DE mivel csak a relatív árak számítanak (a keresleti és kínálati függvények nulladfokon homogének), ármérce jószág (numéraire) választható (-1 ismeretlen).
- Azaz túlhatározottnak tűnik a rendszer (több az egyenlet, mint az ismeretlen).
- DE a Walras-törvény miatt nem függetlenek az egyensúlyi egyenletek!
- Tehát az egyenletrendszer mégsem túlhatározott, egy egyensúlyi egyenlet elhagyásával az egyensúly meghatározható az algoritmus szerint.

### **3. Megjegyzés**

*Az egyenletszámlálás módszere itt sem feltétlenül vezet eredményre, mert negatív árak is adódhatnak, ugyanis valójában a költségvetési korlátok és az egyensúlyi feltételek egyenlőtlenségek és nem egyenletek! → Az egyensúly egzisztenciájának problémája (lásd később).*

## Jóléti tételek termelés mellett

### 2. Állítás

A jóléti közgazdaságtan I. és II. tétele termelés mellett is érvényes.

### 2. Bizonyítás

Az egyéni fogyasztói optimumok esetén:  $MRS_{12}^A = -\frac{p_1}{p_2}$ ,  $MRS_{1h}^A = -\frac{p_1}{w}$  és  $MRS_{12}^B = -\frac{p_1}{p_2}$ ,  $MRS_{1h}^B = -\frac{p_1}{w}$ . Tehát

$$MRS_{12}^A = MRS_{12}^B \quad MRS_{1h}^A = MRS_{1h}^B.$$

A termelési függvényekből:

$$y_1 = f_1(L_1) \quad y_2 = f_2(L_2) \quad L_1 + L_2 = h_A + h_B$$

$$L_1 = f_1^{-1}(y_1) \quad L_2 = f_2^{-1}(y_2)$$

$$F(y_1, y_2) \doteq f_1^{-1}(y_1) + f_2^{-1}(y_2) - h_A - h_B$$

A transzformációs görbe:

$$T(y_1, y_2) \doteq F(y_1 + \omega_1^A + \omega_1^B, y_2 + \omega_2^A + \omega_2^B)$$

A termelői optimumokban  $mp_1 = \frac{w}{p_1}$  és  $mp_2 = \frac{w}{p_2}$ . Emiatt pedig

$$MRT = -\frac{\partial T / \partial y_1}{\partial T / \partial y_2} = \frac{mp_2}{mp_1} = -\frac{w/p_2}{w/p_1} = -\frac{p_1}{p_2},$$

tehát  $MRS_{12}^A = MRS_{12}^B = MRT$ , azaz az I. jóléti tétel teljesül.

Legyen  $x_1^A, x_2^A, h_A, x_1^B, x_2^B, h_B, L_1, L_2, y_1, y_2$  egy tetszőleges Pareto-hatékony állapot. Ekkor  $MRS_{12}^A = MRS_{12}^B = MRT$  és  $MRS_{1h}^A = MRS_{1h}^B$ . Válasszunk ármércét:  $w \doteq 1$ . Ekkor válasszuk meg a  $p_1, p_2$  árakat úgy, hogy teljesüljön:  $MRS_{1h}^A = MRS_{1h}^B \doteq \frac{p_1}{w}$  és  $MRS_{12}^A = MRS_{12}^B = MRT \doteq -\frac{p_1}{p_2}$ . Ezután osszuk újra az indulókészleteket, hogy a fogyasztók költségvetési korlátjai a választott árakkal teljesüljenek. Így a II. jóléti tétel teljesül.

## Fő kérdések

### Az általános egyensúlyelmélet négy fő kérdése

- Egzisztencia: létezik-e egyensúly?
- Hatékonyság: Pareto-hatékony-e az egyensúly?
- Unicitás: Egyértelmű-e az egyensúly, vagy több egyensúlyi árrendszer is elképzelhető?
- Stabilitás: Ha (pl. keresleti, vagy technológiai sokk hatására) kimozdul a gazdaság az egyensúlyból, akkor visszatér-e oda?

### Egzisztencia

Arrow és Debreu (1954) egzisztenciátétele szerint a fogyasztói és a termelői oldal bizonyos adottságaira nézve kell megszorításokkal élni ahhoz, hogy létezzen versenyzői egyensúly. Az egyenletmegoldó módszerből ez nem következik. A probléma matematikai alapjai igen bonyolultak, de az egzisztenciafeltételek a következők (csak felsorolás):

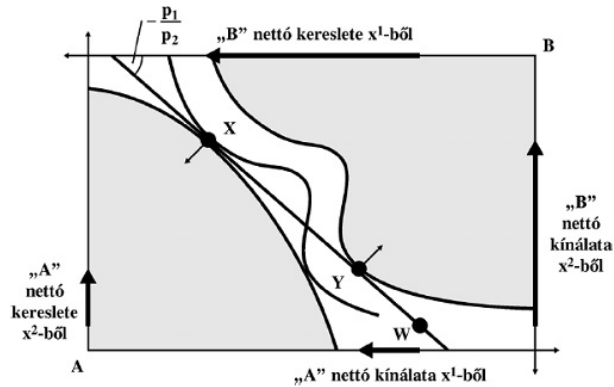
- az egyes termelési egységek (vállalatok) lehetséges termelési terveinek halmazai konvex, zárt halmazok és tartalmazzák az origót, azaz nem növekvő a volumenhozadék és a termelőegységek beszüntethetik a termelést
- az aggregált termelési halmaz nem tartalmazza a pozitív ortánst, azaz minden termelés igényel valamilyen felhasználást az aggregált termelési tevékenységek irreverzibilisek (visszafordíthatatlanok)

- a lehetséges egyéni fogyasztási halmazok konvex, zárt és korlátos halmazok
- az egyéni preferenciákat reprezentáló hasznossági függvényektől folytonos, monoton függvények
- a közömbösségi felületek konvexek
- a fogyasztók rendelkeznek indulókészletekkel
- a vállalatok minden profitját felosztják a fogyasztók között rögzített arányban

### Hatékonyság

Milyen megszorítások szükségesek ahhoz, hogy a jóléti tételek teljesüljenek?

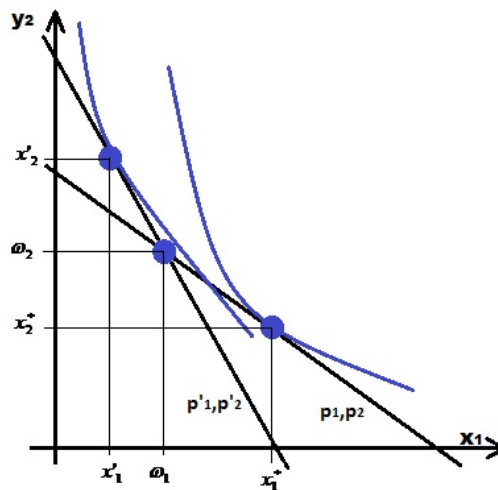
Pl.: Konvexitás hiányában a II. jóléti tétel nem teljesül



### Unicitás

Milyen feltételek mellett lesz az egyensúly egyértelmű? (Nem mindegy, hogy egy, vagy több egyensúlyi árendszer van!)

Kitérő:



### Kinyilvánított preferencia

$$p_1 x_1^* + p_2 x_2^* = p_1 \omega_1 + p_2 \omega_2$$

$$p'_1 x'_1 + p'_2 x'_2 = p'_1 \omega_1 + p'_2 \omega_2$$

$$\begin{aligned}
p_1 x'_1 + p_2 x'_2 &> p_1 \omega_1 + p_2 \omega_2 \\
p'_1 x_1 + p'_2 x_2 &> p'_1 \omega_1 + p'_2 \omega_2 \\
p_1 z'_1 + p_2 z'_2 &> 0 \quad p'_1 z_1 + p'_2 z_2 > 0
\end{aligned}$$

### 1. Definíció

Egy  $\mathbf{z}(\mathbf{p})$  túlkeresleti függvényre teljesül a nyilvánított preferencia gyenge axiómája (WARP), ha bármely  $\mathbf{p}^0 \neq \kappa \mathbf{p}$  árrendszer mellett  $\mathbf{p}^0 \mathbf{z}(\mathbf{p}) \geq 0$

Milyen feltételek mellett lesz az egyensúly egyértelmű? (Nem mindegy, hogy egy, vagy több egyensúlyi árrendszer van!)

### 3. Állítás

Ha egy gazdaságban a  $\mathbf{z}(\mathbf{p})$  túlkeresleti függvényre teljesül a nyilvánított preferencia gyenge axiómája, akkor a versenyzői egyensúly egyértelmű.

### Stabilitás

Hogyan viselkedik a gazdasági rendszer, ha nincs egyensúlyban (Dinamikus viselkedés)?

Áralkalmazkodási szabály:

- Ha  $D(p) - S(p) > 0$  (túlkereslet), akkor  $p$  nő
- Ha  $D(p) - S(p) < 0$  (túlkínálat), akkor  $p$  csökken

### 2. Definíció

A versenyzői gazdaság folytonos dinamikus (Samuelson-féle) áralkalmazkodási szabálya:

$$\dot{p}(t) = \frac{dp(t)}{dt} = \mu [D(p(t)) - S(p(t))] = (\mu Z(p(t)))$$

A  $p_0$  egyensúlyi ár mellett:  $\dot{p}(t) = 0$ , tehát  $D(p_0) = S(p_0)$ .

### Lineáris kereslet és kínálat, folytonos áralkalmazkodás

$$D(p) = A - Bp, \quad S(p) = C + Dp \quad (A, B, C, D > 0)$$

$$\dot{p}(t) = \underbrace{A - C}_{\alpha} + \underbrace{(-B - D)}_{\beta} p$$

$$\dot{p}(t) = \alpha + \beta p(t) \quad (\beta < 0)$$

Lineáris differenciálegyenlet megoldásának alakja:  $p(t) = e^{\beta t} + c_0$

Az egyensúly stabil, ha  $\beta < 0$ .

### 3. Definíció

A versenyzői gazdaság diszkrét dinamikus (Ezekiel-féle) áralkalmazkodási szabálya:

$$D(p_t)$$

A kínálat egy időszakkal későbbi ár alapján alkalmazkodik a kereslethez:

$$S(p_{t-1})$$

Egyensúlyban:  $D(p_t) = S(p_{t-1})$ .

### Lineáris kereslet és kínálat, diszkrét áralkalmazkodás (Pókháló-modell)

$$D(p_t) \doteq A - Bp_t, \quad S(p_{t-1}) \doteq C + Dp_{t-1} \quad (A, B, C, D > 0)$$

Egyensúlyban a keresett és kínált mennyiségek megegyeznek:

$$D(p_t) = A - Bp_t = C + Dp_{t-1} = S(p_{t-1})$$

$$p_t = \underbrace{\frac{A-C}{B}}_{\alpha} + \underbrace{\left(-\frac{D}{B}\right)}_{\beta} p_{t-1}$$

Lineáris differencia egyenlet:

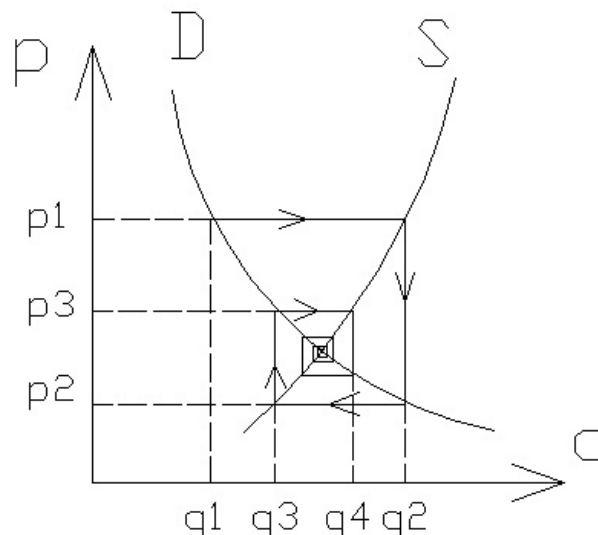
$$p_t = \alpha + \beta p_{t-1}$$

### Lineáris kereslet és kínálat, diszkrét áralkalmazkodás (Pókháló-modell)

Lineáris differencia egyenlet:

$$p_t = \alpha + \beta p_{t-1}$$

A  $p_t = p_{t-1}$  egyensúly stabil, ha  $|\beta| < 1$ , azaz ha  $D < B$  (a kínálat kevésbé árérzékeny, mint a kereslet), akkor az árak a piaci egyensúly felé konvergálnak.



Samuelson-féle folytonos dinamikus áralkalmazkodás az általános egyensúlyi modellben:

$$\dot{p}_i(t) = \frac{dp_i(t)}{dt} = \mu_i [D_i(p_1(t), \dots, p_n(t)) - S_i(p_1(t), \dots, p_n(t))] \\ (i = 1, \dots, n)$$

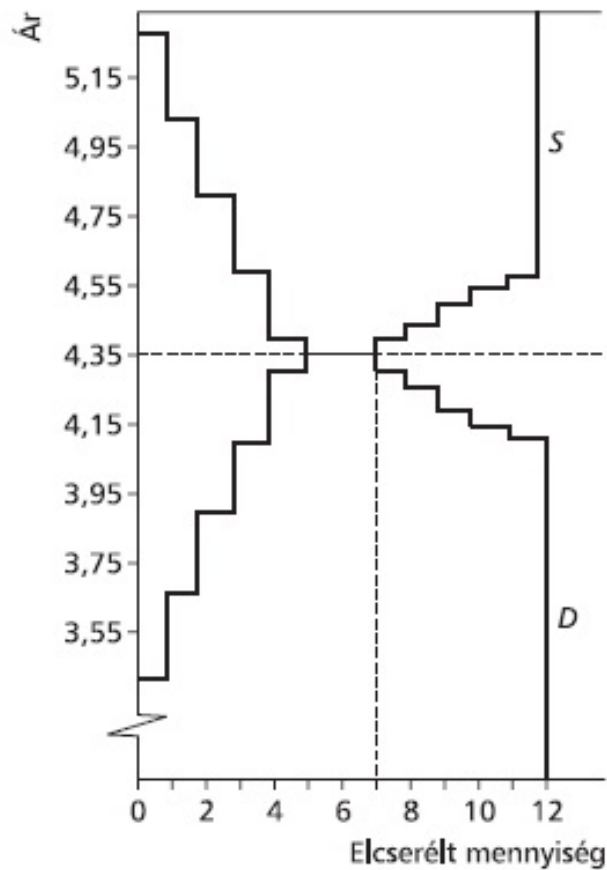
#### 4. Állítás

*Ha teljesül a kinyilvánított preferencia gyenge axiómája, akkor az általános egyensúly stabil a Samuelson-féle folytonos dinamikus áralkalmazkodási szabállyal.*



## Piaci kísérletek

- A versenyzői gazdaság modelljének „tesztelése”
- Eladókat és vevőket sorsolják
- Tájékoztatás: 100 zsetont kap kölcsön, amiből legfeljebb 3 egységet vásárolhat egy áruból, amelynek az ára 6 zseton. Az első megvásárolt egységet 16 zsetonért továbbadhatja a kísérlet vezetőjének, a másodikat 11 zsetonért, a harmadikat pedig 3 zsetonért. A kölcsönkapott 100 zseton visszafizetése után fennmaradó összeg az Ön profitja. A kísérlet végén ezt a profitot dollárra válthatja, és hazaviheti.



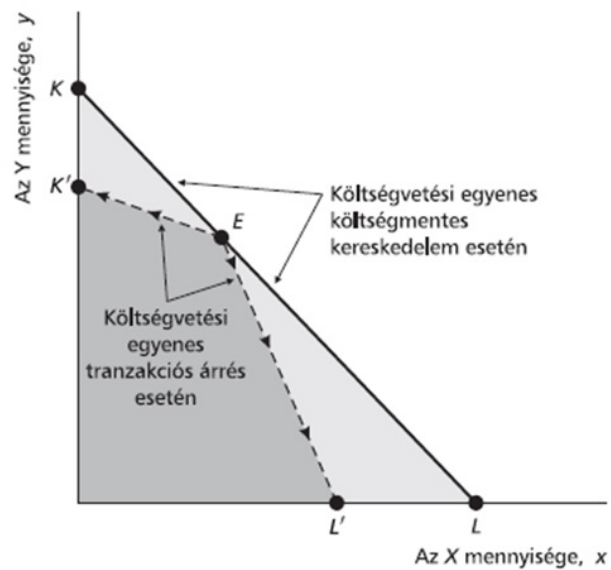
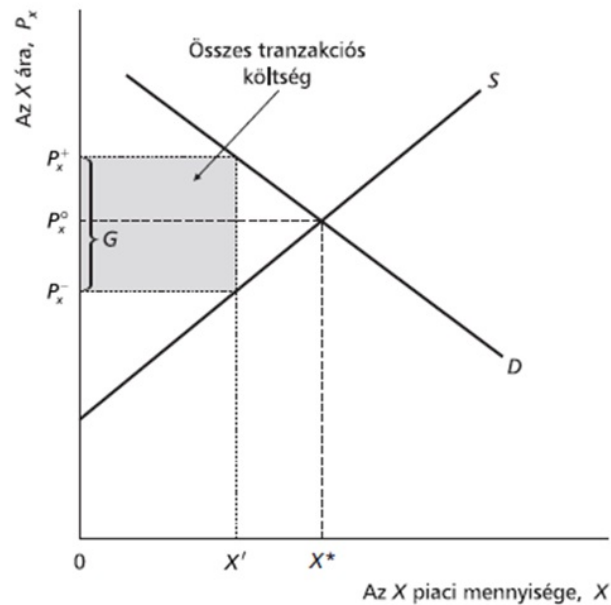
## Nem tökéletes piacok

### Nem tökéletes piacok

- Tranzakciós költségek: a szerződéskötés, azaz most a csere költségei
- Oka lehet:
  - Információs aszimmetria
  - Tulajdonjogi problémák
  - Földrajzi távolság az eladók és vevők közt
  - Stb.

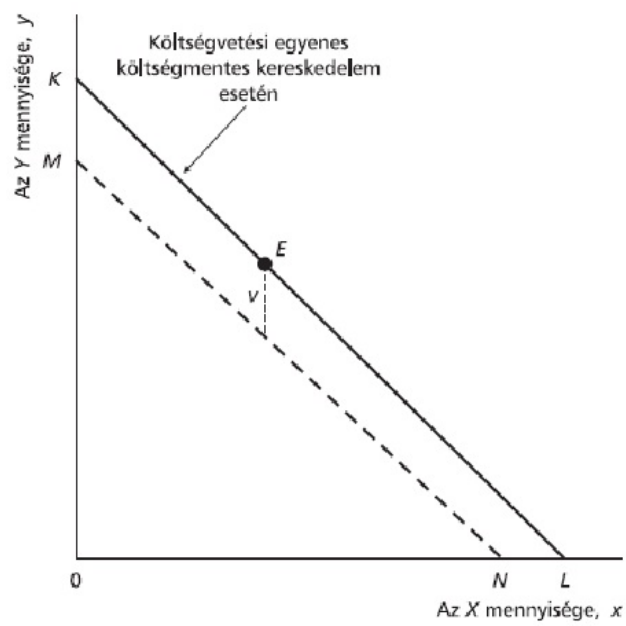
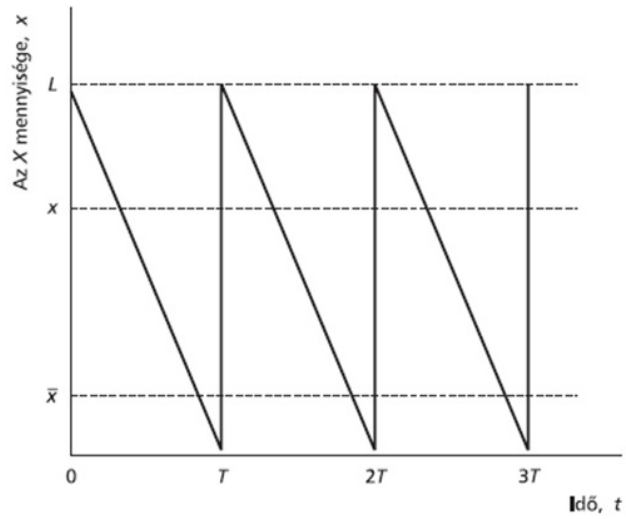
## Nem tökéletes piacok

Arányos tranzakciós költségek: Az  $X$  jószág minden egyes egysége után  $G$  díjat kell fizetni.



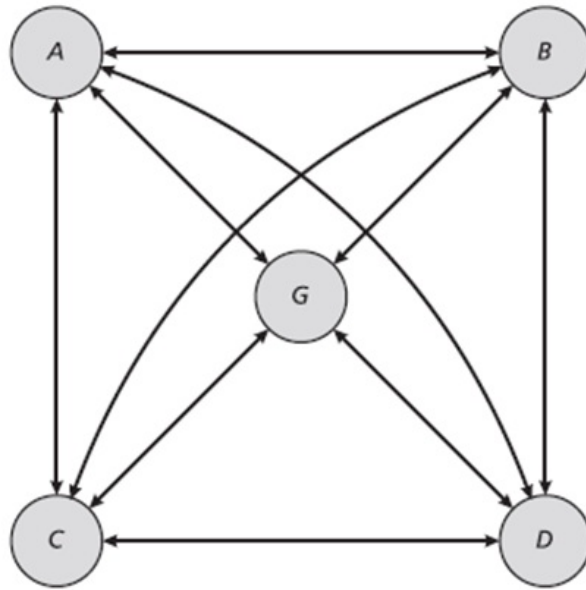
Az arányos tranzakciós költségek hatására elválik egymástól a vételi és az eladási ár. Minél nagyobb az árkülönbözet, annál nagyobb valószínűséggel választják az egyének az önellátást, és annál kisebb a piaci kereskedelem teljes volumene.

Egyösszegű tranzakciós költségek: Az egyösszegű tranzakciós költségek nem hoznak létre árrést a vételi és az eladási ár között. Másfelől viszont a fogyasztókat arra késztetik, hogy csak diszkrét időközönként kereskedjenek. Emiatt a vevők és az eladók is arra kényszerülnek, hogy készleteket tartsanak. Magasabb tranzakciós díjak és a velük járó magasabb készlettartási költségek növelik az egyéni önellátás valószínűségét, és csökkentik a piaci kereskedelem teljes volumenét. Szélsőséges esetben a piac működése ellehetetlenül.



### A pénz szerepe

- A pénz mint csereeszköz
- A pénz mint átmeneti értékörző



A pénz csökkenti a piaci kereskedelem költségeit. (A javak fizikai átruházásának költségeit azonban nem. Ezek minden gazdasági rendszerben felmerülnek, amelyben létezik munkamegosztás.) Ha egyetlen áru tölti be a csereeszköz szerepét, kevesebb kétirányú tranzakciós csatornára van szükség. Továbbá, az ilyen csereeszköz a három- sőt többoldalú kereskedést is lehetővé teszi, ami barter esetén kivitelezhetetlen. A kereskedéshez árukészletekre is szükség lehet. A csere költségei akkor a legalacsonyabbak, ha konszenzus alakul ki egyetlen pénzként funkcionáló áru körül, amely ennek folytán mindenki számára betöltheti az átmeneti értékőrző szerepét.

#### **4. Megjegyzés**

*A pénz szerepének átfogó elemzéséhez szükség van az idődimenzió bevonására.*