

MIKROÖKONÓMIA II.





SZÉCHENYI TERV

MIKROÖKONÓMIA II.

**Készült a TÁMOP-4.1.2-08/2/A/KMR-2009-0041 pályázati projekt keretében
Tartalomfejlesztés az ELTE TátK Közgazdaságtudományi Tanszékén
az ELTE Közgazdaságtudományi Tanszék,
az MTA Közgazdaságtudományi Intézet,
és a Balassi Kiadó
közreműködésével.**



**A projekt az Európai Unió
támogatásával valósul meg.**

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió
támogatásával valósul meg.



ELTE TáTK Közgazdaságtudományi Tanszék

Mikroökonómia II.

13. hét

POLITIKAI GAZDASÁGTAN, 3. rész

Készítette:

Kőhegyi Gergely

Szakmai felelős:

Kőhegyi Gergely

2011. február

A tananyagot készítette: Kőhegyi Gergely

Jack Hirshleifer, Amihai Glazer és David Hirshleifer (2009)

Mikroökonómia. Budapest, Osiris Kiadó, ELTECON-könyvek (a továbbiakban: HGH), illetve Kertesi Gábor (szerk.) (2004)

Mikroökonómia előadásvázlatok.

<http://econ.core.hu/~kertesimikro/> (a továbbiakban: KG) felhasználásával.

Kormányzat,
politika, konfliktus

Kormányzati
kudarckok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

- 1 Kormányzat, politika, konfliktus
 - o Kormányzati kudarcok
 - o Szavazások
 - o Konfliktus és együttműködés

Kormányzati kudarcok

- A korrupció mint kormányzati kudarc
- A politikai verseny mint szabályozó mechanizmus
- Politika és csoportérdek

Az egy főre jutó állami kiadások az Egyesült Államok tagállamainak átlagában (1996. évi dollárban)

évek (a nők választójogának bevezetése előtt és után)	kiadások (dollár)
-10	102
-8	105
-6	115
-4	120
-2	110
0	100
+2	115
+4	130
+6	140
+8	170
+10	205

Forrás: Hirscliefer et al, 2009, 713.

Átlagosan fizetendő kártérítési összegek az Egyesült Államok tagállamaiban, tagállamon belül és tagállamon kívüli alperesek esetén

	tagállamon kívüli alperes (dollár)	tagállamon belüli alperes (dollár)	tagállamon kí- vüli / tagállá- mon belüli
bíróválasztás pártszínekben pártoktól független	652 720	276 320	2,36
bíróválasztás	384 540	207 570	1,85

Forrás: Hirschleifer et al, 2009, 715.

*Az Egyesült Államok mezőgazdasági programjai – termelési illetve
újraelosztási*

Kormányzat,
politika, konfliktus
**Kormányzati
kudarcok**

Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Kormányzati kudarcok (folyt.)

13. hét

Kőhegyi Gergely

Kormányzat,
politika, konfliktus

**Kormányzati
kudarcok**

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

	termeléstámogatási egyenértékes (1982–1986 átlagában)		
	teljes termelési (%)	újraelosztási (%)	
<i>A négy legmagasabb</i>			
cukor	77,4	7,9	92,1
tej	53,9	7,8	92,2
rizs	45,0	6,4	93,6
búza	36,5	13,5	86,5
<i>A négy legalacsonyabb</i>			
marhahús	8,7	55,5	44,5
szójabab	8,5	74,3	25,7
baromfi	8,3	65,0	35,0
sertéshús	8,5	82,5	17,6

Forrás: Hirschleifer et al, 2009, 717.

A szavazás mint a hatalomhoz jutás eszköze

13. hét

Kőhegyi Gergely

Miért szavaznak az emberek? A szavazás olcsó, de az értelmes szavazás költséges (tájékozatlannak maradni racionális).

Szavazati részvételt befolyásoló tényezők:

- Minél nagyobb a tagállam népessége, annál kisebb arányú a részvétel.
- Minél inkább egyoldalú a szavazás, annál kisebb a részvétel.
- Az elnökválasztás egybeesése a kormányzó megválasztásával növeli a részvételt.
- Ha a választások napján esős idő van, az csökkenti a részvételt.
- A képzettség magasabb szintje növeli a részvételt.

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

A szavazás mint a hatalomhoz jutás eszköze (folyt.)

A szavazatkereskedelem: A politikai „szavazatkereskedelem”, bármennyire is tény, hogy gyakran elítélendőnek tartják, fontos védelmet jelent a kisebbségek számára. Tegyük fel, hogy a mezőgazdaságból élő tagállamok képviselői, akik a törvényhozásban kisebbségben vannak, komolyan szívükön viselik az aszálykárok enyhítésének ügyét. Abból a célból, hogy más kongresszusi tagok szavazatait megszerezzék az ügyükhöz, ígéretet tehetnek arra, hogy támogatják a tömegközlekedést vagy a városfejlesztést, tehát olyan programokat, amelyek a városi képviselők érdekkörébe tartoznak. Ily módon a kisebbségi preferenciák erőssége segíthet ellensúlyozni a többség létszámfölényét.

Preferenciák aggregálása

13. hét

Kőhegyi Gergely

Condorcet (körbeverési) paradoxon:

Körbeveréshez vezető preferenciák

András	Bea	Cili
X	Y	Z
Y	Z	X
Z	X	Y

Körbeveréshez nem vezető preferenciák

András	Bea	Cili
X	Y	Z
Y	X	X
Z	Z	Y

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Preferenciák aggregálása (folyt.)

- Egy megoldási kísérlet: Rangsoros szavazás (rendeljen minden egyén az egyes alternatívákhoz egy rangszámot attól függően, hogy hányadik helyre sorolja; a társadalmi rangszám legyen az egyéni rangszámok összege)
 - X: $3+2+1=6$
 - Y: $3+2+1=6$
 - Z: $3+2+1=6$
- A társadalmi preferenciarendezés szerint így közöms a három alternatíva (DE nem irracionális a rendezés!)
- Probléma: irreleváns alternatívák bevezetése befolyásolja a társadalmi rangsort

Egy társadalmi döntési mechanizmustól elvárt kritériumok:

- Egyéni és társadalmi racionalitás (teljesség és tranzitivitás)
- Irreleváns alternatíváktól való függetlenség
- Pareto-feltétel: ha két alternatívára nézve minden egyén rangsora megegyezik, akkor a társadalmi rangsorban is így szerepeljen
- Diktatúramentesség: ne váljon egyik egyén preferencia rangsora sem automatikusan társadalmi rangsorrá

Állítás

*ARROW-féle lehetetlenségi tétel (Arrow's Impossibility Theorem)
Nem létezik olyan társadalmi döntési mechanizmus, amely a fenti négy kritériumot egyszerre kielégítené, ha az alternatívák száma nagyobb, mint 3.*

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Megjegyzés

Az eddigiekben egymástól teljesen elkülönült döntéshozókat feltételeztünk, de a tétel kiterjeszhető stratégiai interakciókra is hasonló negatív eredménnyel.

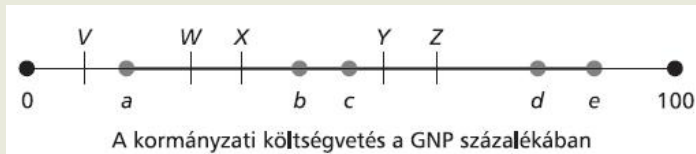
Következmény

Az Arrow-tétel miatt, az általános elvárásokat teljesítő társadalmi jóléti függvény (TJF) nem létezik.

A mediánszavazó-tétel

13. hét

Kőhegyi Gergely



Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarckok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Egydimenziós eset

Az a-tól e-ig jelölt szavazók többségi szabállyal választanak a V-től Z-ig jelölt, a kormányzati költségvetés nagyságára vonatkozó ajánlatok közül. Az $a\bar{e}$ szakasz Pareto-optimális. A napirendtől függetlenül a végső győztes vagy X, vagy Y lesz (ezek azok az ajánlatok, amelyek a mediánszavazó c preferált pozíciója két oldalán vannak), attól függően, hogy a mediánszavazó melyiket részesíti előnyben.

Állítás

A MEDIÁNSZAVAZÓ-TÉTEL. Többségi szabályon alapuló, egyetlen kérdésben megrendezett szavazás esetén, ha minden szavazó azokat az ajánlatokat részesíti előnyben, amelyek bármely irányban közelebb vannak a számára ideális pozícióhoz, azokkal szemben, amelyek ugyanebben az irányban távolabb vannak, egyetlen napirendbiztos egyensúly létezik. (Nem jön létre körbeverés.) A végeredményre az is igaz, hogy a Pareto-hatékony tartományban helyezkedik el. Diszkrét lehetőségek esetén a végeredmény a mediánszavazó ideális helyzetével szomszédos két lehetőség közül a mediánszavazó által előnyben részesített alternatíva lesz. Ha a lehetőségek folytonosan helyezkednek el, akkor a végeredmény pontosan a mediánszavazó számára ideális helyzetben lesz.

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

A mediánzavazó-tétel (folyt.)

13. hét

Kőhegyi Gergely

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

PI.(HGH 17.7): A mediánzavazó és a pártpolitika

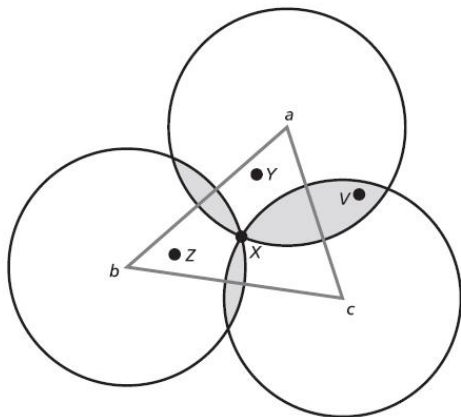
- Többségi kontroll: Ausztrália, Nagy-Britannia, Új-Zéland
- Kevert rendszer: Franciaország, Németország, Írország, Spanyolország, Svédország
- Arányos befolyás: Belgium, Dánia, Olaszország, Hollandia

A mediánszavazó-tétel (folyt.)

13. hét

Kőhegyi Gergely

Bevándorlási engedélyek száma



A költségvetés mérete

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

A mediánszavazó-tétel (folyt.)

Kétdimenziós eset

A három szavazónak ideális pontja: a , b és c . Az abc háromszög alakú tartomány a Pareto-optimális halmaz, amelynek oldalai megegyeznek a kör alakú közömbösségi görbék páronkénti érintési pontjaival. Az abc háromszögön belül elhelyezkedő tipikus X ponthoz három szírom alakú tartomány rajzolható. Ezek a tartományok azoknak az ajánlatoknak a halmazai, amelyek 2:1 arányú többséget élveznek az X -szel szemben. Így a körbeverés elkerülhetetlen, ha minden lehetséges pozíció versenyez. Ráadásul a szírom alakú tartományok a V -hez hasonló, a Pareto-optimális halmazon kívüli pontokat is tartalmaznak. Ha azonban csak az X , Y és Z lehetőségeket ajánlják fel a szavazóknak, az X körbeverésmentes egyensúly.

Állítás

Ha többségi szavazás során egyszerre két mennyiségi típusú döntés van napirenden, és a lehetőségek skálája folytonos, akkor a körbeverés még egycsúcsú preferenciák esetén is elkerülhetetlen. Ezzel szemben, ha csak a lehetőségek diszkrét halmaza van napirenden, akkor a körbeverés nem feltétlenül következik be. Bármelyik esetben megtörténhet, hogy a Pareto-optimalis tartományon kívül elhelyezkedő valamely politika többséget ér el egy, a tartományon belül lévő hatékony politikával szemben.

Együttműködés versus konfliktus

13. hét

Kőhegyi Gergely

Az együttműködés és konfliktus forrásai:

- **Preferenciák:** együttérzés versus ellenszenv. Jóindulatúak, rosszindulatúak vagy egyszerűen semlegesek egymással szemben a felek? Bármelyikre hajlik is az egyik fél, a másik nem feltétlenül viszonyozza az ő preferenciát. (Egy anya még akkor is szeretheti a gyermekeit, ha azok nem kedvelik őt.)
- **Lehetőségek:** összeegyeztethető versus ellentétes érdekek. Van, hogy az ember magának is azzal tesz jót, ha a másikon segít, néha viszont azzal, ha árt neki. ('Semmi bajom veled, Wyatt Earp, de ez a város nem elég nagy kettőnknek.')
- **Várakozások:** pesszimista versus optimista. Bármely fél lehet optimista vagy pesszimista barátságos vagy barátságtalan viselkedésének következményeivel kapcsolatban. Az ellenséges interakciók kimeneteléhez rendszerint bizonytalanság kapcsolódik. (A háború közismerten a bizonytalanság területe.)

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarcok

Szavazások

**Konfliktus és
együttműködés**

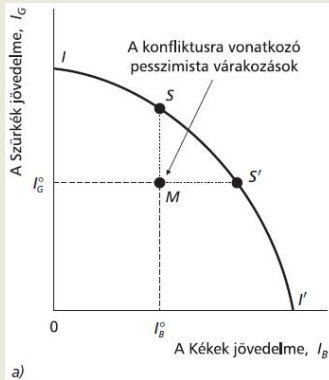
Összefoglalás

Együttműködés versus konfliktus (folyt.)

13. hét

Kőhegyi Gergely

Bizakodás és konfliktus



Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarckok

Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

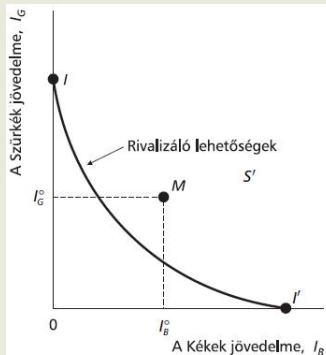
Összefoglalás

Együttműködés versus konfliktus (folyt.)

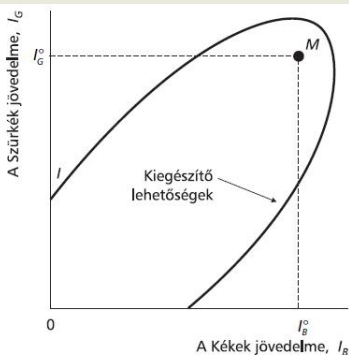
13. hét

Kőhegyi Gergely

Versengés és konfliktus



a)



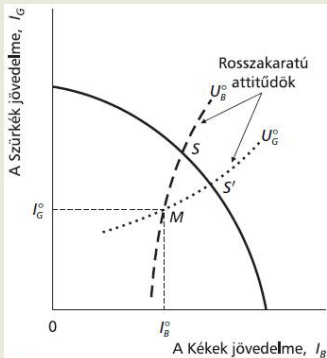
b)

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

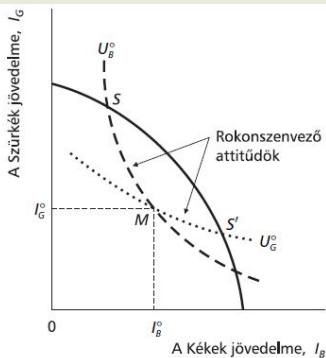
Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Ellenszenv és konfliktus



a)



b)

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarckok

Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Állítás

Az egyének, a csoportok és a nemzetek időnként ésszerűnek találhatják, hogy konfliktusba bonyolódjanak ahelyett, hogy a termelésen és cserén alapuló együttműködésre törekednének. Az erőforrások elosztása és felhasználása a társadalmakon belül és a társadalmak között ezért függ attól, hogy konfliktusban vagy megegyezésben érdekeltek.

- Lényeges, hogy különbséget tegyünk a kifizetések szerkezetére és a játék lejátékozásának szabályai között.
- A különböző kifizetési struktúrákat, amelyeket úgy képzelhetünk el, mint különböző környezeteket, amelyeken belül a játékosok interakciói lejátékozhatnak, kifizetési mátrixokkal szemléltetjük.
- A játék lejátékozására vonatkozó szabályokra úgy gondolhatunk, mint 'játékszabályokra'. Például: egyidejűleg vagy egymást követően (szekvenciálisan) lépnek a játékosok? Ha egymást követően lépnek, ki lép először? Mikor ér véget a játék?
- Szekvenciális lejátékozás esetén a 'tökéletes egyensúly' megoldásfogalom azt feltételezi, hogy minden játékos célja a saját kifizetésének maximalizálása, miközben felteszi, hogy az összes többi játékos is a saját kifizetését maximalizálja.

- Egyidejű lejátzás esetén, ha van, mindig a domináns stratégia mellett döntenek a játékosok. Ha pedig nem létezik domináns stratégia, a Nash-egyensúly bekövetkezésére számítunk: minden játékos választása legjobb válasz a többi játékos által játszott stratégiára. A Nash-megoldás nem feltétlenül egyértelmű, és előfordulhat, hogy nem létezik tiszta stratégiákban. De ha a játékosok kevert stratégiákat is választhatnak, akkor mindig létezik legalább egy Nash-egyensúly.

Kormányzat,
politika, konfliktus

Kormányzati
kudarok

Szavazások

**Konfliktus és
együttműködés**

Összefoglalás

Konfliktus és játékelmélet (folyt.)

Négy játék kifizetési mátrixa

szárazföldön vagy tengeren

	szárazföld	tenger
szárazföld	2, 1	1, 2
tenger	1, 2	2, 1

fogolydilemma

	leszerel	fegyverkezik
leszerel	3, 3	1, 4
fegyverkezik	4, 1	2, 2

gyáva nyúl

	gyenge	kitartó
gyenge	3, 3	2, 4
kitartó	4, 2	1, 1

a nemek harca

	Patton	Montgomery
Patton	3, 2	1, 1
Montgomery	1, 1	2, 3

Konfliktus és játékelmélet (folyt.)

13. hét

Kőhegyi Gergely

Egyensúlyok a négy különböző kifizetési mátrix esetén

	szárazföldön vagy tengeren	fogoly- dilemma	gyáva nyúl	nemek harca
érdekellentét foka	óriási	nagy	mérsékelt	kicsi
<i>Szekvenciális játék (a sorjátékos lép először)</i>				
kifizetés	1, 2	2, 2	4, 2	3, 2
	jobb felső vagy bal alsó	jobb alsó	bal alsó	bal felső
cellák hatékony?	igen	nem	igen	igen
	másodikként		elsőként	elsőként
előny?	lépőnél	nincs	lépőnél	lépőnél
<i>Szimultán játék (szimultán megoldások kevert stratégiákban)</i>				
kifizetés	1,5; 1,5	2, 2	2,5; 2,5	1,67; 1,67
valószínűségek	0,5; 0,5	0, 1	0,5; 0,5	0,67; 0,33
hatékony?	igen	nem	nem	nem
előny?	nincs	nincs	nincs	nincs

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok
Szavazások
Konfliktus és
együttműködés
Összefoglalás

Szekvenciális játékok:

- Egy kivétellel valamennyi bemutatott mátrix esetében Pareto-hatékony kimenet valósul meg, tehát olyan helyzet áll elő, amelyben már nem lehet valamely játékos kifizetésén a másik sérelme nélkül javítani. A kivétel a fogolydilemma. (Vegyük észre, hogy a szárazföldön vagy tengeren játéknál mind a négy cella Pareto-hatékony!)
- A legnagyobb érdekkellentét esetén (a szárazföldön vagy tengeren játékban) a másodikként lépő játékos van előnyben, aki választása előtt megfigyelheti ellenfele lépését. Az érdekkellentét mérséklődésével azonban általában egyre inkább az elsőként lépő játékos kerül előnyös helyzetbe (hasonlítsuk össze a gyáva nyúl és a nemek harca játékot).

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Szimultán játékok:

- Mivel csak szimmetrikus megoldások vannak, a 17.2 táblázat eseteiben egyik fél sem kerül előnybe a másikkal szemben.
- Mind a gyáva nyúl, mind a nemek harca játéknál hatékony kimenet valósult meg a szekvenciális játékban. Egyidejű lépések mellett azonban nem feltétlenül hatékony a kimenet. A gyáva nyúl játékban a játékosnak pozitív valószínűséggel kell kitartónak lennie, ha el akarja kerülni, hogy kihasználják. Ám ekkor megvan az esélye annak, hogy mindketten kitartóan játszanak, ami a nem hatékony $(1, 1)$ kimenethez vezet. Hasonlóan igaz, hogy a nemek harcában kevert stratégiák mellett pozitív esélye van annak, hogy a játékosok a két nem hatékony kimenet egyikében kötnek ki, és kifizetésük $(1, 1)$ lesz.

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok

Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

Konfliktus és játékelmélet (folyt.)

Pl.: Váltásdíj

Ki kell-e fizetni a váltásdíjat?

	<i>„jóindulatú” emberrabló</i>	
	gyilkol	elenged
fizet	1, 3	3, 4
nem fizet	2, 1	4, 2

	<i>„vérszomjas” emberrabló</i>	
	gyilkol	elenged
fizet	1, 4	3, 3
nem fizet	2, 2	4, 1

	<i>az emberrabló „jóindulatú”, ha megkapja a váltásdíjat</i>	
	gyilkol	elenged
fizet	1, 3	3, 4
nem fizet	2, 1	4, 2

Konfliktus és játékelmélet (folyt.)

13. hét

Kőhegyi Gergely

Két lehetséges érvelés, amivel az emberrabló megpróbálhatja demonstrálni, hogy a harmadik eset áll fenn:

- Első érvelés: Igazán 'jóindulatú' ember vagyok. A jóindulat azonban magasabb rendű jószág számomra. Valójában csak akkor engedhetem meg magamnak, hogy jóindulatú legyek, ha rengeteg pénzem van. Ha megkapom a váltságdíjat, elég gazdag leszek ehhez.
- Második érvelés: Sem 'jóindulatú', sem 'vérszomjas' nem vagyok. Az egésztest csupán a pénzért teszem. Ahhoz, hogy az emberrablásból jól megéljek, el kell hitetnem a szülőkkel, hogy betartom a fenyegetéseimet és az ígéreteimet. Más szavakkal, a döntésemet a 3. mátrixban látható rangsor alapján hozom meg, ha másként tennék, tönkremenne a hírnevem. Így számítani lehet arra, hogy elengedem a gyermeket, ha megkapom a pénzt, de ha nem kapom meg, megölöm.

Kormányzat,
politika, konfliktus

Kormányzati
kudarok

Szavazások

**Konfliktus és
együttműködés**

Összefoglalás

- A közgazdaságtan mint tudomány és mint módszer
- Alapelvek
 - Előnyök és hátrányok összevetése (alternatív költségen)
 - Szűkösség
 - Racionalitási posztulátum
 - Modellelés
- A közgazdaságtan mint társadalomtudomány
 - Önérdékkövetés
 - Allokációs mechanizmusok
 - Piaci interakciók
 - Szándékolt és nem szándékolt következmények
 - Ösztönzőrendszerek
 - Pozitív versus normatív elemzés
- Fogyasztáselmélet
 - Ízlés → Preferenciák → Hasznosság
 - Adott árak (árelfogadás) és jövedelem: Költségvetési korlát
 - Hasznosságmaximalizálás → Marshall-féle keresleti fv.:
 $x_i^M(p_1, p_2, I)$
 - Kiadásminimalizálás → Hicks-féle keresleti fv.: $x_i^H(p_1, p_2, U)$

Kormányzat,
politika, konfliktus

Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

- Dualitás: Optimum: $MRS = -p_1/p_2$
- Árváltozás hatásfelbontása: Szluckij vs. Hicks
- Piaci kereslet és rugalmassági összefüggések
- Honnan származik a jövedelem? → Tényezőkínálat

- Termeléselmélet (tényezőkereslettel)
 - A mikroökonómia sajátos vállalatfelfogása
 - Gazdasági profit = Bevétel - (alternatív) költségek
 - Profitmaximalizálás technológiai korlát mellett
 - Tényezőkeresleti fv.-ek: $x_1(p, w_1, w_2), x_2(p, w_1, w_2)$
 - Kínálati fv.: $y(p, w_1, w_2)$
 - Profit-fv.: $\Pi(p, w_1, w_2)$
 - Optimum: $pmp_1 = w_1, pmp_2 = w_2$
 - Költségminimalizálás adott termelési szint mellett
 - Feltételes tényezőkeresleti fv.-ek: $x_1(y, w_1, w_2), x_2(y, w_1, w_2)$
 - Költségfüggvény: $C(y, w_1, w_2)$
 - Dualitás: Optimum: $TRS = -w_1/w_2$
 - Profitmaximalizálás költségfüggvénnyel
 - Költségfüggvények: C_v, AC, MC, AVC, F, AFC
 - Optimum: $MR = MC$
 - Inverz: kínálat: MC görbe AVC minimuma feletti emelkedő szakasza
 - Üzembezárási vs. fedezeti feltétel
 - Rövid és hosszútávú költségfüggvények (optimális üzemméret)

Összefoglalás (folyt.)

- Egyensúlyi elemzés
 - Parciális egyensúly
 - Általános egyensúly
- Az elmélet kiterjesztése:
 - Az idő közgazdaságtana
 - A kockázat és a bizonytalanság közgazdaságtana

13. hét

Kőhegyi Gergely

Kormányzat,
politika, konfliktus

Kormányzati
kudarok

Szavazások

Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

- Piaci kudarcok:
 - Piaci erő:
 - Monopólium
 - Árzás
 - Minőség és termékválaszték
 - Monopolisztikus verseny
 - Oligopólium
 - Üzleti stratégiák: Összejátszás, kizorítás, K+F, stb.
 - Információs aszimmetria
 - Külső gazdasági hatások
 - Közjavak, közlegelők
- Jóléti közgazdaságtan: A piaci kudarcok kezelése, hatékonyság vs. méltányosság
- Kormányzati kudarcok

Kitekintés:

- Egyes témák továbbfejlesztése:
 - Vállalatelmélet
 - Közösségi gazdaságtan
 - Modern piacelmélet
 - Gazdasági szabályozás
 - Kísérleti közgazdaságtan
 - Viselkedésgazdaságtan
 - Jóléti közgazdaságtan
- A mikroökonómiai eszköztár alkalmazásának kiterjesztése
 - Politikai gazdaságtan
 - Új gazdaságföldrajz (Regionális gazdaságtan)
 - Új gazdaságtörténet
 - Jog és közgazdaságtan
 - Város- és ingatlangazdaságtan
 - Gazdaságszociológia (ökonómiai imperializmus)
 - Környezetgazdaságtan

Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok
Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

ELTE TáTK Közgazdaságtudományi Tanszék

Köszönjük, hogy használta tananyagunkat!

Bármilyen kérdést, megjegyzést örömmel várunk az

eltecon.hu

honlapon feltüntetett címekre



Kormányzat,
politika, konfliktus
Kormányzati
kudarok
Szavazások
Konfliktus és
együttműködés

Összefoglalás

