



Fejtse ki, mi Schumpeter innovációs szemléletének lényege!

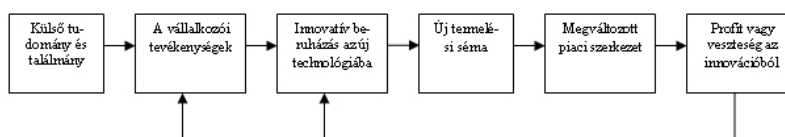
## I./2.2.: Schumpeteri modellek

**Schumpeter** innovációs szemlélete meghaladta korának – alapvetően a termelési tényezők új kombinációjában megjelölt – innováció-megközelítését. A korábban radikálisnak számító **evolúciós perspektívával** közelítette meg az innováció témakörét. Felfogása szerint a környezetben állandó dinamikus szelekció zajlik, és a piaci kényszer által kiváltott innováció célja az egyensúly agresszív lerombolására törekvés, amelynek hatására a korábbi egyensúlyviszonyok felbomlanak. Schumpeter a folyamatként felfogott innováció központi mozgatórugójának és motorjának tekintette a helyzeteket módosító „innovátor-vállalkozókat”, akik új innovációkat a piacra sikeresen bevezetve, a piaci egyensúlyt állandóan megtörik, és új innovációk bevezetésére ösztönöznek a versenyben, hosszú távú gazdasági fejlődést eredményezve. A tőkés termelés alapvető jellemzőjének tekintette az állandó innovációra való készletet.

Schumpeter, az általa „**kreatív rombolási**” folyamatként (Schumpeter, 1950) meghatározott innovációt a kapitalizmus fejlődésének meghatározójaként értelmezte, és döntő tényezőnek tekintette a gazdasági növekedés szempontjából. Nevéhez közvetlenül az innováció két folyamatmodelljét kapcsolhatunk, amelyekben látható Schumpeter megközelítésének változása. Schumpeter nem tulajdonít a cégeknek alapvetően profitmaximalizáló logikát. A profit termelése a vállalatok működésének egyik célja és az innováció, mint profit növelésének eszköze jelenik meg. A modellekben megjelenik a visszacsatolás, ugyanakkor ez alapvetően az innovációból származó profit vagy veszteség mértékére leszűkítve történik csak meg, ami korlátozottan vezet csak ki a linearitásból.

### I./2.2.1.: Schumpeter első modellje

Schumpeter *első modellje* az innováció megvalósítására vonatkozik a szabadverseny, vállalkozói kapitalizmus időszakában. A modellben jellegzetes a feltalálás és a külső tudományos eredmények kiemelt szerepe. A szabadverseny kapitalizmus idején az innovatív vállalkozó a „készen talált termékek” között, a környezetében fellelhető tudományos ötletek, esetleg már találmány formájú javaslatok között válogatott.



2. ábra: Schumpeter első modellje [Freeman, Clarke és Soete (1982) alapján]

A modell központi szereplője a lineáris modell feltalálói és kutatói kulcsfiguráival szemben az **innovátor-vállalkozó**, akivel a modell hangsúlya a K+F irányából az innováció folyamatának más, érdemi részei felé tolódik el (sokszor még mindig azt a tévesen leegyszerűsítő képzetet keltve, hogy az innováció valójában csupán a K+F realizálási szakasza).

Az innovatív vállalkozói aktivitásnak két fő eleme az **azonosítási lépés**, amely során a **gazdasági potenciállal rendelkező találmányok felismerése** történik meg a rendelkezésre álló („polcra levehető”) találmányok és felfedezések halmazából, majd az **implementációs**

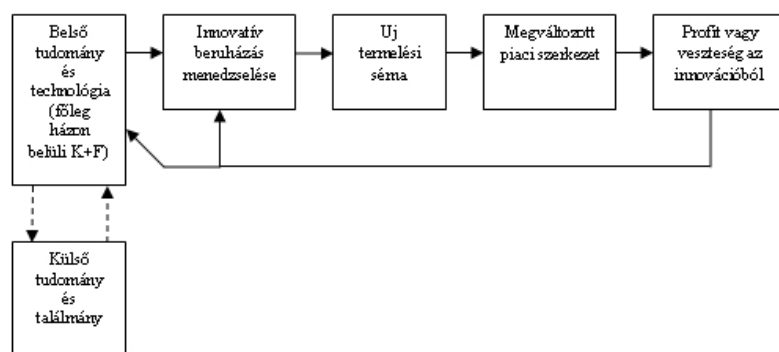


Melyek az innovatív vállalkozói aktivitás fő elemei?

**lépés**, amely az előbbi szelekció során kiválasztott külső találmányba történő konkrét beruházást és az innovációs folyamat menedzselését jelenti, az elérhető külső eredmények társadalmi folyamat keretében történő innovációvá átalakítását eredményezve. Ez a két lépés az, amelynek segítségével a „innovátor-vállalkozó” gyakorlatilag elindítja a „kreatív rombolást”. A vállalkozói tevékenység közbenjárása nélkül lényegében nem valósul meg gyakorlati érték létrehozása, az csupán a piacon elért sikert követően jön létre.

### 1.2.2.2.: Schumpeter második modellje

Schumpeter *második modellje* a monopolkapitalizmus időszakára vonatkozóan mutatja be az innovációs folyamatot. Ekkor már dominánsan jellemzővé válik a nagyipar óriásainál az ún. „házon belüli K+F”, a nagyvállalat saját kutató laboratóriumaiban való fejlesztés, ami sokszor már belső kutatáson is nyugszik.



3. ábra: Schumpeter második modellje [Freeman, Clarke és Soete (1982) alapján]



Mennyiben jelent szemléletbeli változást az elsőhöz képest Schumpeter második modellje?

A vállalat a korábbi külső tudományos eredmények és találmányok mellett már **saját fejlesztésre** is támaszkodik, amelyet alapvetően a létrehozott nagyvállalati fejlesztőlaboratóriumok valósítanak meg. A cég ekkor az innovációt döntően már a maga belső K+F-tevékenységével hozza létre, meghaladva a korábbi modellt, ahol alapvetően fejlesztő tevékenység az innováció megvalósítása szempontjából esetlegesen jön létre, és csak a piacon való megjelenésével válik hozzáférhetővé. A vállalat tehát ahelyett, hogy megmaradna a készen talált, esetlegességre hagyatkozó viszonylatnál, képességei mentén saját tevékenységi körébe vonja és menedzseli az innovációs folyamat előfeltételeként a K+F valamely részeit. Ennek megfelelően, a K+F-tevékenység belsővé tételével a vállalat önmaga által alakítottá, ellenőrzötté és egyben közvetítetté is tesz bizonyos termelési feltételeket. Megváltozik a vállalat is, és történelmileg új típusa jön létre.

A K+F-részleggel rendelkező, zárt innovációt megvalósító vállalat, alapvetően képes volt megváltoztatni az előző modellre jellemző, a véletlenszerű külső körülményeknek való kiszolgáltatottságot. A piac közeli fejlesztések mellett a hosszú távú stratégiai kutatás is szerves részévé válik a vállalati szervezetnek, tervezésnek és stratégiai gondolkodásnak, és a korábbi exogén lehetőségek könnyen kimeríthető variációképzéseihez jelentős mértékű hozzáadott értékű tevékenységek társulnak.

A nagy cégek K+F-osztályainak létrehozásával és az ennek megfelelő más típusú stratégiai tervezéssel egy fontos előrelépés történik az innováció endogenizációjában, és lényegében intézményesítetté válik a kutatás és fejlesztés. Később jellemző lesz az adott nagyvállalatokat

kiszolgáló fejlesztő laboratóriumok megjelenése és a vállalati kereteken túlmenő trend is. Ez utóbbi jelenségre jó példa, a Közös Kutatási Központ (Joint Research Centre), amely gyakorlatilag belső K+F-hálózatként funkcionál az EU számára szakpolitikai témákban. Mozgás figyelhető meg a feltalálótól, innovatív vállalkozótól a cégek, a nemzeti és nemzetek feletti rendszerek kollektív innovációs funkciói irányába.