

I. Tanulási egység: Az innovációmenedzsment elméleti alapjai



Az első fejezet elolvasásával a hallgatók egy átfogó képet kapnak az innovációmenedzsment elméleti háttéréről.

Bevezetés



Három nagy fő témakörre osztható a fejezet. Az elsőben az innováció fogalmi rendszerével, a másodikban az innováció folyamatának modelljeivel míg a harmadikban az innováció típusaival és feladatával ismerkedhetnek meg a hallgatók. A fejezet elsőre kissé nehezen emészthető tudományos megközelítést alkalmaz, ezért fontos, hogy az olvasó ne feltétlenül várja a fejezettől, hogy minden pontját azonnal érteni fogja, szánjon rá kellő időt, legyen türelmes magához

Kulcsszavak

Triple Helix; innovációs modell; nanotechnológia; koevolúciós tanulás; radikális és inkrementális innováció

Tartalom



- I./1** Az innováció fogalmi rendszere, fő jellemzői és hatásai
 - I./1.1** Az innováció meghatározásai
 - I./1.2** A kutatás-fejlesztés fogalma és típusai
 - I./1.3** Innováció és kutatás-fejlesztés
 - I./1.4** Az innovációs folyamatok fő jellemzői
 - I./1.5** A tudás és tanulás szerepe az innovációs folyamatok megvalósításában
 - I./1.6** Az innováció gazdasági haszna és a versenyképesség
- I./2** Az innováció folyamatának modelljei
 - I./2.1** Lineáris modell
 - I./2.2** Schumpeteri modellek
 - I./2.3** Visszacsatolt láncmodell
 - I./2.4** Második generációs schumpeteri modellek és a tudásintenzív üzleti szolgáltatások
- I./2** Az innováció típusai és az innovációmenedzsment feladatai
 - I./3.1** Az innováció típusai
 - I./3.2** Az innovációmenedzsment lényegi menedzsment kihívásai

Irodalomjegyzék



Albright, R. E. (2003): *Roadmapping Convergence*. Albright Strategy Group, LLC, Morristown, New Jersey, USA
http://www.albrightstrategy.com/papers/Roadmapping_Convergence.pdf

Bilderbeek, R. – Den Hertog, P. (1998): *Technology-based Knowledge Intensive Business Services in the Netherlands: Their Significance as a Driving Force Behind Knowledge-driven Innovation*. In: *Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung*. 67-2. 126-138.

Brown, N. – Rip, A. – Lente, H. V. (2003): *Expectations In & About Science and Technology. Expectations in Science & Technology, background paper, Utrecht, 13th-14th June*; <http://www.york.ac.uk/org/satsu/expectations/Utrecht%2003/Background%20paper%20version%2014May03.pdf>

Bughin, J. – Jacques, J. – M. (1994): *Managerial Efficiency and the Schumpeterian Link Between Size, Market Structure and Innovation Revisited*. In: *Research Policy*. 23. 653-659.

Bush, Vannevar (1945): *Science: The Endless Frontier*. Washington: Government Printing Office.

C törvény (2000): 2000. évi C. törvény a számvitelről;
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A0000100.tv

Chesbrough, H.,W. (2003): *Open Innovation: The new imperative for creating and profiting from technology*. Boston: Harvard Business School Press. 43-63.

Coyne W.,E. (2001): *How 3M Innovates for long-term growth?* Research, Technology Management. Industrial Research Institute.

CXXXIV törvény (2004): 2004. évi CXXXIV. Törvény a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról; http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A0400134.TV

Európai Bizottság (2002): *Innovation tomorrow, Innovation policy and the regulatory framework: Making innovation an integral part of the broader structural agenda*. Innovation papers No 28. Directorate-General for Enterprise. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.

Európai Bizottság (2003a): *The competitiveness of business-related services and their contribution to the performance of European enterprises*, COM(2003) 747 final, Brussels, 4.12.2003.

Európai Bizottság (2003b): *Commission Communication on the Competitiveness of Business Related Services*, Enterprise DG, December 2003.

Európai Bizottság (2004a): *Innovation & Technology Transfer*, Vol. 4/04 , July 2004, pg. 10. Newsletter on innovation from the European Commission's Enterprise DG.

Európai Bizottság (2004b): *THE FOR-RIS BLUEPRINT, Experiences and ideas for developing regional foresight in a context of RIS/RITTS projects*, European Communities, September 2004.

Európai Bizottság (2010a): *COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE*

COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS, *Europe 2020 Flagship Initiative, Innovation Union, SEC(2010) 1161, Brussels, 6.10.2010 COM(2010) 546 final.*

Európai Bizottság (2010b): EUROPE 2020, A strategy for smart, sustainable and inclusive growth, COMMUNICATION FROM THE COMMISSION, Brussels, 3.3.2010, COM(2010) 2020.

Etzkowitz, H. (2003): Innovation in innovation: the Triple Helix of university-industry-government relations. Studies of science, Social Science Information. Vol 42, n3. SAGE Publications.

Etzkowitz, H. – Leydesdorff, L. (1998): The Endless Transition: A „Triple Helix” of University-Industry-Government Relations. Minerva, A Review of Science, Learning and Policy. Vol XXXVI, No. 3., Kluwer Academic Publishers. The Netherlands. 203-208.

Freeman, C. – Clark, J. – Soete, L. (1982): Unemployment and Technical Innovation: A Study of Long Waves and Economic Development. Pinter Publishers. London.

Gallouj, F. (1994): Economie de l'innovation dans les services. Edition L'Harmattan, Paris.

Gartner Group (2005): Gartner's Hype Cycle Special Report for 2005; <http://www3.gartner.com>

Gassmann, O. (1997): Internationales F&E-Management. Oldenbourg Verlag, München, Wien.

Hronszky, I. (2002): Kockázat és Innováció, A technika fejlődése társadalmi kontextusban. Arisztotelész Kiadó. Budapest.

Hronszky, I. (2004): PhD előadások. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar.

Hronszky, I. (2005): Az innováció politika megalapozása evolucionista megközelítéssel. Buzás N. (szerk.): Tudásmenedzsment és tudásalapú gazdaságfejlesztés. SZTE Gazdaságtudományi Kar Közleményei 2005. JATEPress, Szeged. 13-33.

Hronszky, I. (2006): Két megjegyzés az innovációról. Infónia. Információs Társadalom folyóirat. 2006. VI. évfolyam 3. szám;

http://infonia.hu/infotars/pdfs/K+F/infotars_k+f_hronszky.pdf

Hronszky I. – Várkonyi L. (2006): Radikális innovációk menedzselése. Harvard Business Manager, Budapest, 28–41.

Hronszky, I. (2008): Szemléletváltások az innovációkutatásban és új innovációs utak Pörzse, G. (szerk): Innovációmenedzsment. Semmelweis Kiadó. Budapest. 9-35.

Jolivet, E. – Larédo, P. – Shove, E. (2005): Managing breakthrough innovations: the SOCROBUST methodology. 2005; <http://latts.cnrs.fr/site/tele/rep1/SocRobustRDMPres2002text.pdf>

Kline, S. J. – Rosenberg, N. (1986): An Overview of Innovation. In Landau, R., Rosenberg, N. (eds.): The Positive Sum Strategy: Harnessing Technology for Economic Growth. National Academy Press. Washington D.C. 275-305.

Lundvall, B.-A. (ed.) (1992): *National Systems of Innovation, Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. Pinter Publisher, London.

McDermott, C. M. – O'Connor, G. C. (2002): *Managing Radical Innovations: an overview of emergent strategy issues*. *The Journal of Product Innovation Management*, Vol. 19, No. 6. 424–438.

Miles, I. et al (1994): *Knowledge Intensive Business Services: Their Roles as Users, Carriers and Sources of Innovation*. PREST, Manchester.

Nonaka, I. – Takeuchi, H. (1998): *A Theory of the Firm's Knowledge-Creation Dynamics*. In: Chandler, A.D. – Hagström, P. – Sölvell, Ö. (eds): *The Dynamic Firm*. Oxford University Press.

OECD (2002): *Frascati kézikönyv: Javaslat a kutatás és kísérleti fejlesztés felméréseinek egységes gyakorlatára, A tudományos és technológiai tevékenységek mérése, Organisation for Economic Co-operation and Development 2002, Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, 2004*.

OECD és Eurostat (2005): *Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data. The Measurement of Scientific and Technological Activities. 3rd Edition*. OECD Publishing.

Pataki, B. (2005): *A technológia menedzselése*. Typotex Kiadó, Budapest.

Perry, T. S. (1995): *Designing a Culture for Creativity*, Industrial Research Institute. Research, Technology Management.

Den Hertog, P. – Bilderbeek, R. (2000): *The New Knowledge Infrastructure: The Role of Technology-Based Knowledge-Intensive Business Services in National Innovation Systems in Boden and Miles (ed.) Services and the Knowledge-Based Economy*, pp. 222 – 246.

Polányi, M. (1958): *Personal Knowledge Towards a Post-Critical Philosophy*. Chicago. The University of Chicago Press.

Postma, T. J. B. M. – Liebl, F. (2005): *How to Improve Scenario Analysis as a Strategic Management Tool? Technological Forecasting and Social Change*. Vol. 72, Issue 2. 161–173.

Reich, R. (1991): *The Work of Nations. Preparing Ourselves for 21st-Century Capitalism*. Alfred A. Knopf. New York.

Rosenberg, N. (1982): *Learning by using. Inside the Black Box: Technology and Economics*. Cambridge University Press. Cambridge.

Schumpeter J. A. (1935): *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung. Eine Untersuchung über Unternehmergeinn, Kapital, Kredit, Zins und den Konjunkturzyklus*. Duncker & Humblot, München, Leipzig. Első kiadása: 1911.

Schumpeter, J. A. (1950): *Capitalism, Socialism and Democracy*. Harper and Brothers. New-York.

Stirling, A. (1999): *On Science and Precaution in the Management of Technological Risk*. Vol. 1. EU DG Research, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies. Luxembourg.

Teece, D. J. (1986): Profiting from Technological Innovation: Implications for Integration, Collaboration, Licensing and Public Policy. In: Research Policy. 15. 285-305.

XC törvény (2003): 2003. évi XC. törvény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról; http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A0300090.tv

Walsh, S. T. (2004): Roadmapping a disruptive technology: A case study – The Emerging microsystems and top-down nanosystems industry. Technological Forecasting & Social Change, Vol 71. 161–185.