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A kommunikációelmélet alapjai

1. BEVEZETŐ

Képzeld el – mondja Szókratész Glaukonnak – egy föld alatti, barlangszerű szálláson, – amelynek bejárata a fény felé tárol, és olyan tág, mint a barlang – embereket, gyerekségüktől fogva lábuknál és nyakuknál megbéklyózva, hogy egy helyen kell ülniük és csak előre nézhetnek[...].

Ha valamilyüküket feloldoznánk és kényszerítenék, hogy álljon fel, forgassa a nyakát, lépkedjen, pillantson a fénybe, mindezt kínlódva tenné, és a nagy sugárzástól képtelen volna észrevenni, aminek az árnyékképét látta. [...] és azt hinné, hogy az előbb látott dolgok sokkal igazabbak voltak, mint amelyeket most mutattak neki.

(Platón barlang-hasonlata, némileg rövidítve: Platón, Az állam)¹

Vajon meddig merészkedhetünk be Platón barlangjába? Szókratész legnevesebb tanítványának barlanghasonlata szerint az emberek nem látják a valódi dolgokat, csak árnyképeket, tudásuk téves, ideavilág az érzéki megismerés számára megragadhatatlan. A platóni ideavilágnak – melyben az érzéki megismerés megragadhatatlan – jellemzőjén túl a hasonlatnak van egy egyre inkább szimbolikus jelentése.


Ez a barlangbéli idea (egyféle leképzett, látszólagos) világ, melyben „az emberiség javíthatatlanul ott lődörög...”[...] valójában nem egy medializált világ, melynek rabjaival váltak, ezért sokkal igazibbnak tünnek a dolgok, mint a természeti, megtapasztalt világban? Hol kezdődik a kommunikáció és meddig tart? Az elmélekedés monológiát tőkés jelen-ségétől közvetlen érzéki megismerésen át, az elvont ideákon keresztül akár a virtuális világig terjedhet? Ezekre a kérdésekre keressük a választ. Mi a kapcsolata a megismeréshez vezető utakkal, a bennünk lezájlo élményekkel, a másokhoz fűződő kapcsolataink értelmmezésében? A történet egyfajta adalék a kommunikáció elméletéhez. A megkötözötteket, ha
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felszabadítanánk és kiengednénk akkor azt hinnék, hogy az előbb látott árnyképek igazab-bak voltak, mint a valódi világ fényei.

A kommunikációelmélet gyakorlat az informatikai tárgyakhoz hasonlóan olyan alaposó elméleti és gyakorlati stúdium, amely tartalmazza a kommunikációval foglalkozó tudományok alapelemeit, gyakorlati kérdéseit, illetve más, az információval kapcsolatos tudományterületeket.

A kommunikációelmélet, illetve gyakorlat elméleti ismereteket és gyakorlati kompetenciai közvetítő tárgy, amely nemcsak tények és vélemények megismertetésével foglalko-zik, hanem kommunikációs gyakorlásai lehetőségeket is nyújt, bővíve ezzel az Ön szakmai műveltségét, látókörét. A tankönyv segítségét kíván adni ahhoz, hogy megismerje a kommunikáció ismeretrendszerének biológiai, technikai és társadalmi meghatározottságát azért, hogy el tudjon igazodni az információs társadalom kommunikációs helyzeteiben és rendszerében.

A tanulmányait most megkezdő a hallgatóknak a kommunikációelméletről, kommunikációs alapokról olyan összképet kívánok adni, amelynek révén lehetővé válik a kommunikációs kompetencia₃ kialakítása.

E könyv segítségével megismerheti a kommunikáció általános elméleti, gyakorlati is-mérveit.

A kurzus célkitűzései

Célom az, hogy a kommunikációtanban kialakítsam a tanulóknak az egységes teoretikus és empirikus látásmódot. A kommunikáció tudomány fő erővonalainak felvázolásával a kommunikáció egyetemességéről kívánok szólni, míg a törésvonalak a kommunikáció technikai és társadalmi jellegénél jelentkeznek.

A jegyzetben központi elemként jelen van a kommunikációs folyamat séma, ugyan-akkor nem mutatom be a kommunikációs és tömegkommunikációs eszközök használatát, csak a lehetőségeiket tárom fel.

Bemutatom a személyes és nyilvános kommunikációs formákat, szólok a tömegkom-munikáció és a médiaintegráció hatásairól.

Ismertetem a mediális közlések kialakulását, valamint a médiatechnológiák alkalmazásait.

Szeretném, ha a kommunikáció tárgy ismeretanyaga hasznos támponot adna a hallgató önismertetéhez, a társas életben való eligazodáshoz, hogy megfeleljen az informatizálódó társadalom kulturált közlési elvárásainak. A kommunikáció egyetemességének elve alapján a közvetlen emberi kommunikáció kívül ismeretet kap a hallgató az élővilág kommunikációjáról, a korszerű kommunikációtechnikai, a társadalmi és kulturális vonatkozású kommunikációról, valamint a tömeg- és telekommunikáció foga-lomköréből is.

Ha megismeri és elsajátíta a közlési formák (közvetlen – szóbeli, test általi – mediális, írásos – képi) ismérveit, akkor ismereteit hatékonyan tudja alkalmazni a mindennapi munkája, találkozásai, nyilvános szereplési alkalmával.

1.1 A KURZUS TARTALMA

1. Bevezető
2. Bevezetés a kommunikáció elméletébe
3. A társadalmi kommunikációs formák
4. Kommunikációs modellek
5. A kommunikációelmélet és a tudományterületek
6. A kezdetektől az önállósodásig
7. A kommunikációkutatás önállósodását követő korszak
8. A biológiai kommunikációs formák
9. A közvetlen és a közvetett kommunikáció ismérvei
10. A nem verbális kommunikációs formák
11. A testi jellemzők és a testtartás
12. Az érintéses viselkedés, térszabályozás és a készítmények
13. Az akusztikus megnyilvánulások és a szóbeli kommunikáció
14. Összefoglalás
15. Kiegészítések

1.2 A KURZUS TÖMÖR KIFEJTÉSE, A JEGYZET TAGOZÓDÁSA

Az általános elméleti ismeretek keretében megismerkedünk az elméleti alapfogalma-
kal, a kommunikációs rendszerekkel, és kiemelten foglalkozunk az emberi kommunikáció-
val, valamint a kommunikációkutatás történetével. Az általános elméleti ismeretek, illetve
a bevezetés témakörében feldolgozásra kerülnek: a kommunikáció szó fogalmi jelenté-
seinek változatai, a kommunikációelmélet forrásai, a kommunikáció egyetemessége, bioló-
gai-, kémiai-, fizikai-, technikai, társadalmi és kulturális vonatkozások, a kommunikáció és
információelmélet fogalomrendszere, a kommunikáció természet, a kommunikációs fo-
lyamat alkotóelemei, a vezérlés, szabályozás, interaktivitás.

A kommunikációtörténeti és kutatástörténeti vonatkozásokat korszakkonként tárgyalom.
A kommunikációs közégek és az információ áramlása témakör részéi: a közvetlen kommu-
nikációk (a szóbeli, nem szóbeli kommunikáció), a közvetett (mediális) kommunikáció,
az írásos és a vizuális kommunikáció, a tömeg- és telekommunikáció fogalomrendszere.

A kommunikációs rendszerek című témaköröket olvasmányként dolgozzuk fel. Itt bete-
kintést kaphat az olvasó a kommunikációfogalom különböző területeibe. Az élővilág
kommunikációja fejezetben szólok a sejtkommunikációban részt vevő információ-átadás
változatairól – az öröklési, az anyagcsere és az idegi szintű kommunikációiról, a kommu-
nikációhoz nélkülözhetetlen, ill. az abban résztvevő érzékszervek felépítéséről, működéséről;
a szervezeti szintű kommunikációs folyamatokról, az érzékszervekről. Az állatvilág kom-
nunikációja fejezetet azért tartom fontosnak, hogy az állatok viselkedésének megfigyelé-
sével szerzett tapasztalatok révén következtethessünk az emberi kommunikáció eredetére.
Megemlítem az állatok viselkedése és kommunikatív megnyilvánulásai közötti összefügg-
gést. A kommunikáció társadalmi és kulturális vonatkozásai kapcsán tárgyalom a társa-
dalmi kommunikáció rendszerét és alrendszereit, a befolyásoló és informatív rendszereket, valamint hatásaikat.

Az utolsó modulban az alkalmazott hivatali kommunikáció jellegzetességeivel foglalkozom. Természetesen az első két modulban sem távolodom el a gyakorlattól, minden elméleti témakör után javasalom, hogy keressenek környezetükből példákat, eseteket. A feladatokat külön meg fogom adni.

1.3 Követelmi és követelmények

**Követelmények: tudás, kompetenciák, attitűdök**

A hallgató az elsajátított elméleti ismertek birtokában és önálló ismeretszerzéssel képes lesz az igényes és kulturált szóbeli és írásos közlés ismérveit alkalmazni. Megjelenésében, valamint magatartásában ismeri és tudja alkalmazni az európai viselkedéskultúra (protokoll, etikett) szabályait.

A tananyag elsajátítása révén ismereteket szerez a kommunikációelmélet fogalomrendszerről, a folyamat elemeirelől, a kommunikációs közegéről.

Meg tudja különböztetni a kommunikációs rendszerek eltérő sajátosságait. Elsajátítja a hatékony szóbeli-testi, írásos, mediális közlés ismérveit.

Megismeri és alkalmazni tudja a nyilvános szereplés szabályait. Elsajátítja a nyilvános megszólalás igényes, meggyőző és hatékony ismérveit.

Megismeri a hivatali és üzleti élet írott és írattal szabályait. Ismereteit hatékonyan tudja alkalmazni a mindennapi munkája, találkozásai alkalmával.

**Elvégzendő feladatok:**

A tanórai vagy otthoni készségfejlesztő tréningek keretében elvégezhető ajánlott és/vagy választható feladatok:

- a) A közvetlen kommunikációs tevékenységek során a tanulók fejleszthetik a kommunikatív készségeiket. Ehhez a témakörönként javasalom a következő gyakorlatokat: a nem verbális közlések nyújtása és vétele, a szóbeli kommunikációs (értelmező felolvasás, bemutatkozás, hatékony beszéd, előadás, kérdezési technikák) gyakorlatokat, a visszacsatolások fogadását, az aktív figyelésen alapuló párbeszédés és a konfliktus- és feszültségeszkökkentő technikákat.

- b) A közvetett-mediális (írásos, képi) kommunikációs témakörébe az írásos és képi megjelenítés tartozik, ezek elsősorban házi feladatok, ill. más tanórán elvégzendő gyakorló feladatok, amelyeket tanári kijelölés szerint el kell végezni. Az alábbi témaköröket javasolom elvégzésre: dokumentumkészítés (levél, kérvény, feljegyzés), önletrajz, pályázati formulák készítése.

- c) Az összetett kommunikációs tevékenységek és gyakorlatok körébe javasolt témakörök: illem, etikett és protokollismeretek, álláskeresési technikák, megjelenítés prezentációs eszközök segítségével. A gyakorlatokat elvégezhetik a tanulók több személy előtt, kameraival vagy anélkül.

1.4 Tanulási tanácsok, tudnivalók

A kommunikációs alapismeretek tantárgy tanulásának célja a kommunikációs szemlélet kialakítása, a személyiség fejlődésének gazdagítása és támogatása és olyan korszerű kom-
A könyv az alábbi nagyobb egységekből épül fel:

I. Bevezetés: célkitűzés (kurzusra), a kurzus tartalma, a kurzus tömö r kifejtése, kompetenciák és követelmények, tanulási tanácsok, tudnivalók

II. A leckékre tagolódó tananyag.
1. A lecke céljának leírása
2. A lecke tartalmának rövid ismertetése
3. A lecke elméleti anyagának közlése: az elméleti tudnivalók leírása, definíciók, példák, a megértést segítő kérdések, a megértést segítő részfeladatok.
4. Összefoglalás
5. Kérdések

III. A könyv végén az egész félévhez tartozó kiegészítéseket találhatja. Itt van az irodalomjegyzék, hivatkozások (Könyvbeli és elektronikus dokumentumok/források), a médiaelemek: hang- és videófájlok címeivel. Itt találhatja még az alábbiakat: ábrajegyzék, táblázatjegyzék, külső URL hivatkozások.

A jegyzet megpróbálja a legfontosabb kommunikáció interperszonális és mediális elméleti, történeti összetevőit feltárni, melynek ismerete az olvasóval való foglalkozás szempontjából elengedhetetlen.

A megértéshez sokrétű segítség áll rendelkezésére. Maga a könyv magyarázó szövege is erre szolgál. Az ajánlott irodalom és általában a hivatkozott források azt az alapot jelentik, amelyre a megértett és rendszerbe szervezett ismeretanyag felépül. Az egyes leckék szövegében kétféle kérdéssel találkozik. Vannak olyan kérdések, amelyek egy-egy probléma felvetését szolgálják, és ezekre a lecke további szövege adja meg a választ. Ha ilyen szövegközi kérdéssel, problémafelvetéssel találkozik, akkor mielőtt továbbmenné gondoljjon el rajta, próbálja megérteni, hogy mi is a probléma lényege és megpróbálhat rá saját maga is válaszolni, magyarázatot találni. Az egyes leckék végén található kérdések a megtanulandó tartalmak egyes elemeire és a közöttük lévő összefüggésekre kérdez rá. Mindenképpen szánjon időt ezeknek a kérdéseknek a megválaszolására, mielőtt bef jejezi az adott lecke tanulását és továbbhaladna a következő fejezethez. Ajánlatos a kérdések írásban történő megválaszolása is. Ez azzal az előnyel jár, hogy egyúttal írásbeli kifejezőkészsége is fejlődik.
2. **BEVEZETÉS A KOMMUNIKÁCIÓ ELMÉLETÉBE**

2.1 **CÉLKITŰZÉS**

A kommunikáció egyetemességének elvei alapján ismerje meg a kommunikáció fogalmának tudományágánkénti és korszakonkénti értelmezését. Sajátítsa el a kommunikáció és információelmélet fogalomrendszerét. Ismerje meg a kommunikáció jellemzőit és funkcióit, kiindulási feltételeit.

2.2 **TARTALOM**

Ebben a fejezetben megismeri a kommunikáció fogalmát, a kifejezés jelentését, eltérő értelmezéseit, a kommunikáció fogalmának pedagógiai és pszichológiai meghatározásait, a legfőbb jellemzőit és funkcióit. A kommunikáció kiindulási feltételei, posztulátumai.

2.3 **A TANANYAG KIFEJTÉSE**

2.3.1 **A kommunikáció fogalmának megközelítése**


A kommunikációs tevékenység lényege a tájékoztatás, az információcsere és a visszacsatolás.

A könyv e gondolat jegyében a közvetlen emberi és az eszközök általi közvetett mediális kommunikáció rendszerével foglalkozik.

A kifejezés ma már a humán értelmezésen kívül jóval szélesebb körű. Egyre gyakrabban találkozunk a társadalmi és műszaki változatával. Ma már mindenféle rendszer belső információaramlását jelenti az emberi szférától távol eső makro- és mikroszférában egyaránt. Az információelméleti meghatározása szerint a kommunikáció minden, amiben információtvábítás történik, függetlenül attól, hogy az információ milyen jelekben, kódban van kifejezve.

Napjainkra az emberi közlések, kapcsolatok, következésképp a kommunikáció vizsgálata a tudományos megismerés egyik fontos kérdésévé vált. Az emberi kapcsolatok létszükséglet-értékét már az ökorban felfedezték. Egyre több tudományterület kezdte meg

---

4 **HORÁNYI ÖZSÉB** szerint: Noha a kommunikáció megnevezés általánosan elterjedt, meg-megújuló törekvések figyelhetők meg magyar szóval történő helyettesítésére. Csakhoz az eddigi javaslatok nem hoztak eredményt. Pl. mondhatnánk közlést a kommunikáció helyett, ámde magyarul lehet hőenergiát is közölni; vagy mondhatnánk közleménycserét, ámde a tömegkömmunikáció eseteiben éppen nem cseréről, vagyis kölcsönös közleményátadásról van szó. Terminológiájában a kommunikációs akció használatos.


6 Az emberi kommunikáció lényegére vonatkozó első írásos szövegek egyike Isokratestől (436-388) származik. „... azt mondom, hogy az okos nem cselekszik nyelv nélkül, hiszen a nyelv minden cselekedetnek és gondolatnak féke, és azoknak, akik ezt a legjobban használják, legnagyobb a bölcsességük”.
vizsgálatait, különböző szempontokat véve alapul. Jelentősége a valóság megismerésének előrehaladásával a tudomány és technika vívmányainak megjelenésével, az emberi kultúra gyarapodásával növekedett.

2.3.2 A kommunikáció fogalma

A kommunikáció fogalom olyan kifejezés, mely nagyon elterjedt a társadalom- és a természettudományokban egyaránt. A kommunikáció a társadalmi élet egyik alapjelensége, nélküle társadalmi élet nem képzelhető el. Eredeti jelentése (közöl, megad, részesít, megosz, megbeszél, tanácskozik; közőzételel, teljesíti, megadás, a gondolatok közlése a hallgatósággal) kifejezésekre vezethető vissza. A fogalmat értelmezve sokan gondolnak kapcsolatra, információcsereére, közlésről közlési folyamatra. A kommunikáció valójában az egyik legfontosabb emberi életjelenség, amely minden társadalmi folyamatban szerepet játszik, s ilyenformán a kommunikációelmélet szorosan kapcsolódik hírközléshez, kibernetikához, filozófiához, szociológiához, antropológiához, pedagógiahoz, nyelv- és irodalomtudományhoz, művészetelmélethez, esztétikához.

Az Idegen szavak és kifejezések szótárában7 a „kommunikáció” fogalom négy jelentését találhatjuk: A szó latin alakja communicatio, -onis fn Jelentése: 1. közzététel 2. teljesítés, megadás 3. részesít, megoszt, megbeszél, tanácskozik; közőzételel, teljesíti, megadás, a gondolatok közlése a hallgatósággal) kifejezésekre vezethető vissza. A fogalmat értelmezve sokan gondolnak kapcsolatra, információcsereére, közlésről közlési folyamatra. A kommunikáció valójában az egyik legfontosabb emberi életjelenség, amely minden társadalmi folyamatban szerepet játszik, s ilyenformán a kommunikációelmélet szorosan kapcsolódik hírközléshez, kibernetikához, filozófiához, szociológiához, antropológiához, pedagógiahoz, nyelv- és irodalomtudományhoz, művészetelmélethez, esztétikához.


2.3.3 Az interperszonális kommunikáció

A közvetlen emberi kommunikáció megközelítési módjában az interakció és a kommunikáció két külön jelenségzintként szerepel, amelyek ugyan sok pontban fedi egymást vagy azonos, mégis igen fontos különbségeket is mutatnak. Így például az interakció fogalmának szinte szükségszerű tartozéka a kölcsönhatás, a megfelelő viszontválasz. Az interakció továbbá magában foglal mindenféle cselekvéses megnyilvánulást, nemcsak a kommunikációs csatornák működését. Az interaktív kommunikáció latin eredetű kifejezés, mely kölcsönhatást, kölcsönös közlést jelent. Két vagy több szereplő olyan kommunikációs helyzete, amelyben minden résztvevőnek lehetősége van üzenetet küldeni, a többiektől jövőket felfogni és azokra válaszolni. Az interakció lehet személyközi (interperszonális) és ember-gép (számítógép) közötti egyaránt. A kölcsönhatásban álló felek kölcsönösen értelmezik egymás viselkedését, és ebből a tudatból kiindulva reagálnak egymásra. Újra- és foglalkozás lehetőséget biztosít az életben szereplőknek.

gát. Ezt az információt megadhatja a hallgatóság résztvevői arcának, különösen a szemölökének és szájszegletének állása.

### 2.3.4 Értelmezések

Az információ megfogalmazására különféle definíciók születtek, de egységes meghatározást a mai napig nem sikerült létrehozni.


Szociológiai szempontból „olyan társadalmi folyamat, amelyben jeleket hoznak létre és visznek át, észlelnek és kezelnek olyan közleményeket, amelyből jelentés következhet ki.”

WILBUR SCHRAMM e terület egyik vezető képviselője a kommunikáció természetének vizsgálatával, valamint a tömegkommunikáció elméletével foglalkozott.

- Az emberi kommunikáció természete című könyvében a „Mi is a kommunikáció” című fejezetben részletesen kifejti az akkori kor (70-es évek) kommunikációról szóló definíciót.
- A kommunikáció közlés, továbbítás, vagy gondolatok, tudás cseréje, pl.: beszéd, írás, jelek (Oxford English Dictionary).
- A kommunikáció – gondolatok és üzenetek átvitele, termék átadásával és személyesen (Columbia Encyclopedia).
- Legáltalánosabb értelemben kommunikációról beszélünk, ha egy rendszer – amelyet forrásnak tekintünk – egy másikat a rendeltetési helyét váltakozó jelzések manipulációjával befolyásolja (Osgood).
- Elkülönítve az információ-átadás technika és társadalmi vonatkozásait C. SHANNON hangsúlyozta, hogy a kommunikáció alapvető problémája, hogy az egyik ponton éppolyan, vagy megközelítően olyan üzenetet produkáljon, mint amilyent a másik ponton választottak ki.
- COOLEY szerint az a mechanizmus, amely által az emberi kapcsolatok léteznek és fejlődnek a kézpezelet vagy elmé szimbólumai val együtt azzal a jelentéssel, amelyek hordozzák a térben és megörzik őket az időben.

A fenti kommunikáció-felfogások használhatóságát elemezve SCHRAMM arra a következtetésre jutott, hogy az első két értelmezés az információ-átvitel ötletére alapoz, különb-

---

séget tesz az eszmék, tudás, ismeret, gondolat és üzenetek átvitele és az anyagi természettő dolgok átvitele között. Felfogása szerint a kommunikáció úgy definiálható, mint a tájékozódás megszűnés az információs jelek között. Az a kommunikáció, amellyel mi foglalkozunk, az információátvétel és a szó legtágabb értelmében véve. Ennek során eses eseményeket, adatokat alakítanak át információvá és juttatnak el a címzetthez.

„A kommunikáció az érzékelésen alapadik. Az erézés szerepkorozására, állapota és működése lényegesen befolyásolja a kommunikáció működését. Vannak olyan szerveink, amelyek a közvetlen közeli jelenségeket, tárgyakat érzelik (a tapintás, a szaglás, az izlések szervei), mások a távoliakat is (fül, szem). Az előlénnyek érzékszervei eltérő tulajdonságúak és fejlettségűek. Az ember életében a látás és a hallás szervei játszanak kiemelkedő szerepet, nem véletlen, hogy számára a vizuális és az akusztikus jelek a legfontosabbak, ezek felfogására és közlésére a legalkalmasabb.”

3. kép Az ember értelmi érzelmé, művészeti és kreatív hajlama

Az emberi kommunikáció a nyelvhasználatban a legösszetettebb. A kódrangszer (a nyelv) és a verbális kommunikáció, a beszéd kulturális termék, amely az ember egész fejlődéstörténete során alakult ki.

A kommunikáció meghatározása akkor teljes, ha mindenfajta kommunikációt magában foglal. A fenti példa alapján a kommunikációt az alábbi területekre bonthatjuk (BUDA B. 1988):

Kommunikáció információelméleti-kibernetikai értelemben – információ-átadás mindenféle rendszerben (az embertől is függetlenül létező kommunikáció az atomok világától a galaktikákig).

Kommunikáció technikai értelemben – információ-átadás ember alkotta, technikai rendszerekben (telefon, számítógépek stb.).

13 Az üzenet, hír, közlemény értelmezéseit l. később.
Társadalmi kommunikáció – információ-átadás az emberek között a társadalmi szféra rendszereiben. A kommunikáció e területén a technikai értelmezésén túl a személyes interakció, a befolyásolást szolgáló mechanizmus, a jelentés ismeretelméleti vizsgálata és a kultúra csatornarendszere is alkotja.

Biológiai kommunikáció – az élő szervezetek rendszereiben lezajló információ-átadás: az egyszerű élőlények kémiai vagy taktílis-tapintásos jelváltásaitól, a magasabb rendű állatok szignálrendszerein át a pszicholingvisztka és az érzékelés-lélektan szabályrendszeréig terjed.

4. kép  Biológiai kommunikáció (Mikroszkopikus felvétel egy DNS-ről)

2.3.5  A kommunikáció kiindulási feltételei, posztulátumai

BARNLUND szerint a kommunikáció szükségszerű. Általa az „én” igyekszik csökkenteni bizonytalanságát, hogy képes legyen hatékonyan cselekedni, védekezni, megerősödni. Azokat az aktusokat jelöli, melyeknek keretében kifejlődik a jelentés az emberben akkor, amikor a „neuromotoros” válasz kialakul, illetve módosul. Felfogásában a kommunikáció nem reakció valamire, sem nem interakció valamivel, hanem tranzakció, mely által az ember jelentéseket produkál és tulajdonít céljai megvalósítása érdekében. kommunikáció kifejázás azokat az aktusokat jelöli, melyeknek keretében kifejlődik a jelentés az emberben akkor, amikor a „neuromotoros” válasz kialakul, illetve módosul.

Barnlund tranzakciós modelljének leírását hét posztulátum (munkahipotézis) kijelentésével kezdi. Ezek a posztulátumok nem mások, mint olyan kijelentések, melyek a szerző kommunikációról alkotott nézeteit foglalják össze.

1. A kommunikáció a jelentés evolúcióját írja le. Ennek a posztulátumnak a kiindulópontja, hogy a világ, melybe beleszületünk, s melyben élünk, jelentés nélkül való, és az ember megtölti jelentéssel és renddel a világot. Ám az érzékelésünk ugyanakkor szelektív,
hogy megtanuljuk, mi a fontos a számunkra, mit kell észrevennünk a világból. Azzal, hogy osztályozzuk a dolgokat, megfelelő jelentéssel ruhazzuk fel őket.

A szerző felfogása szerint „a kommunikáció kifejezés azokat az aktusokat jelöli, amelyek keretében kifejlődik az emberekben a jelentés, akkor, amikor neuromotoros válaszaik kialakulnak illetve módosulnak. A kommunikáció abból a szükségletből áll elő, hogy az én csökkentse a bizonytalanságot, s hatékonyan cselekedjük, védekezzünk, vagy megerősödjük.” [...] „Ezért a kommunikáció se nem reakció, se nem interakció, hanem transzakció, amelynek keretében az ember jelentéseket produkál és tulajdonít céljai megvalósítása végget.”

Ebből az elméletből még az is levezethető, hogy az ember egyedül is képes kommunikálni, mert generálhat jelentéseket a dolgozószobája magányában is, nemcsak társaságban. (Ezen a ponton éles az ellentét az interakciós modelllel.)

2. A kommunikáció dinamizmusa nem statikus dologgal jellemző, hanem az interpretálóban lejátszódó dinamikus folyamatként. Ezzel hangsúlyozza a személyen belülségét!

3. A kommunikáció folytonos. Nem egy dolog, nem egy elhatárolható aktus, hanem olyan folyamat, melynek nincs is kezdete, vége, hanem ár-apályserűen szinte állandóan tart az emberi élet során, még az alvás ideje alatt is. „A legtöbb emberrel a kommunikáció a születéssel kezdődik és a halálig tart.”


5. A kommunikáció megismételhetetlen. E munkahipotézis szerint elképzelhetetlen, hogy kétszer ugyanaz a közlemény kerüljön a rendszerbe, s az kétszer ugyanazt a hatást váltsa ki, mert a rendszert olyan szabályok irányítják, melyek maguk is változásnak vannak alávetve. Más szóval a rendszernek igen nagy a szabadságfoka, ami kiszámíthatatlanná teszi a működését.

6. A kommunikáció irreversibilis. Ahogy az eseményeket, dolgokat nem lehet meg nem történté tenni, úgy a kommunikációt sem lehet visszafelé gördíteni.

7. A kommunikáció összetett, mert a jelentés evolúciója a személyiségben magában is több szinten halad egyszerre.

2.3.6 További tételek a kommunikációról

Az emberi kommunikáció kutatásában alaptételként kezelt megállapításokat az amerikai Palo Alto-i iskola jeles képviselői (Watzlavik, Bateson, Janis és munkatársaik) szerint kommunikáció az emberi élet szükségesszerű velejárója, tehát nem lehet nem kommunikálni. Azaz, ha az ember bármit tesz, annak kommunikációs jelentősége lesz a többi ember számára. A másik megállapításuk az, hogy a kommunikáció mindig kétszintű folyamat, mindig van egy tartalmi és egy viszony-meghatározó szintje. A tartalmi szint jelenti azt, amiről a kommunikáció szól. A viszony-meghatározó szint a kommunikáló felek egymáshoz való viszonyát fejezi ki.

1. A kommunikáció dinamikai alapelvei

BUDA szerint a kommunikációs dinamika felfogás azt feltételezi, hogy a „kommunikációs folyamatokban erők és ellenerők összjátéka alapján jön létre valamilyen esemény
vagy állapot. E dinamikus arculatnak és általában a valós kommunikációs folyamatoknak van néhány olyan tulajdonságuk, amelyek már egészen általános szinten tisztázottak tekinthetők, ezért úgy lehet használni őket a kommunikációs kutatásban, mint alapelveket. Több ilyen elv is ismeretek, ezeknek kimunkálása főleg a *Palo Alto* i iskola érdeme.” Az alábbiakban a szerző az emberi kommunikációról alkotott „sarkalatos folyamattulajdonságait” ismerhetik meg.\(^{16}\)

a) A kommunikáció szükségszerű. Az ember olyan bonyolult interakciós térben él, hogy bármint tesz is kommunikálni kénytelen, hiszen annyi előírás, elvárás és szabály irányul a viselkedésére. Akár a nem cselekvés – például a hallgatás – kommunikációs választ vált ki az interakciós partnerből, rendszerint szankció, amelyre lehetetlen nem válaszolni. A kommunikáció indítéka a szükséglet. A szükséglet feszült, tevékenységre kész állapot, indíték a cselekvésre, amely megfelelő kiváltó okok, ingerek, feltételek hatására aktivizálódik, azaz létrejön a kommunikáció. A szükségeletek a társadalmi együttélésből erednek.

b) A kommunikáció többszöködés és töbszintű.
   - Többszöködés jelleg a különböző érzékszerveken keresztül érkező információkat jelenti.
   - A többszintűség azt jelenti, hogy minden emberi kommunikáció legalább két szinten folyik, az egyik szint *direkt*, a *közléstartalom* szintje (*content level*), a nyelv vagy valamilyen egyezményes nyelv, jelrendszer, kulturális jelzés. A másik pedig az *indirekt*, a közlők közötti relációra (*relationship level*) vonatkozó szint. A két szint rendszerint úgy van kapcsolatban, hogy a relációs szint magasabb elvontsági rétegen valamilyen módon mindig minősíti a tartalmi kommunikációt.

c) A kommunikáció *digitális és analóg* rendszerek által jut kifejezésre. A digitális fogalom olyan tulajdonságokat jelent, ahol a kód részeire, összetevőire bontható és a közük levő összefüggés leírható. Így a kommunikáció folyamatában a *digitális tulajdonságok a nyelvre* jellemzők. Az *analóg kód* tágabb, nem lehet részekre bontani. Az ilyen típusú kódok segítségével megy végbe a nem verbális (pl. gesztus, mimika) szimbolikus (művészeti) kommunikáció is.

d) Az emberi viszonyok természetét a partnerek két- vagy többoldalú kommunikációs cseréjének *tagoltsága* (interpunkciója) határozza meg, mely tagoltságnak is kommunikációs funkciója van; nyomatékosítja, kiemeli, bizonyos mértékig egységekre bontja a kommunikációt.

e) A kommunikáció mint folyamat két típusú lehet: *egyenrangú* (szimmetrikus), és *egyenlőtlen* (komplementer, a két fél kiegészítő egymást). Egyenrangú: a partnerek közti viszony egyenlő, míg az egyenlőtlen: a felek közti különbség van, az egyik fél befolyásosabb. Az „egyenlőtlen (komplementer) kommunikációs viszony” kifejezés mögött valószínűleg olyan meggondolás hűzódik, hogy a kommunikációban a befolyásolási többlet a másik fél rovására történhet csak, így a két fél lehetőségei egymást kiegészítve mindig állandó értéket adnak.


---

kációs tevékenység során megtalálhatók a közső összetevők: a közlő, a kommunikáció tárgya, a közlemény, message\(^{17}\), a közlés eszköze, a címzett (befogadó) és a kommunikáció hatásának eredményessége.

f) A kommunikációban reciprocitás, kölcsönösség uralkodik. A kommunikációban alapszabály, hogy uralkodik benne a válaszkénynészer és a válaszkołcsönösség elve. A kölcsönösség abban fejeződik ki, hogy minden kommunikációban és szabadon kibővített interakcióban az egyik fél megnyilvánulása a másik megnyilvánulásának szükségszerű feltétele.

g) A kommunikáció vétele és emissziója pszichológiai szükségelet. Az embert bion-pszichológiai szükséget készeti arra, hogy kommunikáljon, és kommunikációkat kapjon – vagyis kommunikatív folyamatban vegyen részt. Szenzorikus ingertől (szenzoros izoláció) elkülönítve tartott emberen és állaton végzett izolációs kísérletek során azt tapasztalták, hogy az elkülönítés a személyiség valamilyen károsodását, akár irreverzibilis zavarát változtatta ki.

h) Minden kommunikációs eseményben a hírközlő tendencián kívül cselekvésre felszólító (promotív) tendencia is érvényesül. Tehát a kommunikáció alapvető célján, az információközlésen kívül mindig megjelenik egy másik cél is, a közlést befogadó személyiség, a kommunikációs partner befolyásolásának célja is. A befolyásolás lehet rejtett és nyílt, sokszor manipulatív is.

A közvetlen emberi kommunikáció elméletének fenti tételei kiegészíthetők az alábbi alapelvekkel.

i) A kommunikáció tudati jelenség, azaz az emberi tudat bizonyos jeleket jelentéstarta-
lommal ruház fel (kódol), majd azokat a befogadó alakítja újra jelentéssé (dekódol). Tehát a kommunikáció tudatból kiinduló és a tudatban befejeződő folyamat. De nem mindig tudatos!


k) Eszköz- és (érzékszervi) csatornaigényes, ill. többszervi. Az információ átalakítására, továbbítására, feldolgozására eszközök és érzékszervi csatornák szükségesek.

---


5. kép  Az érzékelési formák

1) Társadalmi méretek szerint eltérő, azaz a személyes, a csoport- és tömegkommunikáció eltérő jellegzetességeket mutat. A tömegkommunikáció (rádió, tévé) jellegzetessége, hogy bár a befogadó (címezett) fel is ismeri egy műsor funkcionális jellegét, hajlamos arra, hogy a fikciós valóság egyes elemeit a primér valóságról alkotott képébe beépítse19.

m) Hierarchizáltság szempontjából eltéréseket mutat.

A kommunikáció rendszereként eltérő sajátosságokkal rendelkezik. Az emberi kommunikáció szintjeit jellemzően szándékos (direkt) közlés, míg az indirekt nem szándékos közlések (metakommunikáció, l. később) minősíti, hitelesíti vagy tagadja a verbális kommunikáció valóságtartalmát.

A kommunikáció két szintjét különböztetik meg: egyrészt a direkt csatornát, amely a közlés tartalmával szabályszerű összefüggésben áll, elsősorban affektív érzelmi alapon, ahol a közlés tartalmával szabályszerű összefüggésben áll, elsősorban affektív érzelmi alapon. Ez a megnyilvánulás elsősorban közlő és befogadó viszonyáról árulkodik. A személyek közötti kapcsolatok sokféle lehetnek. Társadalmilag és biológiaiak külön-külön és

19 A két valóság közötti különbség elmosásának leghíresebb példája a médiatörténetben ORSON WELLES Támadás a Marsról című rádiójátéka. Arról szól, hogy a Földet megtámadják a Mars lakóik. A rádiójátéket 1938. október 31-én sugározták, s hatássára a hallgatók nagy számában pánikba esve kirajzoltak az utcára, ahol legnagyobb riadalmukra Mars lakóikat véteket látó, akik valójában a Halloween ünneplő álarcok voltak. Vizsgálatok szerint a pánik kialakulásában „nem is annyira a közvetlen észlelet, hanem a pánikba esett tár-sak kommunikációja volt a döntő tényező”. Ugyanez történik a reklámok esetében is, amelyeknél szándékos manipuláció történik. Nem mindegy azonban, hogy a technikailag manipulálnak nevezett eljárás célja művészeti, azaz saját magunk hiszékeny természetére világít-e rá, avagy a cél a potenciális vevők rábírása valaminek a megvásárlására. (l. manipuláció)
együtt is jelen vannak mindennapjainkban (vonzás-taszítás, ösztönzés-elhárítás, színpátia-antipátia stb.).

2.3.7 A kommunikáció alapfunkciói

Kutatások, szakirodalmi adatok alapján a kommunikáció alakuló alapfunkcióit különítik el.

a) Az információs funkció: a kommunikációs folyamat résztvevői között tájékoztatás történik, mellyel tényeket és ezek magyarázatát közlünk.

b) Az érzelmi funkció: a közlő személyiség belső feszültségei oldódnak fel az érzelmek kifejezésével. Elégedettség, öröm, bosszúság, aggadalom, bánat, lelkesedés stb. egyaránt ide tartozik, ugyanis a ki nem fejezett, visszafojtott pozitív érzelmek éppúgy feszültséget okoznak, mint a negatívak.

c) Motivációs funkció: a kommunikációs folyamatokban a közlő fél a legtöbbször a fogadót rá akarja bírni valamire: cselekvésre, magatartásváltoztatásra, közös vélemény kialakítására, valamilyen körülmény, esemény, jelenség elkerülésére stb. E funkció leginkább meggyőzésre jön létre.

d) Ellenőrzési funkció: segítségével tárjuk fel kommunikációs partnereink indítékait. Fogalma összefügg a nyilvánossággal. Az angol „control” fordítása „ellenőrzés”. Az angol szóban rendszerelméleti értelme van (L. BERTALANFFY): azt jelenti, hogy a rendszer teljesíti a funkciókat. (A „check” ellenőrzés pl. számszaki értelemben értendő, pl. jó e az összeadás?)

e) A kommunikáció további funkcióit Szecskő az alábbiakban összegezte:

- Tájékoztatás (információ gyűjtése, tárolása és kezelése a környezet eseményeinek megértése érdekében)
- Szocializáció (a közös tudásalap megszerzése a magán- és a közélet szférájában)
- Motiváció (rövid és hosszú távú egyéni és társadalmi célok megvalósítása, tevékenységek ösztönzése)
- Vita és eszmecseré (a társadalmi konszenzus elősegítése, a társadalmi nyilvánosság fejlesztése)
- Oktatás-nevelés (az intellektuális fejlődés és személyiségformálódás elősegítése)
- Kulturális fejlődés (az emberiség kultúrájának őrzése, továbbadása, alkotókészség ösztönzése)
- Szórakoztatás (az egyén alkotóerejéjének rekreációja, sport, játék, kultúra)
- Integrálás (egyének, csoportok, kisebbségek és nemzetek kölcsönös megismerése, elõítélet-mentes nézetek kialakítása).

Összességében elfogadható az az álláspont, miszerint: a társadalom kommunikációs rendszerének alapfunkciója az, hogy a társadalom minden tagjához eljutassa a társadalmi újratermeléshez nélkülozhetetlen információkat.

2.4 ÖSSZEFÖGGLALÁS

Az előzőkben bemutattam a kommunikáció fogalmának különböző értelmezéseit. Megtárgyalattam a kommunikáció fogalmának tudományágankénti és korszakonkénti értelmezését. Megismertettem a kommunikáció és információelmélet fogalomrendszerét. A hallgató betekintést kapott a kommunikáció jellemzőibe és a különböző funkcióiba, elsajátíthatta a kommunikáció kiindulási feltételeit.

A kommunikáció tehát szükségszerű és többszintű: az ember képtelen nem kommunikálni. Az elemi kommunikációs törvények leginkább két ember közvetlen kommunikációs folyamataiban vizsgálhatók, egyszerűen azért, mert ezekben a folyamatokban minden emberi érzékszerv szerepet játszik, de legfőbbképp a látás és a hallás. Minden kommunikáció társadalmi közegben, kontextusban zajlik, ezt minden vizsgálatnál figyelembe kell venni. A kontextus történelmileg meghatározott: a kommunikációt több oldalról meghatározó normatív tér és kapcsolati háttér alapján.

Az ember biológiai, lélektani és szociológiai vizsgálatának szempontjainak és módszereinek együtt figyelembevételének szükséges a kommunikációs gyakorlat elemzéséhez, következtetések levonásához.

Az emberben működő biológiai és pszichológiai folyamatokra épülnek ugyanis a sze-mélyiség értelmi (kognitív) és érzelmi (emocionális) történései, amelyek a többi ember számára a viselkedésben váltnak felfogható jelenséggé.

2.5 ÖNELLENÖRZŐ KÉRDÉSEK

1. Ismertesse a kommunikáció szó fogalmi jelentéseit!
2. Értelmezze az eltérő értelmezések okait és változatait!
3. Ismertesse a kommunikáció fogalmának megközelítését!
4. Mutassa be és értelmezze a kommunikáció jellemzőit!
5. Mutassa be a kommunikáció kiindulási feltételeit!
3. TÁRSADALMI KOMMUNIKÁCIÓS FORMÁK

3.1 CÉLKITŰZÉS

Ismerje meg a társadalmi kommunikációs formákat és alrendszereiket. Sajátítsa el a közvetlen és közvetlen kommunikációjának jellemzőit, a tele- és a tömegkommunikáció ismérveit, a köznapi és a hivatali kommunikáció sajátosságait.

3.2 TARTALOM

Ebben a fejezetben megismeri a társadalmi kommunikáció fogalmát, a kifejezés jelentéseit és eltérő értelmezéseit. Szólok a társadalmi kommunikáció személyes és a tömegkommunikációs kapcsolatától, a közvetlen és közvetett kommunikációiról, a közvetlen emberi kommunikáció és a közvetett mediális kommunikáció (tele- és tömegkommunikáció) sajátosságairól. Révilágítok a köznapi és a hivatali kommunikáció különbözőségére, társadalmi vonatkozásaira. Ismertetem a kommunikáció irányultságát is.

3.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

3.3.1 A társadalmi kommunikáció

A társadalomban használt jelrendszerek rendkívül változatosak. A legfontosabb közülük a természetes nyelv, melyet az információátadás céljára alkotott az ember. A társadalmi kommunikáció minden olyan viszonylatot tartalmaz, amely az ember és a hozzá tartozó közösségek, szociális rendszerek között létezhet. FÜLÖP szerint: „a társadalom kommunikációs rendszere együtt fejlődött állandó kölcsönhatásban a mindennapi tevékenységgel, a társadalmi viszonyokkal, a társadalom szerkezetével, szervezeteivel.”

A társadalmi kommunikáció rendszerében az erkölcsi, művészeti, világnézeti, vallási, oktatási, politikai gazdasági és tömegkommunikációs intézmények, szervezetek kommunikációs megnyilvánulásait értelmezzük.

A nyelv az emberi társadalom terméke, az emberek közötti kommunikáció és gondolat-közlés legfőbb eszköze. „...a nyelvet meghatározott szabályok szerint szerveződő kifejező-eszközök alkotják, amelyek a beszélt nyelvnél a beszédhangokból, a vizuális nyelvnél a képi összetevőkből, az írott nyelvnél az írásjegyekből, a zenei nyelvnél a zenei hangokból áll.”

A kommunikáció irányultságára szerint közvetlen vagy közvetett, valamint személyes és nyilvános. A társadalom intézményeinek különböző kommunikatív megnyilvánulási formái alkotják a társadalmi kommunikáció szervezeti rendszerét. A nagy társadalmi intézményrendszerek szervezeti szükségleteiknek megfelelően válogatnak az emberi kommunikáció eszköztárából. Mindegyik felhasználja az emberi beszédet, a nyomtatást, a sokszorosítást, a kommunikációtechnikai eszközöket, de mindegyik más-más arányban és más felállásban.

A társadalmi kommunikáció rendszerének elemei között megkülönböztetik: a politikai, gazdaságpolitikai, kulturális, művészeti, erkölcsi, ideológiai, világnézeti, gazdasági, vállalati és marketingkommunikációt.

A társadalmi kommunikáció alrendszereinek meghatározásakor figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a kommunikációkatutatás a kommunikáció rendszerszemléletű vizsgálatának feltáratlan területét jelenti. Így a rendszeren belüli alrendszerek (azonos jegyek által egyszerű tartozó és azonos módon funkcionáló kommunikációs formák, módszerek és tevékenységek) teljes körű elkülönítésére, pontos meghatározására alig van mód. Csoportképzedési lehetőségek:

- a kommunikáció irányultsága szerinti alrendszerek
- a felépítmény intézménystruktúrája szerinti alrendszerek.

### 3.3.2 A társadalom jelrendszerei

Az ember az egyetlen jelalkotó lény. Létre tudta hozni azokat a jelformákat és rendszereket, amelyek a társadalom megszervezéséhez, működtetéséhez, fejlődéséhez szükségesek voltak.

A fejlődés révén nagyobb szerepet töltöttek be a mindennapi életünkben. A kommunikáció formái, folyamatai társadalomhoz és kulturához egyaránt kapcsolódnak. A kulturális kommunikáció az emberi kommunikáció legfejlettebb formája, a kommunikáció csúcspontra. Nem csupán közlemények, hanem intuitív értékek, üzenetek is megjelennek a kommunikációs folyamatban.

A kommunikáció társadalomra gyakorolt hatása WIENER szerint: „A kommunikáció az a cement, amely a társadalmat egybeforrasztja.”

### A társadalmi kommunikációs rendszere, alrendszerei

A társadalmi kommunikációs rendszer alapvető funkciója, hogy a társadalmi tudatformákat (beleértve az egyéni tudatot és a közvéleményt is) alakítsa, formálja és a globális társadalmi követelmények és célok szellemében irányítsa az adott társadalom létezését, a kívánatos irányok és a kívánatos fejlődését.

Egy adott társadalom valamennyi kommunikációs megnyilatkozásainak összességét rendszerbe lehet foglalni. A rendszereképzés alapja, hogy milyen a kommunikáció irányultsága, a felépítmény és eszmerendszer tipusa, valamint, hogy mi a kommunikáció tartalma és intenzitása. A humán (pedagógiai, hivatali, nyilvános) kommunikáció a társadalmi tudatra vonatkozó tájékoztatást, ill. befolyásolást célozza, az intézménystruktúra szempontjából pedig a kulturális szférába tartozik.

A társadalmi kommunikáció három rendszerét különböztették meg:

- A nem formális közvetlen kommunikáció a személyek közötti elsődleges csoportokban jön létre nem intézményesített keretek között. Kölcsönösségen alapul. A primitív társadalomban kizárólagos kommunikációs formája, a népi kultúra jellemző kerete.

---


Az adó és vevő közötti közvetett jellegű társadalmi kapcsolatok kommunikációs jellemzője, hogy a rendszer az adó, közlő oldaláról formalizált, centralizált szervezetű, míg az információ befogadása területén nincs formalizáció, hanem tetszőlegesség és szabadság van. Ennek a rendszernek jelentős, de nem egyetlen változata a tömegkommunikációs tevékenységekhez kapcsolódik.

A humán kommunikációt irányultsága szerint két nagy csoportra oszthatjuk: közvetlen és közvetett kommunikációra.

3.3.3 A közvetlen emberi kommunikáció

Azt a kommunikációs formát, melynek során a felek azonos időben, azonos helyen, tehát téri- és időbeli eltolás nélkül vesznek részt a kommunikációs folyamatban személyközös, közvetlen vagy másképp szemtől szembe (face to face) kommunikációkban is nevezik. A kommunikáló felek közötti lehetőség van visszacsatolásra, a felek nincsenek elválasztva egymástól térben vagy időben. Az üzenet küldése kétféle módon történhet.

Nonverbális kommunikáció: a verbális kommunikációt kíséri (pl. hangsúly, hanglejtés, mimika, testbeszéd). Kiegészíti és egyben hangsúlyosabbá teszi a szóbeli közlés. Kommunikációs tevékenységeink kb. 93%-át teszi ki. A nonverbális jeleket gyorsabban tudjuk, mint a verbálisakat. A jelzések használata alapján kétféle lehet:

- a direkt kommunikáció jelzéseit tudatosan küldjük
- az indirekt kommunikáció spontán megnyilvánulás

Averbális kommunikáció során az üzenet küldése szóban történik.

3.3.4 A közvetlen emberi és a közvetett kommunikáció

A „közvetlen” kifejezés BUDA szerint azt jelenti, mindenféle kommunikációkon elemi jelensége, megtestesülése két ember közvetlen kommunikatív kapcsolata, amelyben minden emberi érzékszerv részt vesz, de legfőképp a látás és a hallás. Ez a kommunikációs szituáció ősi és mindenütt jelenlévő. Ezen tanulmányozhatók legjobban a kommunikáció szabadalmi eseményei. Lehet a kommunikáció két személyiség között közvetett, különböző technikai vagy szociális mediatőrök keresztül zajló, ezek a kommunikatív helyzetek célszerűen speciálisaknak tekintendők, amelyekben az elemi kommunikációs törvények már módosulva mutatkoznak meg. A közvetett kommunikációk is magyarázhatók a közvetlen emberi kommunikáció szemléletével, de ez már inkább alkalmazási vetület.

BUDA Béla: [http://mek.oszk.hu/02000/02009/02009.htm#6](http://mek.oszk.hu/02000/02009/02009.htm#6)
6. kép  A kommunikációs formák csoportosítása

A közvetlen megnyilvánulásokat a hangközlő szervünk által képzett hangok és a beszéd alkotja.

„A beszéd információt ad az egyénről. Tartalma, tempója, kifejezőkészsége utalhat az egyén iskolázottságára, intelligenciájára, személyiségére, attitűdjére, érdeklődésére, élményeire, érzelméi állapotára.”

A különböző társadalmi csoportok kialakítják saját kommunikációs rendszerüket, melyet az őket körülvevő környezet kultúrája befolyásol, és egyben visszahat magára a kultúra fejlődésére is. Bernstein vizsgálatai igazolták a különböző társadalmi osztályok eltérő nyelvhasználatát egy adott országon belül. A teljesség kedvéért a személyes kommunikáció eszközeit is megemlíthetjük. Ezek közé csak azokat sorolhatjuk, ahol a visszacsatolás lehetőségei adottak. Itt nem is eszközről, hanem módszerrel kell beszélni. E körbe sorolják pl. a vitát, a párbeszédet, az interjút, az előadást. A csoportkommunikáció eszközei: a rendezvénytípusú tájékoztatók, konferenciák, kiállítások, fórumviták, prezentációk, találkozók, értekezletek, jubileumi ünnepségek.

3.3.5  A közvetett vagy mediális kommunikáció

A kommunikációnap az a fajtája, amelyben a befogadó nem közvetlenül van (tér és/vagy időbeli eltolással) kapcsolatban a kibocsátóval, hanem az általa előállított, továbbított üzenettel, közvetett vagy mediális kommunikációknak nevezik.

Így az információ a médiumokon keresztül jut el a befogadóhoz. A médium szó jelentése: „...a közülis helyen található általános közeg, közvetítő elem (ill. elemek), mely információknak (beszéd, mozdulatok, arckifejezések, írás, elektronikus megjelenítés útján való) továbbadására vagy terjesztésére szolgál.”

7. kép *A mediális kommunikáció modellje*<sup>29</sup>.

A médium szó jelentése: „...a közübős helyen található általános közeg, közvetítő elem (ill. elemek), mely információknak (beszéd, mozdulatok, arckifejezések, írás, elektronikus megjelenítés útján való) továbbadására vagy terjesztésére szolgál” (l. a mediális kommunikáció modellje<sup>30</sup>).


8. kép *Az interaktív mediális kommunikáció modellje*

**A közvetett (mediális) kommunikáció**

A technikai kommunikáció az emberi – biológiai és társadalmi – kommunikáció szabályszerűségeinek megfelelő, azonban tárgyiasult formában jelenik meg tudatunkban.

**A közvetített (mediatizált) kommunikáció**, a „mediated communication” az ezredvégi ember viselkedésének része. Ide tartozik tulajdonképpen minden emberi kommunikáció, kivéve a szemtől szembe társalgást.

„A kommunikáció története a tér és idő legyőzésének története; az időt két irányban is le kellett győzni: az információkat egyre gyorsabban átadni, és egyre tartósabban rögzíteni.”<sup>31</sup>

---


<sup>30</sup> FÖRGŐ SÁNDOR [et. al.] *Informatika a tanügyigazgatásban*. Budapest, OKKER Kiadó, 1997. 58.

3.3.6 A kommunikáció médiumai (eszközei és közégei)

Minden kommunikációhoz közegek, eszközök kellenek. Az állatvilágban a természetes (föld, víz, levegő) anyagok a közégek, a humán kommunikációban már megjelennek a mesterségesen előállított közégek, anyagok. Ezeket általában médiumoknak nevezik, és csak rendszerszerűen definíálhatók.

A médium kifejezés értelmezései

A szóbeli információ tartós rögzítése megoldódott az írás és a könyvnyomtatás feltalálásával, a képi információkat a fényképezés, mozgófilm, képmagnó rögzíti, a hang tárolására pedig megalkották a hanglemezt, a mágneses hangszalagot.

 Média: A média fogalma a sajtótörténet egy meghatározott szakaszában – a tömegtermelés kialakulásával párhuzamosan a tömeglapok megjelenésének, illetve az elektronikus sajtóformák elterjedésének időszakában – kialakult, a tömegkommunikáció eszközrendszerként intézményesült sajtóformák gyűjtőneve. A média a tömegkommunikációs eszközök és intézmények összessége.32


10. kép Médiakommunikációs változatok

A médiapedagógia a médiumok (elsősorban a tömegkommunikációs eszközök) társadalmi – ezen belül az oktató- és nevelőmunkára gyakorolt – hatásával foglalkozik. Fel kell készíteni az újabb generációkat a médiumok természetének és hatásának megismerésére, és ezek tudatos (szelektív) használatára. A tanulóknak ki kell bontakoztatni a tudatos és konstruktív médiumhasználatot, ki kell alakítani a közlési eszközök felelősségteljes és értékorientált, a műalkotások befogadásának és élvezetének, a médiumokkal való információszerzésnek és önifejlesztésnek a készségét, hogy a fiatalok egyenrangú tagjai lehessenek a kommunikációs társadalomnak.

**A telekommunikáció**

A telekommunikáció (távközlés) fogalmán az egymástól távol lévő – halló- és látótávolságon kívüli – személyek közötti közlési formát értjük. Rendszerint a személyes közlések keskenysávú (narrow) csatornájaként fogjuk fel, de a tömegkommunikációs eszközök sem léteznének a távolságot áthidaló médiumok nélkül.

A technika mai állása már azt is lehetővé teszi, hogy egyszerre láthassuk és hallhassuk kommunikációs partnerünket. Közléseink személyes csatornája ez, mely lehetővé teszi, hogy meghatározott felek közötti információcsere történjen. Az üzenetnek mindig konkrét címzettje van. Jellemzője a kommunikáló felek közötti sürű szerepcsere.

**A tömegkommunikáció**

A tömegkommunikáció egyike a manapság a legszélesebb értelemben használt fogalmaknak. Igen nehéz olyan meghatározást adni, amely tudományosan jól megalapozott. Ami a nehézséget jelenti az a tömegkommunikáció tér-időbeli, valamint a technológiai
változatosságából adódik. A tömegkommunikáció során közléseink intézményes formában, nyílvánosan terjesztett eszközök (médiákkal) útján, rendszerint egyirányú formában (viszszacsatolás csak a számítógépes rendszerekkel jelent meg), jutnak el nagy tömeghez.


A tömegkommunikáció változóban van. Komenczi (2009) így ír erről: „A világháló potenciálisan a Föld minden lakójára kiterjeszti a globális kommunikáció lehetőségét. A faluhasonlatnál maradva: bárhová, bármikor beszólhatunk, bárkivel beszélhetünk, és bárhová benézhettünk; bárhonnann vásárolhatunk, elvileg bármelyik munkaadónak dolgozhatunk és bárkinek a munkáját igénybe vehetjük anélkül, hogy otthonunkból ki kellene lépünk. Érdeklődésünk, ilyen minteképpen, személyes preferenciáink szerint kapcsolódhatunk közösségekhez, amelyeknek tagjai a Földön szétszórva, bárhová élhetnek.“  

Olyan közlés, melynek során „...nyilvánosan, technikai terjesztő eszközök segítségével, közvetetten (tehát nem szemtől szembe), egyoldalúan (a közlők és a befogadók sűrű szerepcseréjének lehetősége nélkül) jut el az információ egy diszperz (szétszórt) publikumra (tömegre) irányulnak. Olyan közlés, melynek során „...nyilvánosan, technikai terjesztő eszközök segítségével, közvetetten (tehát nem szemtől szembe), egyoldalúan (a közlők és a befogadók sírű szerepcseréjének lehetősége nélkül) jut el az információ egy diszperz (eltérően együttlévő) közönség számára. Mára ez a definíció már nem teljes érvényű. Forgalomba kerültek olyan technikai eszközök, melyek lehetővé teszik a visszajelzést (pl. televízióhoz kapcsolt kamera). Az interaktivitás lehetőségét a multimédia-alkalmazások (vagy pl. az interaktív tévé) teremtik meg a tömegkommunikáció számára. Az intézményes kommunikáció segítségével befolyásolni lehet az egyéni tudatot, a tömegtudatot és a közvéleményt. Nagyon fontos, hogy a közlemény az emberi szükségletek körébe essék. Szegmentálni, osztályozni, rétegbe szokták sorolni az elérendő személyeket, ill. csoportokat. A tömegkommunikációs eszközök közé tartoznak a közterületi objektumok, kiállítások, konferenciák, a film, a sajtó, a rádió, a tévé.

3.3.7 A tömegkommunikáció alrendszerei

A tömegkommunikáció a társadalom kommunikációs folyamatainak – ezeken belül is a köznapi kommunikációknak – egyik sajátos formája, amely a személyes és a csoportközi kommunikációtól viszonylag tisztán megkülönböztethető. Legfontosabb jellegzetességei: a tömegesség, a heterogenitás és a technikai közvetítettség.

Az információgyűjtő: hírügynökségek, tudósítók, hálózatok.


A kisugárzó rendszer a technikai szerkesztőség, adóállomás. Itt már nem módosul az üzenet, legfeljebb zajosabb válhat.

3.3.8 A köznapi és hivatali kommunikáció

A köznapi és a hivatali kommunikáció is a társadalmi kommunikációs formák közé tartozik. A személyes magánbeszélgetés és a nyilvános vagy hivatalos beszéd közötti különbségek a szóbeli kommunikáció formái között könnyen felismerhetőek.

A személyes jellegű magánbeszélgetés számunkra a legtermészetesebb forma. Beszéd-készségünk, az egyéneknél jellemző nyelvhasználati szokások kisgyermekkorban alakulnak ki a családban, bizalmas környezetben.

A nyilvános vagy hivatalos beszéd elemeinek elsajátítása többsnyire az oktatási intézményekben kezdődik és valósul meg (pl. köszönnés, megszólítás, szóbeli felelős, irodalmi és egyéb szövegek megtanulása, már az óvodában kezdődik, később az iskolában folytatódik). A növekvő gyermek egyre több olyan normával, szabálytalalálkodik, amely a szóbeli kommunikációknak a tartalmát és módját egyaránt meghatározza. A nyilvános, hivatalos beszéd egyszerre feltétele és eredménye a személyiség szocializációs folyamatának, többé vagy kevésbé, de minden foglalkozásnál elnél kell vele. A kommunikációs formának többfélé (további) megközelítési módja létezik.

Az egyének személyközi kommunikációs formái. Nemcsak szubjektíven, hanem kölcsönös, elérhető és nyilvános formában kommunikálunk. Az emberi kommunikáció egyúttal társadalmilag is meghatározott, ill. hatékony elsajátításához kommunikációnak is szükség van.

A szervezetek kommunikációja körébe tartozik az archiválás, a szervezeten belüli, a más szervezetekkel, illetve az ügyfelekkel való kommunikáció. Minden szervezeti kommunikáció sajátossága, hogy azok az emberek, akik a szervezet nevében közlőként (vagy befogadóként) fellépnek, ebben a kommunikációs helyzetben elsősorban és alapvetően szervezetükt képviselőiként vesznek részt, nem pedig egyéb társadalmi szerepeikben és minőségeikben.

A kultúraközi kommunikáció az eltérő kulturális háttérrel rendelkező kommunikációs partnerek közötti fellépő konfliktusokkal foglalkozik.

---

3.4 ÖSSZEFÖGLALÁS

Elsajátíthatta a társadalmi kommunikáció teljes fogalomkészletét. Megismerte a kommunikáció hierarchikus egymásra épülő, nem alá-fölé rendelt rendszerét, a kommunikáció formáinak, folyamatainak társadalomhoz és a kultúrához kapcsolódását, a társadalmi kommunikáció személyes és a tömegkommunikációs kapcsolatát, a köznapi és hivatali kommunikációs formákat.

3.5 ÖNELLENÖRZŐ KÉRDÉSEK

1. Mutassa be a kommunikációs tevékenység alapfunkcióit!
2. Határozza meg a társadalmi kommunikáció alrendszereit!
3. Ismertesse a rendszeren belüli alrendszereket!
4. Beszéljen a csoportképzési lehetőségekről!
5. Vázolja a társadalom jelrendszereit!
6. Ismertesse a társadalmi kommunikáció személyes és a tömegkommunikációs kapcsolatát!
7. Mi a közvetlen és közvetett kommunikáció?
8. Mit tud a közvetlen emberi kommunikációról?
9. Beszéljen a közvetett mediális kommunikációról!
10. Mi a telekommunikáció?
11. Mit tud a tömegkommunikációról?
12. Ismertesse a tömegkommunikáció alrendszereit!
13. Beszéljen a köznapi és hivatali kommunikációról!
14. Ismertesse a kommunikáció társadalmi vonatkozásait!
15. Beszéljen a kommunikáció irányultságáról!
4. KOMMUNIKÁCIÓS MODELLEK

4.1 CÉL


4.2 TARTALOM

A 3. fejezet a kommunikációs modelleket mutatja be. Előtte azonban szót kell ejtenem a kommunikáció természetéről, a kommunikációs jelenség ismérveiről. A hallgató megismere the kommunikáció egyetemességét és kultúrafüggőségét, az interakció és a kommunikáció kapcsolatát, értelmezem a kommunikációs folyamatokat. Bemutatom a hírközlési, a nyelvi modellt, leírom a retorikai szituáció jellemzőit, sajátosságait. Szólok az interperszonális kommunikációról, további megismertetem a mediális (tömeg) kommunikációs modelleket. A fejezet végén összefoglalást kap a bemutatott modellekről.

4.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

4.3.1 A kommunikáció és információelmélet fogalomrendszere

A kommunikáció természete

A kommunikációról többféle felfogása, modellje ismeretes. Tágabb, információelméleti keretben a kommunikáció úgy képzelhető el, hogy egy információforrásból származó ismereteket az adó jelekkel alakítja (kódolja) és továbbítja. A jelek egy bizonyos közegen (csatorna) át eljutnak a vevőhöz, ez pedig a felvett jelenet visszaalakítja információkká (dekódolja). Az így kapott üzenet a címzett birtokába jut.\(^{37}\)

Mi történik, amikor beszélünk vagy kommunikálunk?

Minden kommunikációs rendszerben tetten érhetőek a közös alapok. Előzetes ismereteink birtokában adatokat hozunk létre, majd terjesztünk. Másik szemszögéből nézve adatokat szerzünk be és dolgozunk fel. Ismereteinket sokféleképpen közölhetjük mások számára, de úgy kell eljuttatni, ill. átadni, hogy ők is megértsék a szándékolt közlendőket.

A közölt ismeret egy darabig mindenki számára ugyanazt jelenti, de végül is mindenki számára mást mond és másra készíti. A megszerzett ismeret ugyanis személyhez kötődik. Mi a különbség az esemény, a közlemény és az információ között?

Az értelmezett ismeret az információ, mely az adatokon végrehajtott gondolati műveletek eredményeként jön létre. Tehát az információ nem az ismeret, hanem a gondolkodási művelet eredménye.

---

Az információ valamilyen esemény révén jön létre. Az információról elmondhatjuk még, hogy valamilyen energiafajta (jelen esetben mechanikai hanghullám), ill. annak változása közvetíti a számunkra. Összességében információt olyan eseményváltozás, történés bekövetkezéséről tudomást szerzünk, és ez megszünteti a bizonytalanságot. Az információ szám szerint méhető: egysége az információmennyiség, az 1 bit. Egy bit információt hordoz egy olyan esemény, amelyik 50%-os valószínűséggel következik be.

Az információelmélet az információ mérésével, kódolásával, dekódolásával foglalkozik, de – amint látja – figyelmen kívül hagyja mind a befogadót, mind a vizsgált információt tartalmát és jelentését. Tehát a hírt tartalmának jellegétől és jelentésétől elvonatkoztatta kizárólag mennyiségi szempontból vizsgálja.

Az információelmélet kifejezés eredetileg az elektronikus távközlési berendezések fejlődésével kapcsolatban alakult ki. Az információelmélet az információval foglalkozik.

A kommunikatív aspektus szerint a kommunikációban azonban a minőség is fontos, mert az egyén a szervezet alkalmazkodásának érdekében hasznosítja ezeket az információkat is.


4.3.2 A kommunikációs jelenség ismérvei

A kommunikációelmélet számos tudományág és tudományterület eredményeit ötvözi. A műszaki tudományok nagy mértékben segítették a kommunikációelmélet kialakulását, de kommunikációs folyamatok vizsgálatára a kétszemélyes, közvetlen kommunikáció bizonyult a legalkalmasabbnak, hiszen a kommunikációban a biológiai, pszichológiai és szociálisan meghatározott ember vesz részt.

Tulajdonképpen a LASWELLI formula38 (ki, mikor, milyen célrat, milyen hatással akar kommunikálni – l. később) szerint történhet a kommunikációs modellek lehetséges vizsgálata. Az alábbiak nézzük meg részletesen az általános szempontokat.

- **KI** = a közlő (kommunikátor), az a személy, akitől adott helyzetben a kommunikáció elindul
- **MIT** = a közlés tartalma, értelme a hír vagy a közléstartalom, egyszerűbben: a tartalom, üzenet
- **CSATORNA** = a térben, időben elkölönlő adatok, jelek, információk, átvitelének valósítja meg
- **KINEK** = aki a közlést kapja és felfogja, a befogadó
- **HATÉKONYSÁG** = a vett üzenet menyetlen válta ki a kívánt hatást

---

Megjegyezendő, hogy a kód szabályok és megállapodások rendszere, amely szerint az információ egyik megjelenési formája egy másik formára leképezhet, *elemi egysége a jel*.

Ez a klasszikus és a leggyakrabban hivatkozott elméleti modell. A majdnem tökéletes meghatározásból a MIÉRT azonban hiányzik. Már pedig a kommunikáció folyamatát, a kommunikációs cselekvést vagy cselekvéssort olyan indíték hozza mozgásba, amely azonos a „miért”-ekre adható válasszal. A folyamat végén, annak eredményeképpen jön létre az a kapcsolat, amely az egyének és a társadalomnak egyaránt létszükséglete. Emberi társadalom nem képzelhető el tudatosan, célirányosan tervezett és szervezett kapcsolatrendszer nélkül. Ez könnyen belátható, nyilvánvaló (evidencia), mégis alaposabban meg kell vizsgálni a *miértetek*, hiszen az az erdéke minden személyiségnek, hogy minél tökéletesebben illeszkedjék be a társadalmi kapcsolatrendszerbe, s azon belül minél eredményesebb, minél hatékonyabb kommunikátor legyen.

11. kép A Laswell-féle formula

1) Összetevők: a kommunikáció jelenségeinek közös összetevői vannak, melyek minden rendszerre érvényesek (közlő fél, befogadó, hír vagy közléstartalom, a közlés formai sajátossága vagy jelrendszere) a kód, a kód elemi egysége: a jel, a csatorna. Ezek egyben a kommunikációelmélet alapfogalmai.

2) A kommunikáció kontextusa: a közvetlen emberi kommunikáció társadalmi jellemzői közül kiemelhető a társadalmi jellemzők, azaz mindig társadalmi szituációban történik, valamilyen adott viszonylatban történik (organizációs kapcsolatok, státusok, szerepek). A társadalmi meghatározottság időbelisége tartós vagy időleges egyaránt lehet.

3) A kontextus aktuális jellemzőit – a kommunikáció aktuális kontextusa a társadalmi meghatározottságával történik – a kommunikáció helye és környezete, valamint a kommunikáció tere, azaz a személyes vagy nyilvános volta.

4) A kommunikációs tartalom változói: a közlés tárgya szerint szólhat a folyamatban résztvevőkről, a közlő és a címzett közötti viszonyról, vagy más, a közlésben résztvevőktől, vagy akár a közlési folyamatoktól, helyzettől független jelenségről egyaránt. A közlés tartalma céljához viszonyítva: hiányos, pontos, adekvát és redundáns; tartalmilag konkrét vagy elvont lehet. A tartalom a társadalmi normák függvényében különböző (nyilvános, személyes, bizalmaz).

5) A kód változatai: a kód változatai, hogy milyen kommunikációs csatornát vesz igénybe a közlő, ill. hogy milyen a kód: verbális vagy nonverbális.

6) A közlő változói közül kiemelendő a közlemény kódolásának, megalakításának képessége. Ehhez ép közlőszervekkel kell rendelkeznie. A kommunikátor képességei közé még sok mint tartozik. Fontos szempontok:
   - az emberismeret kérdéskörének kognitív megközelítésű felfogása
   - pszichés meghatározottsága a kommunikáció idején
A kommunikáció csatornáinak rugalmas vagy merev alkalmazási képessége

A kommunikátó célja lehet stratégiai és taktikai (pl.: a kommunikációs partner felett állandó kontrol megteremtése, vagy az impressziókeltés-e a cél).

7) **A vevő, befogadó jellemzői** közül kiemelhetjük a dekódolás képességét, amely küllönbőző mértékű lehet. Többnyire ugyanazok jellemzik, mint a kommunikatort, kivéve a célokat és a szándékokat. A kommunikációs cselekvések során a közlő és a befogadó szerep gyorsan cserélődik, így változóikat, jellemzőiket többnyire azonosnak vehetjük. A kommunikáció lefolyása szempontjából a befogadóban kialakult kép (a közlőről, szituáció-ról) meghatározó jelentőségű.

8) **A modell általánosságai:** a jelek jelentéstartalmában és jelhasználati szabályaiban egyetértésnek kell lenni, a kommunikáció létrejöttéhez elengedhetetlen a közös kód. Az emberi kommunikációban a közös kód és használata az emberek szocializációs folyamatában tanulással jön létre.

A kódok – a tudatos és a tudattalan megnyilvánulások – elkölödése kommunikációs cselekvésein korán nem mindig éles határ mentén történik. A nem verbális kommunikáció területein jelentkeznek az önkénytelen, a nem tudatos vagy az ún. ösztönös megnyilvánulások. Ezek az emberek biológiai meghatározotságával állnak szoros kapcsolatban (pl.: véráram, nyirokáram, izommozgás-köordináció stb.).

9) **Szintek:** A személyiség kommunikációs cselekvései és reakciói, tudatos és tudattalan megnyilvánulási, és a kommunikáció szintjei (kognitív, affektív, viselkedésbeli) erősen kapcsolódnak egymáshoz:

Az **értelmi** vagy kognitív szint foglalja magába az ember mint gondolkodó lény összes megnyilvánulását, és az ezekkel kapcsolatos kommunikációs tevékenységeket (megértés, tanulás, tervezés, számolás, következtetés, rendszerezés stb.).

Az **érzelmi** szint a világ jelenségeihez fűződő kapcsolatunkat jellemzi és minősíti az érző személyiség szempontjából (öröm, bánat, szorongás, lelkesedés, aggodalom stb.). Egy pozitív és negatív érzelmek szükségleteinhez kapcsolódva alakulnak ki, amennyiben a világ számunkra felfogható összes jelensége is a szükségleteken keresztül jut el hozzánk. Az érzelmek intenzitása ezért a szükséglet feszültségi fokától függ, amelyet az érzelmek impulzusának nevezünk.

A **viselkedési** szint az értelmi és az érzelmi folyamatok kifejeződése (artikulációja). Cselekvéssel (mozgással) juttatjuk el másokhoz érzéseink, gondolataink tartalmi üzenetét, fogadjuk és fogadjuk és feldolgozzuk mások üzenetét, azaz élünk és boldogulunk.

4.3.3 **A kommunikáció egyetemesésé és kultúrafüggősége**

Tekintettel arra, hogy a kommunikáció legszélesebb értelmében információtovábbítás, mely elsősorban az élőrendszerekre jellemző két alapvető folyamat egyike. (Az egyik jellemző az élelem átalakítása energiává, míg a másik az események adatokká, információvá való átalakítása.) Ezáltal az élőrendszer a kommunikáció keresztül kapcsolódik környezetük közé. A kommunikáció és az organizáció összefüggései 3 dologgal jellemezhetők:

- bemenet
- működés
- kimenet, produktum
Van-e közös vonás az állati fogyicsorgatás és az emberi fogyivillanás között?

Ez a kérdés már DARWIN is érdekelte. Vajon képesek különböző egyedek egymás jeleit megfejteni? Ismeretes az afrikai mézlelő madár és a bennszülőttek együttműködése a méz megszerzése érdekében. Van-e közös a madarak tollborzolása és az emberi háton való hideg futkosása között? Vagy a rhesus majmoknál a rábámulás és az emberi agressziót kísérő, tartós nézés között? Az egymáshoz nagyon közel álló fajok viselkedését (kommunikációs rendszerüket) tanulmányozva, majd összehasonlítva a zoológusok evolúciós lépéseket találtak az állatvilágban. A ritualizáció, a kihirdetés, a győzelem kihirdetése, eltolási, alávetési viselkedés megnyilvánulásait közösnek találták.

Ismeretes, hogy sok érzelm felismernek az egymástól nagy földrajzi távolságban élő népek tagja. A kommunikáció tehát az evolúciós folyamat eredménye. De csak az evolúció? Erre választ a belső kódrendszerrel (kultúrával) rendelkező csoportok vizsgálata ad választ (EKMAN, FRIESEN).

A nem verbális kommunikációs jelzések ősibbek, kevésbé tudatosak és kontrolláltak. Mint ismeretes, ebbe a körbe tartoznak a nyelv mellé rendelt jelek: a tekintet, a mimika, a mozgásos kommunikáció elemei, a tekintet, a gesztus a testtartás, a térközszabályozás, az emblémaként viselt ruha, hajszín, díszek, környezeti díszítőelemek és az interakció időviszonya, a kronémika.

A nem verbális jelek eredete három csoportba sorolható:

Az őrököt, ontogenetikus jelek az emberekre jellemzőek, és a világ minden táján azonos jelentésűk van. Ezek az alapérzelmek: öröm, harag, bánat, meglepetés, félelem, harag, undor, érdeklődés.

12. kép Korunk törzsi archaikus kultúrájának vizsgálata
Megjegyzés: EKMAN amerikai antropológus igazolta az alapérzelmek veleszületettségének elméletét. A kutatás eredményeként az amerikaiak és az új-guineai bennszülöttek kölcsönösen felismerték a kifejezett érzelmeket.

Az ösztönösen tanult (filogenetikus jelek) egy-egy nyelvi közösségre jellemzőek, jelentésük az adott kultúrától függetlenül. Az egyezményen alapuló (konvencionális) jelek tudatosan tanult, ismert eredetű és meghatározott célral használt jelek pl. a siketnémák jelbeszéde, a vakok írása.

### 4.3.4 A nem verbális viselkedés eredetének vizsgálata

Az emberi beszéd ontogézisének kutatása mellett a nem verbális viselkedés eredetének vizsgálata is megjelent.

Tekintsük át a nem verbális kommunikáció: az arckifejezések és a gesztusok vizsgálata tának eredményeit, BERECZKEI nyomán!

Alapérzelmekre vezetik vissza az összes érzelmet. Ezeknek a kifejezése és felismerése kultúrától független, biológiai meghatározottak. Az alapérzelmekből vezetik le a számzatott érzelmeket. Általában legalább 4, de gyakran 7–8 alapérzelmel különböztetnek meg; öröm, szomorúság, harag, félelem, meglepetés, undor, megvetés, szégyen. Darwin 6 alapérzelmel különböztet el.

WOODWORTH elsőként alkalmazott empirikus megközelítést; a vizsgálati személyekkel fotókat soroltatott kategóriákba, melynek alapján 6 alapérzelmel különböztet el. EKMAN kulturnöki összehasonlítás alapján (USA és Japán, majd USA és Új Pápua viszonylatban) 7 alapérzelmel (egyetemes kódolás és dekódolás) különböztet el.

### 4.3.5 Az emberi arckifejezések biológiája

A természetes szelektáció az üzenetközvetítés hatékony és informatív formáit hozta létre, amelyek mind az adó, a vevő szempontjából is a faj fenntarthatása érdekében előnyösek. A kommunikatív szignálok lehetővé teszik, hogy az állatok közöljék társaiikkal belső állapotukat, reakciókészségüket, érzelmeiket és szándékaikat. E jelzések a társas élet szabályozását szolgálják, hiszen informálnak a viselkedés várható kimeneteléről és intenzitásáról, és lehetővé teszik a másik fél viselkedésének az előrejelzését. A mellékelt oldalon kipróbálhatja, hogy mennyire képes az arckifejezések értelmezésére.

A jelzések sokféle formában állíthatók elő: hang, szag, tapintás stb. és különböző funkciókat szolgálhatnak, mint a terület megjelölése, az agresszív szándék közlése vagy csillapítása, a szexuális fogadóképesség jelzése és így tovább. Az emberi nem-verbális kommunikációban még ennél is fontosabb szerepet játszanak az arcon megjelenő érzelmek. Az arc felismerése, azonosítása, a rajta megjelenő üzenetek kódolása és dekódolása erős idegrendszeri szabályozás alatt áll. Az arckifejezések erős idegrendszeri kontrollja következtében az ember képes arra, hogy az állatvilágban egyedülálló módon szabályozza arcon vonásait és elrejtse érzelmeit. Ez egyfelől könnyebben teszi a hazugságot, hiszen könnyedén meg tudjuk csinálni, hogy szándékainkkal ellentétes arckifejezéseket adjunk, vagy

---


Pontosan feltárta, hogy a különböző gyűrődések és ráncok az arcon, vagy a szem és a szaj változó állásai és nyitottsága milyen elemi izomműködéseknek feleltethetők meg.

13. kép Az alapérzelmek

A harag, a félelem, a meglepődés, az undor, az öröm, a szomorúság, megnyilvánulása egy személy arcán.

Az alapérzelmek értelmezése:

a) **Öröm** kívánatos történések, potenciális társ megjelenésének hatására következik be.

b) **Düh** váratlan akadályozatatottság esetén lép fel, míg az agresszió esetén pedig mások szándékos megsértése, elűzésére irányuló késztetés.

c) **Bánat**: ha a kívánatos esemény nem következik be.

**Szomorúság** szeretett személy elveszésének hatására keletkezik.

d) **Félelem** fenyegetettség esetén, nem kívánatos eseménytől való aggódás, a megkönyvyléskor pedig a nem kívánatos események nem következnek be.

e) **Undor** főtöltmes látvány hatására keletkezik.

f) **Meglepődés** hirtelen új élmény hatására keletkezik.

Az arckifejezések kategorizációja persze némileg önkényes, hiszen az érzelemnyilvánítások sokféle árnyalatait néhány kategóriába rendezték, és a folyamatos jelzéseket diszkrét mintázatokban fejezték ki. A kutatók maguk is többféle osztályozást javasoltak, bár a legtöbben egyetértettek abban, hogy a szóba jöhető alapvető arckifejezések száma 24 és 36 között van. Ez azt mutatja, hogy a 23 pár arcizomból kikeverhető több ezer lehetséges mintázatnak csupán töredéke rendelkezik valamifajta felismerhető és kódolható jelentéssel. Ezt azért is fontos hangsúlyozni, mert az érzelmi megnyilvánulásokban meglepő egyöntetűség mutatkozik: a mozgásos minták, az általuk hordozott jelentések (lásd később), és az őket kísérő vegetatív
folyamatok is jellemzőek egy adott érzelemre. Sőt, nem csupán arról van szó, hogy a testi változások mintegy hordozzák szubjektív érzelminket, amennyiben belső állapotaink csakis az izmok és az idegrendszer megfelelő működéséi révén fejezhetők ki. A kutatások azt is kimutatták, hogy minden valószínűség szerint egy ezzel ellentétes meghatározódás is érvényesül.

**Azért örülünk, mert nevetünk**

Amikor a vizsgálati személyeknek a kutatók azt az utasítást adták, hogy hozzanak létre a tükör előtt bizonyos arckifejezéseket – meghatározott módon ráncolják a homlokukat, húzzák szét a szájukat stb. –, akkor meglepő felismerésre jutottak. Kiderült, hogy a vizsgálati személyek hangulat- és kedélyállapot változásokon mentek át, miközben az arckifejezéseket éppen produkálták. A közben regisztráltvegetatív folyamatok ( vérnyomás, pulzus, bőrellenállás stb.) változásai, és az utána adott beszámolók arra mutattak, hogy a „testi” folyamatok maguk is visszahatnak a „lelki” jelenségekre, azaz az arc mimiká mozgásos előállítása befolyásolja hangulataink és érzelmeink belső világát (EKMAN).

A test az agyműködés következtében hozza létre azokat a vegyületeket, amelyek a belső állapotokban kialakulnak. Az agyműködés következtében hozott változások a belső állapotot befolyásolják, és a belső állapot okozott változások is átvesszék az agyműködést. A belső állapotok a különböző érzelmek, melyek egyes esetekben a kommunikációban is felhasználhatók.

**4.3.6 Az alapérzelmek és a média**

A Kész átverés és a Nem a te napod című műsorok képviselik napjainkban valóságshow műfajt. A manapság oly népszerű programok ennél sokkal több érzelmi reakciót követve, hogy a nézők számára. Egyfajta aszimmetrikus intimitás jelenség erősödésének vagyunk részesei, melyek során egyre jobban ismerünk egyes embereket, akiknek mi teljesen idegenek vagyunk. E műsorokban szereplő személyek érzellemmutatói sarkítva jelennek meg, a média szerkesztési elvei révén, melyek az alábbiak:

- a résztörténők kiragadása-felnagyítása
- a történés híányában sokszor mesterkélt életképek alkotása
- a personalizáció révén valakit mindig a középpontba állítanak
- a bemutatást versenyszerűvé téve, kívánják az izgalmat fokozni
- és legvégül a botránnyelőt, botránnyelő bemutatás

A valóságshow műsorok ma már nemcsak a televízióban hanem az Interneten is jelen vannak. A robotok „arcán” is próbálnak arckifejezéseket produkálni. Az alábbi ábrán a düh, a félelem, az öröm, a nyugalm, és az érdeklődés érzellemmutatóit próbálták megalkotni a fejlesztők. A képen Kisnet névre keresztelt emberi tulajdonságokkal is rendelkező robot érzelmei láthatók, melyet a MIT laboratóriumban fejlesztettek ki. Tekintsük meg a videófelelvet az alábbi oldalon.

**4.3.7 A közlési folyamatok kimenetele, változatai**

Vajon kommunikációnek nevezhető-e az a tevékenység, ha valaki egy mozivászon előtt ül, vagy amikor valaki egy jelenségról tényeket gyűjt?

Az utóbbi semmiképpen nem nevezhető kommunikációnak, csupán megfigyelésnek. Az előbbi ugyanakkor kommunikáció – bár nincs visszajelzés a két fél között –, de a kommunikáció egy általános jellemzője, ill. az a tény, hogy a tudattan ered és tudatban végződik, teljesül, ez esetben befogadásról, egyirányú közlésről beszélünk. Az olyan információátvi-
teli folyamatot, amelynek csak a végpontján van tudat, megfigyelésnek, az olyat, amely kezdőpontján van tudat, azt vezérlésnek nevezzük. Ha mindkét oldalon van tudat, akkor teljesül a kommunikáció feltétele. A kommunikáció mozzanatai közé soroljuk a kódolást-dekódolást, a választ és a visszacsatolást.

A közlési folyamat végbemenetele szempontjából a kommunikáció három változata különíthető el. Az egyoldalú – amikor a közlő nem tudja, hogy üzenete eljutott-e a fogadóhoz. A részleges – amikor a közlő észleli, hogy a fogadó „vette” az üzenetet, de válasz nem érkezik. A teljes – melynek során a fogadótól értékelhető válasz érkezik.

Az egyirányú kommunikáció szintjén a közlő aktív, a befogadó viszont többsnyire pasztszív részvevője a folyamatnak.

Az alapvető „közlő – csatorna – befogadó” modell a helytálló ebben az esetben, ahol az egyirányú kommunikáció van túlsúlyban. A befogadó erre reagál, de erről a közlőnek nincs tudomása. Ebben a modellben azonban nem szerepel a visszacsatolás. Egyszerűsítve a folyamat az alábbiakba sűríthető:

| KÖZLŐ | CSATORNA | BEFOGADÓ |

A vevő (vezérlésnél vezérelendő rendszer) lehet egy másik tudat vagy egy anyagi rendszer. A vezérlési folyamat megköveteli azt, hogy tudat legyen a kezdőpontján, de nem szükségszerűen a végpontján. (A közlés történhet az előszervezet belül, előszervezetek között, ember és gép között, valamint ember és gép által. Ez utóbbi valamilyen közvetítő médium segítségével történik, tehát mediális közlés. (l. később.)

A kommunikációs folyamat ezzel azonban nem fejeződik be. Sőt ezzel kezdődik a kommunikációra oly jellemző párhuzamé kapcsolat.

A visszacsatolás során a közlő információhoz jut. Ha a közlő hasznosítani akarja tapasztalatát a vevő befolyásolásában, úgy információt kell kapnia minden olyan változásról, amely a vevő helyzetében a ő kommunikációjának jövőtából következett be.

E művelet révén a közlő és befogadó között már információcsere történik. Visszacsatolások például az intézmények és közönségük kapcsolatának közvélemény-kutatással foglalkozó és a közvélemények hatását elemző szakemberek által használt visszacsatolási technikák, módszerek (kérdőívek, interjúk).

A kommunikációra oly jellemző párhuzamé kapcsolat.

A visszacsatolás során a közlő információhoz jut. Ha a közlő hasznosítani akarja tapasztalatát a vevő befolyásolásában, úgy információt kell kapnia minden olyan változásról, amely a vevő helyzetében a ő kommunikációjának jövőtából következett be.

E művelet révén a közlő és befogadó között már információcsere történik. Visszacsatolások például az intézmények és közönségük kapcsolatának közvélemény-kutatással foglalkozó és a közvélemények hatását elemző szakemberek által használt visszacsatolási technikák, módszerek (kérdőívek, interjúk).

A visszacsatolás során a közlő információhoz jut. Ha a közlő hasznosítani akarja tapasztalatát a vevő befolyásolásában, úgy információt kell kapnia minden olyan változásról, amely a vevő helyzetében a ő kommunikációjának jövőtából következett be.
14. kép A visszacsatolásos rendszer

A szabályozás (az interaktív kommunikáció) modellje magába foglalja a visszacsatolást és az újrafeldolgozás lehetőségeit, melyek folyton működnek a két fél között az általuk tervezett rendszerekben és különböző társadalmi rendszereiken keresztül.

4.3.8 Az interakció és kommunikáció

Az interakció mindig legalább két személy között valósul meg. A kölcsönhatásban álló felek kölcsönön értelmezik egymás viselkedését, és ebből a tudatból kiindulva reagálnak egymásra. A mindennapi viselkedések jó részét kölcsönhatások, elvárások vezérlik. A kölcsönhatást befolyásolja az önmagunkról alkotott kép (énkép) és a másikról kialakított kép (impresszió, előítélet, hírnév) is. A kommunikációban a minőség is fontos, mert az egyén a szerevezetekhez való alkalmazkodásának érdekében hasznosítja ezeket az információkat is.

15. kép A szabályozás (az interaktív kommunikáció) modellje

Mit jelenthet egy kacsintás vagy egy szemrebbenés?

Fiziológiai értelemben a szemrebbenésnek nincs jelfunkciója. Ha ezt valaki észreveszi, azt a következtetést vonhatja le, hogy a személy azért hunyorog, mert túl sok fényt kapott. Ekkor már jelről van szó.
Ha a szemrebbenést verbális kommunikáció is kíséri, akkor nonverbális kommunikáció-óról van szó. Így közölheti egy interjúalany egy szándékosan elhúzott pislogás révén a riporterrel, hogy vakítják a lámpák.

A kommunikációelmélet szakterülete csupán az üzenetközlés szándékával előállított jelekkel foglalkozik. Egy jel tehát akkor kommunikatív, ha nyilvánvalóvá válik, hogy azzal a szándékkal állították elő, hogy egy mási személynek üzenetet közvetítésen. Ebben az értelemben azt a vevőt, akivel az üzenettel együtt azt is közlik, hogy az neki szól, az üzenet címzettjének nevezik. De vajon interaktív-e a nem verbális jelek?

Ha egy másik személy időben közvetlenül rákövetkező viselkedését befolyásolja a kapcsolás, akkor nevezik a személy viselkedését interaktívnak. A fentiekből látható, hogy nem minden nonverbális jel kommunikatív.

4.3.9 A kommunikáció folyamatának értelmezései

4.3.10 A hírközlési modell

Az első kommunikációs modell az információs és kommunikációs eszközök vizsgálata nyomán jött létre. A kommunikáció fogalmának elméleti megalapozását C. SHANNON és W. WEAWER\(^{42}\) tette meg először, ez matematikai, ill. híradástechnikai megközelítésű volt.

16. kép Az információ-átvitel folyamata. A hírközlési modell

1.) A forrás a közlő személy. Töle függ a közlemény kódolásának, megalkotásának képessége, mely több tényezőből tevődik össze: a közlőszervek épsége, az emberismeret, a közlés csatornáinak rugalmas vagy merev alkalmazási képessége, a cél tudatosságának különböző foka.

   a) Az üzenet: a kommunikációs tartalom szólhat a folyamatban résztvevőkről, a közlő és a címzett közötti viszonyról, a közlésben résztvevőktől vagy akár a közlési folyamatból, helyzetetől független jelenségről egyaránt. A közlés tartalma céljához viszonyítva hiányos, pontos, adekvát és redundáns; tartalmilag konkrét vagy elvont lehet. A tartalom a társadalmi normák függvényében különböző (nyilvános, személyes, bizalmás).

2.) Az adó – ez esetben a közlő személy kimeneti pontja azaz közlő szerve, amely által a kód különböző változatait alkalmazzuk. Rendszerint attól függ, hogy milyen kommunikációs csatornát vesz igénybe a közlő. A kódok – a tudatos és a tudattalan megnyilvánulások – elkölni tése kommunikációs cselekvésein kívül nem mindig éles határ mentén történik.

3.) Az **interpersonális kommunikáció csatornái**: a szóbeli (verbális) és/vagy a szavak nélkül (nonverbális) formák. Ez utóbbiak között tartozik az arcjáték, a tekintet, a gesztusok, a kar- és lábtartás jelei, a térközszabályozás, de idetartoznak a grammatikailag jól megformált kölcsönű kíséreti cselekvés elemek is (pl. húmmogás, torokköszörülés, sóhajtás).

4.) A vevő ebben az értelemben a befogadó személy érzékszerveit és az észlelési folyamatot testesíti meg. Jellemzői közül kiemelhetjük a dekódolás képességét, amely különböző mértékű lehet, attól függően, hogy mennyire ismeri a közös kódrendszert.

5.) Az üzenet **címzettje** – hírközlési rendszerek között rendeltetési hely – személyközi kommunikációban befogadó, észlelő, értelmező a forrás által kibocsátott üzenetet. Többnyire ugyanazok jellemzik, mint a kommunikátort, kivéve a célok és a szándékokat. A kommunikációs cselekvések során a közlő és a befogadó szerep gyorsan cserélődik, így változóikat, jellemzőiket többnyire azonosnak vehetjük. A kommunikáció lefolyása szempontjából a befogadóban kialakult kép (a közlőről, szituációról) meghatározó jelentőségű.

6.) A zaj a kommunikációs folyamatot kísérő zavaró jelenség. Változatai:
   - **Csatornazaj**: pl. opto-akusztikai zavarok, rosszul látják vagy hallják egy-mást a felek (látó és hallótávolsági határon helyezkednek el).
   - **Környezeti zaj**: a dekódolást tehetetlenné tevő vagy nehezítő külső hatások (erős fény vagy hanghatások)
   - **Szemantikai zaj**: hibás az üzenet grammatika megformálása, s ebből adódik a zavar.

Buda kiemeli még a szituáció aktuális jellemzőit, amelyet – a kommunikációs szituáció a társadalmi meghatározottságot túl – a kommunikáló felek is alakítják. Az aktuális jellemző a kommunikáció helye és környezete, valamint a kommunikáció tere, azaz a személyes vagy nyilvános volta.

Mindemeléen kommunikációs helyzetben, akár az élővilágban állatok, vagy emberek, vagy gépek cserélnék információt, szíkség van egy adóra, egy csatornára vagy közegre, mely összekötő őket, és a befogadóra. Az adó valamilyen kódrendszer segítségével a csatornán keresztül juttatja el a hírt vagy információt. A csatorna másik végén lévő vevő a kódrendszerén keresztül veszi a hírt, azaz dekódol. A kommunikációelmélet szakterülete csupán az üzenetközlés szándékával előállított jelekkel foglalkozik. Egy jel tehát akkor kommunikatív, ha nyilvánvalóvá válik, hogy azzal a szándékkal állították elő, hogy egy másik személynek üzenetet közvetítsen. Ebben az értelemben azt a vevőt, akivel az üzenettel együtt azt is közlik, hogy az neki szól, az üzenet címzettjének nevezzük.

### 4.3.11 A nyelvi modell

**JAKOBSON** (1969) orosz származású amerikai nyelvész hatfélle tényezőt különített el. A feladót, a címzettet, az üzenetet, a kódot, a kontextust (az összfüggést a valósággal) és a kontaktust (a fizikai csatornát).
A modell kiemeli a hatékony kommunikáció meghatározóit, ugyanakkor a visszacsatolást nem említi meg. Vitathatatlan érdeme viszont, hogy megnevezi a nyelvi kommunikáció alapfunkcióit. (Emotív-érzelmi, konatív-felhívó, fatikus-fenntartó, metanyelvi, poétikai és referenciális-közlő, tájékoztató funkciókat különböztet meg.)

Részletesen l. az „Információ és társadalom” tantárgy keretében.

17. kép A Jakobson-féle nyelvi modell

4.3.12 A retorikai szituáció

A retorika ma szónoklattan. A rendszeres gondolkodás és önkifejezés, valamint az érvelés, vitatkozás tudománya. Ez viszgál minden olyan szóbeli nyilvános és közéleti vonatkozása van. A retorikai ismeretek és a retorikai szituáció tehát minden közszereplő és nyilvános megszólaló számára elengedhetetlen.

[…] A kommunikáló szubjektum önmaga mint központ körül érzékeli a folyamatosan változó tapasztalati világot. Tudatában, memóriájában egyre gazdagodó ismeretanyag halmozódik fől, ezzel egyidejűleg kialakul benne egy definíálatlan, egyre markánsabb, lassan, de folyamatosan módosuló értékrend. Ez az értékrend (világszemlélet?) adja a kommunikáció önző hősének azt a „körszínpadot”, melyre föllépve környezetéhez szól. A beszélő ugyanis mindig az önmaga alkotta értékrendből indul ki, s azt hiszi, a világ olyan és csakis olyan, amilyennel ő látja.

Mindenféle emberi megnyilatkozás valamely konkrét beszédhelyzetben jön létre. Ezt retorikai szituációknak nevezzük. Benne a kommunikátor valamilyen cél elérése érdekében beszédével hatni akar a hallgató(k)ra.

A retorikai alaphelyzetek három fő tényezője van:

![Diagram](image)

**BESZÉLŐ – BESZÉD – HALLGATÓ**

A közlés eredményessége vagy eredménytelensége azon múlik, hogy
a) a beszélő alkalmas-e az adott ügyben hatni a hallgatóságra
b) a beszéd alkalmas-e a kívánt hatás kiváltására
c) a hallgató fogékony-e az ügy iránt, elkötelezett-e tehető-e az ügy mellett

A kommunikáció azonban sokkal bonyolultabb, mint ahogyan azt – akár az előbbi ábra alapján is – véljük.

---

4.3.13 Az interperszonális kommunikáció

Az interperszonális kommunikáció során többől van szó, mint a retorikai szituációban. E modell feltételezi a befogadó fél (hallgatóság) aktivitását is. Ennek értelmében a kommunikációs modell négy mozzanatra bővül ki (közlés, befogadás, visszacsatolás, szabályozás).

![Diagram](image)

18. kép Az interperszonális kommunikáció modellje

4.3.14 A kommunikációs cselekvés modellje

HORÁNYI ÖZSÉB modellje\(^{45}\) (1. ábra) SHANNON és WEAWER elképzeléseire hagyatkozva a kommunikáció folyamatából az adótól a vevőig tartó egyetlen közleményátvitel ragadja meg. A modell nem láncszerű, hanem blokkszerű. A kommunikáció szimmetriáját hangsúlyozva csak egyszer szerepelteti azokat a blokkokat, amelyek az adó és a vevő oldalán is előfordulnak. Így ezek a legfontosabb elemek az ábra tengelyébe kerültek.

![Diagram](image)

19. kép A kommunikatív akció

\(^{45}\) HORÁNYI ÖZSÉB: Jel, jelentés, információ. Budapest, Magvető Kiadó, 1975. 35.
4.3.15 A mediális (tömeg)kommunikáció modellje

Az emberek közötti kommunikációs viszony – pontosabban viszonyrendszer – rendkívül bonyolult jelenségek és folyamatok összessége, megismerésük a tudományoknak még hosszú ideig feladatokat fog adni. Épp ezért az alábbi kommunikációs modell bizonyos fokú leegyszerűsítése a tényleges jelenségeknek, illetve a jelenség összetevőinek.

![Diagram](diagram.png)

20. kép A mediális (tömeg)kommunikáció modellje

A modellhez kapcsolódó meghatározások:

1) **A kibocsátó** (kommunikátor, kommunikációs forrás, adó) az fél, aki üzenetet küld a másiknak.
2) **A jel** a választott kód elemi egysége. Jelnek nevezzük azt az energiaváltozást, amely adatokat hordoz. Analóg jelről akkor beszélünk, ha az átalakított jel nagyságának változásai folyamatosan követik az eredeti jelet. Digitális jelen olyan információt értünk, amelynek kódolása nem folyamatos.
4) **A kód** megállapodás szerinti jelek vagy szimbólumok rendszere, amelyel valamely információ megadható.
5) **Adatnak** nevezzük a tényeknek és elképzeléseknek nem értelmezett, de értelmezhető formában való közlését. Az adat nem értelmezett ismeret.
7) **Az üzenet** a szimbólumok egysége, amit a küldő továbbít.
8) **A csatorna** jeleket közvetítő közeg. A fizikai közeg számára adekvát energiaállapotú jeleket képes közvetíteni.
9) **Médium** az információ hordozója, közvetítője, megjelenítője. Tér, idő és érzékszervi modalitás jellemzi.
10) **A dekódolás** az a folyamat, amelyen során a befogadó jelentést társít a küldő által továbbított szimbólumokhoz. E művelet során történik a közlő által választott kód „meg-
fejtése”, amelynek két feltétele van. Egyrészt a fogadónak ismernie kell a közlő által választott kódot (ellenkező esetben közvetítő eszköz vagy személyt kell igénybe vennie), másrésztt az üzenet jelentéstartalmának azonosnak kell lennie a közlő és a fogadó számára.

11) **A befogadó** az a fél, aki a másik által küldött üzenetet megkapja.

12) **A válasz** a befogadónak az üzenet vétele utáni reakciója.

13) **A visszacsatolás** a befogadó válaszának az a része, amit a kommunikátornak küld vissza, és ami el is jut hozzá.

14) **A zaj** a nem tervezett torzulás a kommunikációs folyamatban. A jelek továbbhaladását lassító, zavaró vagy akadályozó körülmények hatására a befogadó más üzenetet kap a közlés, a kommunikátor a visszacsatolás alkalmával. A zaj és a zavarforrások – melyek torzítják a közlési és a visszacsatolási folyamatot is – elkerülhetetlen tényezői a kommunikációnak,

W. SCHRAMM az üzeneteket alapvetően olyan jeleknek tekinti, amelyek a befogadónak ismerősennek kell, hogy tűnjenek. Azaz minél jobban fedi a küldő tapasztalatainak köre a befogadóért, annál valószínűbb az üzenet hatékonysága. „A forrás tud kódolni, a rendeltetési hely pedig dekódolni, de csak azoknak a tapasztalatoknak alapján, amellyel mindegyikük rendelkezik”\(^46\).

---


---

21. kép *A közös jelentést befolyásoló elemek SCHRAMM szerint*

A küldő fél feladata, hogy eljutassa az üzenetet a befogadóhoz. A környezetben lévő zajtényezők azonban gyakran meggátolják az üzenet eljuttatását. A közönség tagjai három ok miatt nem kaphatják meg az üzenetet. Az első a szelektív figyelmi, ami miatt minden ingert nem észlelhetnek. A második a szelektív torzítás, vagyis az üzeneteket aszerint ferdítk, hogy mit szeretnének hallani. A harmadik a szelektív emlékezet, vagyis a célba ért üzenetek kis töredéke raktározódik el csak hosszú ideig az emlékezetben.

### 4.3.16 Az interaktív médiakommunikáció

A médiummal való kommunikáció szempontjából a cselekvés háromszintű lehet: reaktív, kommunikatív, interaktív.

Az első esetben egyirányú az információ áramlása (filmvászon, tévéképernyő nézése, újság olvasása). A zárt kommunikációs rendszereknél off-line (a felhasználó által beadott
adatok és a program megfelelő outputjára vonatkozik) módban lehetséges a kommunikáció, pl. tallózás a CD-ROM-on vagy a teletexten.

A nyitott interaktív kommunikációs rendszereknél valós időben (interaktív videó, interaktív multimédia, interaktív tévé, virtuális valóságot megjelenítő sískő, ruha, kesztyű) a kommunikációs felületek révén van kölcsönös cselekvés az ember és a gép között.

Az on-line üzemmódban válnak lehetségesse az igényesebb interakciós és kommunikációs formák, mint pl. az elektronikus posta használata (e-mail), az Interneten való szörfölés, vagy a videókonferenciák révén valósult meg a cselekvési és kommunikációs szabadság.

A programozott oktatás kialakulásával megfogalmazódott az interaktív oktatás hármas kritériuma, melyet röviden csak TAR-ciklusnak nevezznek. A rövidítés a következőt jelenti: Tanítsd meg az anyagot (Teach), Assess (felmérés), azaz mérd fel, hogy jól tanítottad-e meg, ill. hogy a diák megértette-e, és a (Respond) válasz, azaz a megtanulás fokának, stádiumának megfelelően irányítsd a hallgatót. Pedagógiaiag pontosítva ez annyit jelent, mintha a diák az interaktív számítógép előtt üleve a saját ritmusának megfelelően a tanára által (elő)írt leckék segítségével tanulja meg a nehezen elsajátítható részeket.

Az interaktivitás jellemzői közül érdemes kiemelni azt a tényt, hogy használatukhoz nem szükséges semmiféle számítástechnikai vagy egyéb informatikai előképzettség. A tanuló az anyagból egy többszintes menüstruktúra segítségével segítségével az őt érdeklő részt választhatja ki.

A tanuló olyan útvonalon közlekedhet a tananyagban, amely megfelel a pillanatnyi kíváncsiságának. A tananyag úgy interaktív, hogy a tanuló választhatja meg az anyagban való haladás útvonalát, miközben olyan mélységekig merül el, ameddig az érdeklődése motiválja.

![Interaktív médiakommunikáció modellje](image)

22. kép  Az interaktív médiakommunikáció modellje

Az interaktív médiakommunikáció modelljében arról győződhetünk meg, hogy a befogadó az üzenetet egy médium közvetítésével kapja meg. Az átadandó ismeret olyan formában jelenik meg, amelyik a legjobban megfelel az adott információknak (állókép, grafika, írott információ, hang, animáció, mozgókép, szimuláció, teszt, gyakorlatok stb.).

Az interfészek segítségével közvetlen valós idejű kapcsolatba tud lépni az ott megjelenő tananyaggal. Így valósul meg az interakció, ill. a TAR-ciklus.
4.4 ÖSSZEFoglalás

E fejezetben áttekintettem a kommunikáció folyamatának eltérő értelmezéseit. Betekintést nyerhetett abba, hogy a kommunikációs folyamatoknak milyen összetevői vannak. Megismerhette a kommunikáció folyamatának eltérő értelmezéseit.


4.5 ÖNELLENÖRZŐ KÉRDÉSEK

1. Ismertesse a kommunikáció isméréveit!
2. Szóljon a kommunikációs jelenség ismérveiről!
3. Mutassa be a kommunikáció egyetemességét és kultúrafüggőségét!
4. Jellemezze az örökölt, az ösztönösen tanult, valamint az egyezményen alapuló kifejezésformákat!
5. Hasonlítsa össze az információs és a kommunikációs folyamatot!
6. Szóljon a közlési folyamatok kimenetelének változatairól!
7. Értelmezze az alábbi modelleket:
   a. A SHANNON- és WEAWER-féle hírközlési modell
   b. Melyek voltak a LASEWLLI formula elemei?
   c. Ismertesse a Jakobson-féle nyelvészeti modellt!
   d. Ki alakította meg a kommunikatív cselekvés modelljét, és melyek a jellemzői?
   e. Szóljon a retorikai szituáció modelljéről!
   f. Ismertesse az interperszonális kommunikáció modelljeit!
   g. Mutassa be a mediális kommunikáció modelljét!
   h. Értelmezze az interaktív médiakommunikáció modelljét!
5. A KOMMUNIKÁCIÓELMÉLET ÉS A TUDOMÁNYTERÜLETEK

5.1 CÉLKITŰNZÉS

Ismerje meg részletesen a kommunikációelmélet és a tudományterületek témakörét. Különösen figyelmebe ajánlom a kommunikáció kutatásának, és az emberi kommunikáció kutatásának módszereit. Sajátítsa el a kommunikáció filo- és ontogenetikus vizsgálatainak részleteit: az érzelmek, indulatok kifejezését kutató irányzatokat, a pszichológiai értelmezés korszakait. Tanulja meg a megismerési folyamatokat, és ismerje mega kognitív pszichológia hatását.

5.2 TARTALOM

Ez a rész a kommunikációelmélet és annak tudományterületeiről ad átfogó ismereteket.. A kommunikációelmélet hét tradícióját követően részletesen kifejtjük, hogy a műszaki, matematikai, információelméleti tudományok mellett a szociológia, a szociálpszichológia, a pedagógia, pszichológia, valamint a nyelvészeti tudományok, az antropológia, sőt még a művészi közlés ismérveivel foglalkozik. A kommunikációelmélet fejlődésére ható egyéb irányzatok közül kiemelünk a kommunikációfilosófiai és ontogenetikus vizsgálatát, kifejtjük GEORGE HERBERT MEAD, JEAN PIAGET tevékenységét. A kommunikációelmélet fejlődésére ható egyéb irányzatok közül kiemelünk az érzelmek és az indulatok kifejezését bemutató irányzatokat, DARWIN és HARLOW nézeteit. A fejezetet a megismerési folyamatok, ill. az információ-feldolgozás és a kognitív pszichológia zárja.

5.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

5.3.1 A kommunikációelméletek hét tradíciója

A kommunikációs elméletek hét tradícióját különböztetjük meg. Osztályozásuk azt is megmutatja, miért van egyes tradícióknak közös alapja, míg mások az egymással szemben álló célok és feltételezések miatt teljesen elszigetelődnek egymástól. 47

1. A szociálpszichológiai hagyomány felfogása a kommunikációt interperszonális befolyásolásként fogja fel. Azok az empirikus kutatók, akik ezt az irányt követik olyan okokozati összefüggéseket keresnek, amelyek megjósolják, mikor lesz sikeres egy bizonyos kommunikációs viselkedés és mikor nem. Carl Hovland (a Yale egyetemen vezetett 30 fős kutatócsoportot) a kommunikációs kutatások egyik alapító atyja szerint a nagyon hitelenségű forrásból származó üzenet nagyobb véleménymódosulást eredményezett, mint a kevésbé hitelé változásból származó azonos üzenet. A Yale Attitűd Vizsgáló Csoport a meggyőzője lehetőségeit három okát kutatta:

- **Ki** – az üzenet forrása (szakértelmem)
- **Mit** – az üzenet tartalma (segélykérés, az érvek sorrendje)
- **Kinek** – a befogadó jellemzői (személyiség, befolyásolhatóság)

Jó példa erre John F. Kennedy Berlini beszédé (Ich bin ein Berliner)


5. A szociokulturális hagyomány azon a feltételezésen alapul, hogy az emberek a kultúrát közben teremtik újra. E felfogás szerint a valóságokról alkotott képünket erősen befolyásolja az a nyelv, amit gyermekek óta használnak. Üttörői SAPIR és tanítványa, Lee WHORF, akik a chicagói egyetemen nyelvészhéz végeztek kutatásokat.

6. A társadalomkritikai hagyomány képviselői a kommunikációt mint intellektuális kihívást tekintettek az igazságtalan diszkréns ellen. A „Frankfurti iskola” néven ismert tudós csoport vezető egyéniségei HORKENHEIMER, ADORNO és MARCUSE – akik a marxi hagyományokat folytatva bírálták a társadalmat – meg voltak győződve arról, hogy a történelmet a szennyezés igazságtalan elsősorban jellemzi.

7. A fenomenológiai hagyomány képviselője ROGERS a kommunikációt mint önmagunk és mások felfedezését dialogon keresztül történőnek tekintette.

Jelen feldolgozásban egyaránt megkerülhetetlen a filozófiai, valamint az információelmélet kibernetikai és rendszerelméleti megközelítése.

5.3.2 A kommunikáció kutatás határterületei

Az emberi megismerés számára a kommunikációelmélet interdiszciplináris tudományos kérdés.

A műszaki, matematikai, információelméleti tudományok mellett a szociológia, a sociálpszichológia, a pedagógia, pszichológia – ezen belül behaviourizmus (viselkedéstudomány), a pszichoanálízis és a kognitív irányzatok –, valamint a nyelvészeti tudományok, az antropológia, sőt még a művészi közlés ismérveivel foglalkozó tudományok is kimélet figyelmet fordítanak az emberi kommunikáció különböző folyamataira és jellemzeteitől. A kommunikációelméletet aszerint próbálták meghatározni, hogy melyik határ-tudomány oldaláról közelítettek hozzá. 48

1) Filozófia: JASPERS a tudományos, objektív megismerés határait kutatva nagy jelentőséget tulajdonít a kommunikációknak. Véleménye szerint a létezés sem jut egyedül önmegvalósításhoz, hanem másik emberre van szüksége. Ezért tartja nagy jelentőségűnek a kommunikációt. SARTRE nézetei rendszerében fontos helyet foglal el a „másvalakihez fűződő vonatkozások viszonya”. A másokért való lét struktúráját a tekintet elemzésében

társa fel (ami nem feltétlenül korlátozódnak a szemre mint érzékszervre). Tekintve lenni azt jelenti, hogy mindig a másvalaki jelenléte konstatálja az egyesek léteit. (Teljes részletezés nélkül még a további területek említhetők: nyelv- és irodalomtudomány, művészetelmélet, esztétika, jogtudomány.)

JÜRGEN HABERMAS egy olyan egyetemes pragmatikán dolgozott, mely számot ad arról, hogy mely tényezők járulnak hozzá a nyelvi kommunikáció létrejöttéhez.

2) A kognitív elméletek: a nyelv szerepének fontosságát mutatták ki a gondolkodási folyamatban. FERDINAND DE SAUSSURE nyelvtudományából kiinduló vizsgálatai során arra a következtetre jutott, hogy a nyelv jelrendszere, méghozzá a legfontosabb társadalmi jelrendszerek és a jelrendszeriek önállóságuk ellenére összefüggések egymással.


4) A szociológiai kommunikációkutatás képviselői a 30-as években a tömegkommunikáció hatását – rádiózású szakaszokat kutatva – a személyes befolyás szerepéért (P. F. LASARFSFELD), valamint a beállítódások változását elemzétek CARL HÖVLAND és munkatársai. Míg mások a tartalomelemzés fontosságára hívatták fel a figyelmet (HAROLD D. LASWELL). Tőle származik, hogy a kommunikációkutatásban azt kell vizsgálni, hogy ki, mit mond, milyen kommunikációs csatornán keresztül, kinek és milyen eredménnyel.

5) A szociálpszichológia értelmezése szerint a csoport életében a csoporthatás a kommunikáció keresztül érvényesül. G. H. MEAD már a 20-as években leírta, hogy a gyermek személyiség a szülőkkel és a környezettel való kommunikáció folyamatában alakul ki. KURT LEWIN elsősorban a csoportdinamikai vizsgálatáival vitte előbbre a kommunikációkutatást.

6) Az etológia: A kommunikáció elemi formáinak megjelenésével foglalkozó szakterület, az állatok viselkedésében természetes életkörülmények között (in vivo), a kommunikáció biológiai alapjainak feltérképezésével foglalkozik. DARWIN érzelmeikt és indulatokkal foglalkozó munkásságát, majd a behaviourizmus képviselői is ide sorolhatók.

7) A behaviourizmus képviselői laboratóriumi (in vitro) körülmények között vizsgálják az egyed viselkedését, kommunikációját. A behaviourizmus szerint az ingerek különféle környezeti hatások, míg a válaszok valamilyen cselekvéses reakciók (THORNDIKE, WATSON, SKINNER).

8) Az információelmélet: az információval mint az új ismeretéért értelmezett adattal foglalkozó matematikai illetve hírközlési tudományterület, mely tömegkommunikáció, főleg a titkosítás (hadi) fejlődésével vált ismertté. A kommunikáció formális, kódelmélet leírását a matematika segítségével MORSE és HARTLEY alkotta meg.


49 MORSE ábécéje megalkotása során vette észre, hogy akkor a leggazdaságosabb a hírek továbbítása, ha a gyakran előforduló betűket rövid, míg a ritkán előforduló betüket hosszabb jelekkel helyettesíti. Az információ továbbítása így gyorsabbb és pontosabbb lett.
meghatározása: Információtovábbítás valamilyen kódban, amely lehetővé teszi, hogy az információt a befogadó értelmezzze, vagyis az információ egyáltalán hatással legye rá.

10) A rendszerelmélet: a rendszer és környezet közötti információs kölcsönhatást vizsgálja (L. Bertalanffy).


12) A szemantika vagy jelentéstan – a jelentés és jelentett viszonyának a kommunikációra gyakorolt hatásával foglalkozott (a jel és az általa jelzett valóság viszonyát tárgyalja). Használják a jel és jelölt kifejezést is. A kommunikációban azért fontos, mert a „jelentés” az üzenet tartalmát hordozza.

13) A szintaktika a jelek közötti viszonyt foglalkozik, míg a pragmatika a közölt személyek viszonyára utaló szabályszerűségeket foglalja meg.

14) A szemiotika – jelten, a jel tudománya. Az eddig legteljesebb jeltipológiát Ch. S. Peirce alkotta meg. Rendszerében a jeleket három szempont alapján csoportosította, amelyek további három összetevőből állnak. Rendszerében reláció, azaz a jelölő és a jelölt közötti viszonyt hármas tipológiába sorolta (l. később).

5.3.3 Az emberi kommunikáció kutatásának módszerei

Az emberi kommunikáció kialakulásának értelmezésére többféle vizsgálati módszert alkottak a tudósok, melyek alkalmazásával lehet következtetni, törvényszerűségeket, összefüggéseket megállapítani az emberi kommunikációról. (A matematikai, főleg valószínűségelméleti és statisztikai módszerek, modellek alkalmazása, kísérletek végzése egyaránt beletartozik, és ezek mind kötődnek a határtudományokhoz.)

1. Élettelen földi örökségeink elemzése, régészet, archeológia tudományterületei.

2. Az állatok magatartásának, viselkedésének megfigyelése, vizsgálata – főképp a gerinces és emlős fajok –, amelyek a törzsfejlődésben magasabb szinten helyezkednek el.

Bár az állati kommunikáció problémákörét még távolról sem oldotta meg a tudomány, de eredményeit felhasználta és folyamatosan felhasználja az emberi kommunikáció kialakulásának és fejlődésének megismeréséhez, a folyamatok törvényszerűségeinek feltárásához. Például az információ beszerzése, tárolása, feldolgozása, áramerősségének megítélése egyaránt beletartozik, és ezek mind kötődnek a határtudományokhoz.

1. Élettelen földi örökségeink elemzése, régészet, archeológia tudományterületei.

2. Az állatok magatartásának, viselkedésének megfigyelése, vizsgálata – főképp a gerinces és emlős fajok –, amelyek a törzsfejlődésben magasabb szinten helyezkednek el.

Bár az állati kommunikáció problémákörét még távolról sem oldotta meg a tudomány, de eredményeit felhasználta és folyamatosan felhasználja az emberi kommunikáció kialakulásának és fejlődésének megismeréséhez, a folyamatok törvényszerűségeinek feltárásához. Például az információ beszerzése, tárolása, feldolgozása, áramerősségének megítélése egyaránt beletartozik, és ezek mind kötődnek a határtudományokhoz.

3. Az ember egyedfejlődésének (ontogenezisén) vizsgálata abban a folyamatban, amelyben az egyes ember személyiségéggé váló

„A beszélőszervek kódolási módját: a beszédhangokkal történő kódolást a természet határozza meg, a nyelvi kódok milyenségét viszont az ember, az emberi környezet, az objektív valóság (társadalom) szabadon formálja és változtatja. […] A társadalomba több-kevesebb sikerrel beilleszkedő ember (a szocializálódó egyén) esetében egyszerre eredmény a kommunikáló képesség kialakulása és fejlődése, ugyanakkor elengedhetetlen eszköz is a kommunikáló képesség a szocializáció folyamatában.” (Udvarhegyi, 1987.)
4. Korunk törzsi kultúráinak, az archaikus társadalmi fejlődési állapotának vizsgálata – melyben társadalmi szervezetek lassan változnak, szinte időtlenek – azért jó megközelítés, mert a kommunikációs szerkezetek betokosodnak, a szókapcsolatok évszázadokon keresztül nem változnak.

E vizsgálatok tanulságai arra engednek következtetni bennünket, hogy a kommunikáció igénye az östársadalmak idején olyan szimbólumrendszeret eredményezhetett, melyek lehetővé tették a két vagy több ember közötti üzenetváltáson túl nagyobb emberszövetségek informálását is, és így a potenciális társadalmi viszonyból valóságos társadalmi viszony lesz, mely kapcsolatrendszert tartalmát kifejezni képes kommunikációra lett szüksége az embernek.

5.3.4 A kommunikáció filo- és ontogenezisének vizsgálata

A tényleges kommunikációkutatás az első világháború utáni időszakban kezdődött. A század elején pszichológiai munkákban tűnt fel a nyelv és a beszéd vizsgálata. A humán kommunikációelmélettel foglalkozók elkölölniük a kommunikáció filo- és ontogenezisét. SZECSKŐ munkájában hangsúlyozza, hogy a az állatok információátviteli tevékenységük során saját fiziológiai állapotukat kódolják jeleké, s ezeket a jeleket továbbítják fajtáraikhoz vagy környezetükhoz.

Megállapítja továbbá, hogy a törzsfejlődés biológiai, fiziológiai és idegélettani tényezőinek, a természeti környezethez fűződő interakciós kapcsolatok bonyolultabbá válásának, a fajegyedi közötti tevékenységmegosztás ebből következő differenciálódásának történeti összjátékában van egy olyan szakasz, amelyben a célirányos tevékenységekkel és a tudat- tevékenységekkel egy időben az információátvitelnél olyan formája jelenik meg, amely többé nem magyarázható kielégítően az állatok közötti információátvitel törvényszerűségeivel. A továbbiakban ezt a formát nevezzük kommunikációként.

Az emberi és állati kommunikációs transzfer lényeges sajátosságait elemezve az alábbi megállapításokat léteznek.

Az állatoktól eltérő minőségű információátvitel, kommunikáció kialakulásához alapját tanulhat az én és nem-én, azaz az objektum, szubjektum létezésének megkülönböztetése, az a tevékenység és a tudat megjelenése.

Az ember kapcsolatának viszonya az eszközök és szavak révén közvetetett vált. Ez a közvetítettség teszi lehetővé és szükségessé az állati kommunikációtól való megkülönböztetést.

Az emberi kommunikáció harmadik lényeges sajátossága az állati információátvitelhez képest a közvetítettség rugalmas és dinamikus jellege.

Összességében arra a következtetésre jut, hogy... „az állati és emberi információ-átadás közötti határvonal nem elmosódottabb lesz, hanem a jelenleginél is világosabban tűnik elő.” A kommunikáció ontogenezisét elemzve a következő kutatók emelhetők ki: HERBERT MEAD elsőként törekedett az összefüggő kommunikációelmélet kiépítésére. Az „én” és a „nem én” kettéhasadásának a tényéből indul el. Így az ontogenezisben nagy szerepet játszik a másik helyzetébe való beleilleszkedni tudás jelensége. A kommunikáció szerinte értelmes és jelentésteljes szimbólumok segítségével történik. Ez az értelmezés azt

sugallta, hogy a személyiség kialakulása szoros kapcsolatban van a az interpersonális kommunikációval (l. még SULLIVAN).

JEAN PIAGET a tevékenység, kommunikáció, külsővé válás hármasában a tevékenység fontosságát hangsúlyozza.

Összességében az emberi kommunikáció egyedfejlődésében, ontogenizésében a szerepcsere, a másban való öntükrözés, valamint a tevékenységek koordinációja játszik szerepet, mely általában valamilyen szimmetrikus helyzetet feltételez. Az objektum és szubjektum megkülönböztetésének révén az emberi tevékenység is megjelenik a tudatban objektív létezőként. Az ember képes saját tevékenységét objektív megismerési tárgyként kezelni. A következőkben atténtjük, hogy kik tekinthetők a kommunikációelmélet megalapítóinak.

5.3.5 A kommunikációelmélet fejlődésére ható egyéb irányzatok

Az érzelmek és indulatok kifejezését kutató irányzatok

Az érzelmek és indulatok kifejezését kutató irányzatok

Ez az irányzat azon az emberi megfigyelésen alapul, hogy az emberek arcfejzése és testtartása tükrözi az érzelmi állapotot, és ezt a többi ember észrevevői.

DARWIN megfigyelte, majd összehasonlította a magasabb rendű emlős állatok érzelemkifejezésének megfelelőit, így az evolúció egyik bizonyítékát láttá abban, hogy a külvilághoz való érzelmi viszonyulás néhány alapvető sémája már állatkornál is megtalálható, majd mind meglelhető formákat öltve végül az emberben jelenik meg. Ismeretek ezenkívül a Rudolf-féle képek amelyekben a festőművész akaratlanosan felidézett érzelmi állapotát festette meg. Ezeket a képeket aztán az érzelmek felismerésének vizsgálatára használták.

Ez utóbbi irányzatnak az volt a hiányossága, hogy az érzelmi kifejezés vizsgálatához csupán rajzot vagy fényképet mutattak, és nem eleven kísérleti személy. Vitathatatlan előnyük viszont az volt, hogy megállapíttatták azt a tényt, hogy az emberek nagy része eléggé pontosan képes megfigyelni és felismerni mások érzelmi állapotát.

Az állati kommunikáció kutatásának eredményeiből azt a következtetést vonták le, hogy az állat globális magatartásformáinak van kommunikatív értéke. Fontos megállapítható volt HARLOWNak, hogy a magasabb rendű fajokban a felnőtt viselkedés ugyanúgy alakul ki, mint az emberben. (DARWIN után számos kutató foglalkozott még ez irányú kutatásokkal később: KARL VON FRISCH, NIKO TINBERGEN, JULYEN HUXLEY, D. ATTENBOROUGH.

A pszichológiai értelmezések korszakai

Az introspektív irányzat megalapítója W. WUNDT volt. A 20. század fordulóján kezdtek vizsgálni az európai pszichológusok a különböző nyelvek szemléletében kifejeződő pszichológiai sajátosságokat, valamint a beszéd jellegzetessége és beszélő személyisége közötti összefüggéseket. Behatóan foglalkoznak a nyelv és a beszéd lélektanával, de a társas vonatkozásokat elhagyják.

A jel és gesztusbeszédek megfigyelése, leírása ugyancsak W. WUNDT nevéhez köthető. Ő tesz először említést a különböző népek gesztusairól (pl. a nápolyiak jelbeszédéről, hegyi emberek és kikötői munkások mozdulatainak jelentőségről.). A gesztusok és a jelek univerzális jelentősége azonban ez idő táj még nem vált világossá.

A pszichoanalitikus irányzat – mintegy háttat fordított a szemtől-szembe kommunikációknak – azáltal, hogy a beteg nem látja a terapeutát, és így csak beszéd útján érintkezett a beteg az orvosával.
Az irányzat későtgénten felfedezései közé tartozik a tudattalan problémakörére, a szabad asszociáció mint az egyéni belüli információáramlás, az empátia, azaz a beleélés a mások helyzetét megérteni kívánó magatartás, az identifikáció, azaz egy érettel és egy fejlődésben levő személyiségék közötti sajátos kommunikációs sorozat fogalmának definiálása.

A SULLIVAN-féle **interperszonális elmélet** szerint a viselkedés elsődlegesen szociális-kulturális meghatározottságú: klinikai tapasztalatokra támaszkodva megállapította, hogy a személyiség más személyiségekkel való bonyolult kapcsolatokon (főleg a szülőkkkel való kapcsolatokon) át fejlődik, esetleg tozul. A kommunikációelmélet SULLIVANTól vette át az interperszonális kapcsolatok folyamatának a kommunikáció szakkifejezéseivel való leírását. Az érzelmeket kifejező mozgásokban nem intrapszichés állapotot, hanem interperszonális kapcsolatot talált.

A **dinamikus személyiségelméletek** és a szociálpszichológia fejlődésének egyik állomása volt a különböző nézetek és vélemények relatív stabilitása, a személyiségre jellemző képzettségek, másképp az attitűd fogalmának a megnevezése.

### 5.3.6 A megismerési folyamatok és a kognitív pszichológia

A kommunikációkutatás mellett beszélnem kell az észlelési-megismerési folyamatokról is, hisz a két fogalom két különböző pólusha az emberi létnak.

**Az információ-feldolgozás**

Az utóbbi két évtizedben az általános pszichológia és az ennek gerincét alkotó kísérleti pszichológia gyökeres átalakuláson ment keresztül. A fordulatot sokszor kognitív forrradalombként emlegetik.

A hatvanas évekig a behaviourizmus és a psychoanalízis uralta a pszichológiai kutatásokat. A legalapvetőbb megismerő tevékenységet, az észlelést az alaklélektani hagyományokat követő pszichológuscsoport tanulmányozta, és azok, akik a szenzoros folyamatok mérésén és fiziologiájával foglalkoztak. A 60-as évek után a mentális folyamatok ismét az érdeklődés középpontjába kerültek. Megjelent a kognitív pszichológia tudományterülete.


---

51 A kognitív pszichológia az észlelést, emlékezetet, a figyelmet, az alakfelismerést, a problémamegoldást, a nyelv filozófiáját, az értelmi fejlődést vizsgálja.
52 A behaviourizmus megalapítója WATSON. Követője: THORNDIKE, majd B. F. SKINNER azt hangsúlyozta, hogy az emberek csaknem végévelnél alakíthatók, és hogy az emberi viselkedés következményei alapvető fontossággal, míg a viselkedést kísérő lelki működés nem az. A viselkedéstudományt nemesek az oktatásban, az emberek széles körű manipulálására is lehet alkalmazni.
53 A psychoanalízis megalapítója, Sigmund Freud arról próbálta meggyőzni a világot, hogy a libidó készetései az emberi motivumok kiemelkedő forrásai, s hogy a tudatos működés csupán a legkisebb és a legkevésbé erőteljes részt foglalja el a pszichikumkban.
Ezt követi az átkódolás a korlátozott kapacitású rövid emlékezeti tárba, egy szekvenciális
folyamaton keresztül. Majd a szemantikai átkódolásnál már a hosszú távú emlékezetben
tárolt összes, a szóval kapcsolatos információ mozgósítódik.

A megismerés (kogníció) vizsgálatára a megismerő tevékenység mibenlétét, valamint annak
modelllezését is célozza. Az elmélet megalapozója ULRICH NEISSER volt, akinek köz-
ponti fogalma a séma, amely „...a teljes észlelési ciklusnak része, mely az észlelőben ke-
letkezik, a tapasztalataink szerint változtatható és valójában specifikus arra, amit ész-
lelünk.” Megfogalmazása szerint tehát az észlelés ciklikusan működik.
NEISSER az emberi megismerési folyamatot egységes elvek szerint rendez a észlelés-
től az emlékezeten, figyelmen, alakfelismerésen, problémamegoldáson át az értelmi fejlő-
désig.

**Kognitív pszichológia**

Az emberi információ-feldolgozás folyamatának vizsgálatával foglalkozik a kognitív
pszichológia, a megismerés tudománya, amely az információ-tudomány, a számítástechnika
és a mesterséges intelligencia kutatásának eredményeit használja fel. A kognitív pszichól-
ógia képviselői szerint az észlelés nem csupán az érzékelés közben beszerzett informáci-
óktól, „hanem az észlelő jártasságától és tapasztalataitól is függ”.

Nemcsak az olvasás, de a meghallgatás, a tapintási érzékelés és a nézés is olyan begya-
korlott tevékenységek, amelyeknek időbeli lefolyásuk van. Mind-egyik korábban kialakult
struktúrákon alapul, amiket sémáknak neveznek a kognitív pszichológiában.

A kognitív pszichológiával foglalkozók már a hatvanas években úgy látották, hogy a
számítógép tevékenysége valamilyen módon hasonlatos a kognitív folyamatokhoz.

A számítógépek is információt vesznek fel, szimbólumokat kezelnek, adattételeket
őriznek meg az emlékezettekben, és onnan újra visszakeresik őket, osztályozzák a bemenő
információkat, alakokat ismernek el és így tovább. A számítógép megjelenése megerösítette, hogy a kognitív folyamatok valóságosak és megérthetők. A számítógép új szö- és
fogalomkészletet is hozott a megismerés vizsgálatához: az olyan fogalmak, mint az információ, bemenet, feldolgozás, kódolás, hamarosan közhasznúsává váltak.

A **percepciókutatás** új szemlélete intenzíven alkalmazta is a kommunikáció- és informa-
mációelméletet, ahonnan az új szemlélet a kódolás, átkódolás és hasonló fogalmakat merítette. A kognitív pszichológia az embert is információ-feldolgozó, -átalakító és -tároló
rendszereként kezeli.

---

56 Neisser. I. m.
23. kép  Az emberi információfeldolgozó rendszer

Az alapvető analógia hosszú időn át az, hogy az emberi megismerést is egy lineárisan működő, egyetlen központi egységű információ-feldolgozó rendszerként képzelik el. Ez az ún. Neumann-típusú számítógép. A valóságos számítógépek évtizedekig ilyenek voltak. Az így felfogott emberi rendszerek a számítógéphez hasonlóan egy korlátozott kapacitású, rövid távú és egy korlátlan kapacitású, hosszú távú (háttér) tárolója, emlékezete van.

Az ábra az ember információfeldolgozó rendszerét szemlélteti. Jól látható, hogy az érzéki ingerek először egy olyan szakaszba kerülnek, ahol azok regisztrálása történik. Az összegyűjtött információknak csak egy kis része jut el a következő szakaszba, ahol az észlelet keletkezik. Ezután következik a gyors emlékezet (rövid távú emlékezetnek is nevezik), ahol az észleletek kiegészülnek nyelvi jelekkel vagy fogalmakkal. Ennek kapacitása korlátozott, hiszen egy időben kb. 7 észleleti egységet képes tárolni. A következő szakasz a tartós emlékezet, amelynek működési ideje és kapacitása szinte korlátlan. Általában a gyors emlékezet dönti el, hogy mi kerüljön a tartós emlékezetbe.

5.4 ÖSSZEFoglalás

Az előzőekben tudományágaknak a kommunikációkutatásra kifejtett hatásairól volt szó. Bemutattam a társadalom- és a természetetudományok eredményeit.

Betekeitést kapott a filozófia, szociológia, pszichológia, szociálpszichológia és a kulturális antropológia fogalomrendszerébe, eredményeibe, valamint a kibernetika, rendszermélet, szemantika, szemiotika fogalomrendszerébe.

A megismerési folyamatok és a kognitív pszichológia részben a kommunikációkutatás mellett beszélt a őslései-megismerési folyamatokról is. Az információ-feldolgozás modelljét a kognitív pszichológia tudományterületén keresztül közelítettem meg.
5.5 ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Mit tud a kommunikáció kutatásáról?
2. Ismertesse a kommunikáció kutatás területeit!
3. Szóljon az emberi kommunikáció kutatási módszereiről!
4. Ismertesse a kommunikáció filo- és ontogenezisének vizsgálati lehetőségeit!
5. Szóljon az érzelmek és indukták kifejezését kutató irányzatokról!
6. Mutassa be a pszichológiai értelmezések korszakait!
7. Elemezze a megismerési folyamatok és a kognitív pszichológia kutatási eredményeit!
II. TÖRTÉNETI VONATKOZÁSOK

6. A KEZDETEKTŐL AZ ÖNÁLLÓSODÁSIG

Véleményem szerint túl sok meggondolatlan teoretizálást végeznek azokban a társadalomtudományokban, amelyeket én ismerek. Szerintem a kommunikációelméletet ugyanúgy kell megközelíteni, ahogy a boldogságot. Attól még nem leszek boldog, ha azt mondogatom: „Ma boldog vagyok.' A boldogságod közvetve függ a feleségedtől, családodtól, munkádótól egészségi állapotodtól... Az emberi viselkedés vizsgálatában is megfigyeléseket, feltevéseket, általánosításokat dolgozunk fel.
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6.1 CÉLKITŰZÉS

Az 1960-as évektől kezdve mutat nagy fejlődést kommunikáció szakirodalma, de maga a szakterület már korábban megszületett. Ismerkedjen meg ezekkel az előzményekkel.

Sajátítva el a kommunikációs rendszer történeti előzményeit, az ókori bölcséket és nézeteiket, az ókori szókonkulttán jellemzőit. Tudjon válaszolni arra a kérdésre, hogy mit mondtak a jellemről és a vérmérsékletről, a testi jellemzőkről. A mozgósító, felvilágosító tevékenység kialakulásáról is adjon számot. Ismerje a könyvnyomtatás korszakait. A tömegkommunikáció hatásairól is olvashat.

6.2 TARTALOM


6.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

6.3.1 A kommunikációs rendszer történelmi fejlődésének eredményei

Bár a kommunikáció szakirodalma az 1960-as évektől kezdve mutat robbanásszerű növekedést – és egyben teoretikus válságot – maga a szakterület már korábban is létezett, ill.

voltak előzményei. Lehhet-e a kommunikáció „szakterületének az elődjét” egyáltalán keresni? Ha igen, kik azok? A kommunikáció kutatás forrásai az ókori retorikától a vallási, majd (hideg) háborús propagandán át napjaink hálózati kommunikációs formáinak kutatásáig terjednek.

A társadalmi viszonyok szerkezete (társadalmi struktúra) és a kommunikációs viszonyok szerkezete között általános megfelelés (izomorfia) van. Ez a megfelelés választ ad arra, hogy mennyire átlátható a társadalmi kommunikáció rendszere, hogy mely kommunikációs formák intézményesülnek, milyen a nem technikai és a technikai kommunikáció aránya adott társadalmi fejlődési szinten.

1) **A kommunikáció üzenetének** (tartalmainak) rögzítése, a maradandóvá tételegy először a rajzos (barlangrajzok, képirás), majd a jelrendszerben egyszerűsödő írásos (ékírás, szótagírás), végül a beszédbajkoknak megfelelő (betűírás) kommunikációs gyakorlatot eredményezte. Ez azonban a szöbéli kommunikáció egyeduralmát a társadalmi kommunikációs rendszerben nem tudta megváltoztatni. Az üzeneteket – ha rögzítették is írásban – csak élő szóval lehetett eljuttatni a tömegekhez, hiszen az emberek nem tudtak írni, olvasni. Másrészt nem is lehetett oly sok példányban lemosolni pl. egy törvényt vagy földesúri rendelkezést. Maradt tehát a templom meg a kisbíró a falu közepén mint lehetséges kommunikációs szereplő.

2) **Az irott szöveg nyomtatással történő sokszorosítását**, a nyomtatást GUTENBERG (1440) találja fel, és ez forradalmasítja a kommunikációt mind az időtényező, mind a tömegesség, mind az irás tartalmának és terjedelmének tekintetében. A társadalmi szintű kommunikáció szempontjából is döntő tehát ez a találmany.

Az iparosodás teremti meg a gyors és aktuális információkat közvetíteni képes tömeg-kommunikáció igényét. Ebben az időben kezdenek a kapitalista társadalmi rendszerek alapjai kialakulni Európában is. Az egyre gyorsuló fejlődés eredményeként 1609-ben Németországban jelenik meg az első sajtótermék, az első újság.

3) **Az utolsó 100 évben a tudományok** (ezek belül is talán elsősorban a műszaki tudományok) és a technika nagymértékben felgyorsuló fejlődése szinte hihetetlen távlatokat nyitott a tömegkommunikáció és a technikai eszközökkel történő személyközi kommunikáció előtt.


4) **Az emberi kommunikációt hordozó médiumok** körének bővülése, funkcióik bonyolultabbá válása visszahat magára a kommunikációra tartalmi értelemben is.

5) **Az ipari forradalom megjelenéséig** (természetadta közösségen alapuló) jellemző a társadalmi kommunikációs rendszer statikus jellege, a társadalmi ellentéteket kiegyenlítő, emberi közösségeket integráló szerepe, a kommunikáció mikroszerkezeteinek betokosodása. A társadalmi kommunikáció alakulását, fejlődését két nagyobb történeti szakasz jellemzi: az ipari forradalom előtti és az utáni időszak.
6.3.2 Az ókori bölcsék, az ókori szónoklattan

A kommunikációelmélet történetét kutatva a hajdani görögöktől, rómaiaktól kell elindulnunk. Az általuk kifejlesztett retorikát tarthatjuk a legelső kommunikációelméleti irányzatnak.\(^{58}\)

Az ókori retorika mint kommunikációelméleti irányzat ugyan nem meghatározó, de a modern szónoklattan erre épült. (A retorika a hét szabad művészet egyike, az etikai ember képessége azért, hogy hatást tudjon gyakorolni másokra. A szó ókori jelentése valamelyest eltér a maitól.)

ISOKRATES\(^{59}\) szerint „...a nyelv segítségével ítéljük meg a rosszat és magasztaljuk a jót. A nyelv segítségével tanítjuk a tudatlanokat, és közvetítjük az ismeretet a bölcsékeknek. Beszédképességünk az értelmesség legkiválóbb jelének tartjuk, és a hiteles, törvényes és méltányos nyelvhasználat a jó és megbízható lélek tükorképe. A nyelv segítségével tisztázuk a vitás dolgokat és kutatjuk az ismeretlent. Ugyanazokat a az érveket alkalmazzuk a nyilvános összejöveteleken, mint az egyes polgárok meggyőzésében. Szónokoknak hívjuk azokat, akik beszédeket tudnak tartani embertörvényekben, bölcsékek pedig azokat, akik a legjobban beszélnek egymással.”

DÉMOSZTHENÉSZ től tudjuk, hogy a beszéd hatalom. Igazolják mindezt az élőszó mesterei: színészek, előadók, szónokok, pedagógusok üzletemberek, ügynökök.

SZÓKRATÉSZ (469–399) párbeszédes vitatkozó módszerrel vizsgálta az igazság, a hasznosság, a jó és az erkölcs lényegét azzal a céljával, hogy az embereket helyes gondolkodásra és életmódra vezesse.

QUINTILLIANUS egyik szónoki képzésről írt művében azt tanácsolja, hogy a tanító gyakran alkalmazott kérdésekkel tegye próbára növendékei ítélőképességét, és egyetlen hibás válasz javítását sem mulassza el.

CICERÓ (i. e. 106–43) politikus-szónek a latin próza utolérhetetlen mestere szerint „az ékesszlás kellemessé teszi a jó ügyet, és az igazság legyőzhetetlen, ha helyesen adják elő”.

**Szimbolikus jelek**\(^{60}\)

Már az ókori Kínában megfogalmazódott, hogy a képek hatékonyabban és gyorsabban képesek viszonyokat visszaadni, mint a szósorok. (Egy kép felér ezer szóval.

Erről tanúskodik YIN és YANG, amely jól illusztrálja ezt a lehetőséget. YIN és YANG ősi szimbóluma az ellentétek egységének és harcának – a női (YIN) és a férfi (YANG) principi umnak ősi kínai jelképe. Az ellentétpárokhoz kapcsoltak az őt elemről és a hozzátuk kap csolt őt-őt minőségről alkotott rendszereket. E rendszer szerint őt szín, őt, hang, őt illat, őt

---

58 ARIŞTOTELÉSZ (Kr. e. 328.) Politika című művében így ír az emberi kapcsolatokról: „... az ember természete-ténél fogva társas élőlény... A társadalom természet szerint előbbre való, mint az egyes ember... Aki nem képes a társas együttélésére, vagy akinek autarkiája folytán semmire sincs szüksége, az nem része a társadalomnak, mint az állat vagy az isten...”

59 NORDENSTRENG i. m.

60 Kínában a konfucionizmus Han-korszakbeli képviselői (i. e. egy-másfél évszázaddal) kidolgozták az aktív és passzív erők rendszerének, valamint ezeknek megfelelő jelenségeinek a kapcsolatát.
iz testesül meg\(^6\). A látvány ereje a keresztény egyházat is foglalkoztatta. Az egyház tiltotta a bálványimádást, de nem mondott le a képről mint kommunikációs eszköze. Nagy Szent Gergely pápa az alábbiakat írta: „a képek ugyanazt jelentik az olvasni nem tudók számára, mint a betűk az olvasni tudók számára”.

**A jellemről és vérmérskletről szóló tanok az ókori bölcsektől kezdve**

Ismeretes HIPPOKRATÉSZ felfogása a különböző alkatokról. Ő a vérmérskletről a testnedvekkel hozta párhuzamba (a vér szangvinikus, az epe kolerikus, a nyálka flegmatikus alkatot eredményez). Szerinte a négy életadó folyadék egyensúlya biztosítja a jó egészséget, kiegyensúlyozott vérmérskletről és jó fizikumot.

**A test jellemzőivel foglalkozók**

Ebben az irányzatban is – a test, ezen belül az arc és koponya ismertetőjegyei alapján – az ember megismerése volt a kiinduló pont. Ha az emberi lények egymásba tekintenek, gyakran arra a következtetre jutnak, hogy a másik arca a belső énjét is jelképezi, hiszen a legtöbb arc egyedülálló, ezért egyebben képviseli a tulajdonosának jellemét és vérmérskletét.

Amikor rájöttek, hogy a hasonló arcviszonyok hasonló jellemvonalairól árulkodnak, eljött annak az ideje, hogy az arcismertetet jellem-jelmező, majd később jövendőmondó módszerbe rendeznek.

**EMPEDOKLÉSZ** (Kr. e. V. sz.) filozófiai értekezésében az arcviszonyok első rendszerezett leírásáról olvashatunk. A világ természetről alkotott eszméit alkalmazta az emberiségre, megpróbálta magyarázni az ember természetét, a belső állapotot összefüggésbe hozta a külső megjelenéssel.

**ARISZTOTELESZnek** (384–322) tulajdonítják „A természetnek a fiziognómiával kapcsolatos titkai feltárása” című munkát, melyben leírja a test valamennyi részének jelentését tetőtől talpig. Tehát jelentést ad a test egyes részeinek. Tőle eredeztetik a beszédhangoknak magánhangzókra és mássalhangzókra való felosztását is. PLATÓNól tudjuk, hogy egyes személyek felemelkedését arcviszonyukból megjósolta. Közéjük tartozott PLATÓN is, akinek arcviszonyaiból rendkívüli képességeit ARISZTOTELESZ első találkozásukkor felismerte.

**GIOVANNI BATTISTA DELLA PORTA\(^6\)**, aki fizikai és optikai kísérleteket is végzett, „Az ember fiziognómiája” című művében az embereket bizonyos állatokhoz hasonlította, és megvetette az alapját annak a tézisnek, miszerint ha valaki részben valamilyen állatot hasonlít, annak vérmérsklete is bizonyos mértékig az adott állatéra emlékeztet.

**CEASERE LOMBRÓSO** a bűnözők fiziognómiai vizsgálatával foglalkozott, és megalkotta a született bűnözők külléméről valloott téziséit. (LOMBRÓSO ugyanakkor elismerte, hogy a bűnözők nagyobb része – mintegy kétharmada – nem született bele a „szakmába”, hanem a körülmények hatására vált bűnözővé. LOMBRÓSO nem vette észre, hogy még a rosszarcnak lehetnek bizonyos pozitív vonásai, amelyek olyan belső tulajdonságokat és érőket jelképeznek, amelyek megakadályozzák az arc viselőjét abban, hogy bűnözővé váljon.)

\(^{61}\) BÉLLEY PÁL–BORA GYULA [et. al.] szerk.: Minerva Nagy Képes Enciklopédia IV. kötet, Település, városiasodás, az emberi kommunikáció. 399.

MARCO POLO (1254–1324) útleírásainban megjegyzi, hogy Bagdad „nagy központja a tanulásnak, ahol ismerkednek MOHAMED törvényeivel és a halottidézéssel, az asztronómia-ával meg a fizigondolási, személyiségének, jellemének, megfejtése az arcvonások, a fejalkat sőt a koponyadudorok alapján.”

ERNST KRETSCHEMER A test felépítése és a jellel című művében bizonyította a test és a vémérséklet között fennálló kapcsolat létezését, amelyet először Hippokratész említett. Tipológiaja szerint:

1) A **piñikus ember** alacsonyabb az átlagosnál, teste kerekded. Nagy feje, széles arca, kis orra van. A piłnikus testalkat jellemzője a gyengébb csontrendszer, a zömök testalkat, a lágy izomzat, a vállövél szélesebb medenceőv, az előredomborodó has, a széles, kerek koponya.

2) Az **aszténiás vagy gynge testalkatú ember** magas, vékony törzs és hosszú, vézna végtagjai vannak. Kics feje, hosszúkás, keskeny, csontos arca, nagy orra van. Az aszténiás alakatra jellemző, a hosszú vékony törzs, keskeny mellkas és vállak jellemzik, vékony csontozatú és izomzata gynge. A fej hosszúkás, tojások alakú, az áll csapott, míg az orr éles vonalú.

3) Az **atletikus embe** a közepes termet, a széles váll, a keskeny csipő és a fejlett izomzat jellemző. Az ilyen embereknek gyakran nagy, szőgletes arca, kissé lapos orra és erős állkapcsa van. Az atletikus alkatra jellemző az erős csontozat és rugalmas izomzat, a hosszú végtagok, a medenceővnél szélesebb vállv. A fej magas ívű, az áll és csontomborulatok erősen kiugranak.

A **dizszplasztikus ember** KRETSCHEMER szerint olyan kevert típus, akinél megtalálhatók mindhárom másik típus bizonyos vonásai, akinél megállapíthatók bizonyos primitív vonások is, amilen a kis arc és fej, az alacsony homlok, a kicsi, nem teljesen formált fül és kis orr.

Tipusait W. H. SHELDON finomította tovább, aki három testtípust különböztetett meg: az **endomorf viszcerotonikus**, azaz természetétől fogva társas lény, az **ektomorf cerebrotonikus**, azaz intellektuális, a mezzomorf pedig szomatikus, azaz testi lény.

A frenológia az agy alaktannal foglalkozik, megalapítója GALÉ francia orvos és anatómus. Empirikus úton összefoglaltott az egyes képességek helyét az agyban. Felfogása szerint mindegyik viselkedésnek megvan a maga szerepe, amely pontosan körülhatárolható helyen van.

6.3.3 A propaganda kialakulása

A propaganda63 átfogó, inkább elvi, ideológiai jellegű fogalom, közvetett befolyásolást jelent. Mozgósító, felvilágosító tevékenység, amely eszmék gondolatok, tények és ismeretek közlésével a legszélesebb körben híveket toboroz, valamint kitűzött cél érdekében meghatározott magatartásra ösztönöz.

---

63 ARONSON szerint a propaganda kifejezés első dokumentált felbukkanásának éve 1622. Ebben az esztendőben XV. Gergely pápa kibocsátotta a Sacra Conregatio de Propaganda Fidet, amelynek nyomán a propaganda kifejezése a pápai tatalom tűzzel-vassal való megszilárdításával, a jesuiták által irányított inkvizíciónak az eretnek elleni kegyetlenkedésével fonódott össze. (I. DOMOKOS L. i. m. 79. )
Az ókor után az újkorban is jelen van a klasszikus retorika. (A katolikus egyház a reformáció következtében fokozta a tevékenységét a hitviták területén.) Az egyház és a tömegek közötti kommunikáció szinte kizárólagos eszköze az előző volt (prédikáció, győntatás). Később az egyetemek megalakulásával a szónokok a tudományok egyik szerves részvévé vált. Az egyházi propagandát az ókori retorikával összehasonlítva megállapítható, hogy ebben inkább gyakorlatról, mint elméletről volt szó.

A propaganda mint fogalom később átterjedt a vallás területéről a politikára. (Hitleri Németország, szocialista elfogás szerint a hidegháború propagandája.)

A propagandá – kutatási módszerei fejlődése révén – a kommunikációelmélet számára elsőrendűen fontos volt. A tömegkommunikációs kutatások a magatartás (viselkedés) befolyásoló hatását CARL HOVLAND és munkatársai vizsgálták (l. később).

6.3.4 A könyvnyomtatás korszaka

GUTENBERG találmánya az írott üzenet terjesztésének új lehetőségeit teremtette meg. Erre az időszakra a társadalom nagyarányú változásokon ment keresztül. Növekedésnek indult az írásstól köre, melynek következtében olyan nagyarányú igény lépett fel, amelyet a kézírások már nem tudtak kielégíteni. Ez a megőrkapott igény, valamint egy új információhordozó, a papír megjelenése, az oka annak, hogy a nyomtatás rendkívül gyorsan terjedt el szerte Európában.

A kézzel írott könyvet próbálta meg tömegesen, olcsón előállítani. A nyomtatott könyvek hűen utánozták koruk kézíratos könyveit.

A nyomtatás a reformáció idején indult nagyarányú fejlődésnek. Felismerték a nyomtatásban rejlő propaganda lehetőségeit. A reformáció idején már ezres nagyságrendben is kiadtak egy-egy nyomtatványt. A tömeges megjelenetető röplapok a tömegkommunikáció első megjelenési formáinak tekinthetők.

A nyomdatechnika fejlődésében fontos szerepet játszott a rotációs gép feltalálása. Az első rotációs gépet APPLEGATH helyezte 1815-ben, a Times szerkesztővégből. A találmány nem egyszerűen, hanem gyorsan, olcsón, egyszerre nagy példányszámot állítható elő. FÜLÖP GÉZA szerint: "... a könyvnyomtatás feltalálása kiteljesítette az írás forradalmát, megteremtette s − legalábbis a következő fél évekre − biztosította a betű hegemóniáját a társadalmi kommunikációban."

Tág értelmezésben e korszakok közös jellemzője a szöveg megjelenése és elterjedése.

A szövegtudomány kapcsán erről HORVÁTH 65 így ír: „Az írásos közlés az európai kultúra, tudomány, művészet, közélet meghatározó jegye; az írásbeliség GUTENBERG galaxi-

sának lényege, amelyben az európai, 'tipográfiai' ember él, és azok, akithez a galaxis hatása elér.”

6.3.5 Az elektronikus közlési és rögzítési technikák

A 19. század technikai vívmányai a fényképezés, az írógél, a hangrögzítés, a telefon és a távirót. Az igény mindig a társadalom oldaláról jelentkezik, és ezt határozzák meg a fejlődéssel egyenes arányban növekedő információs szükségletek. A lehetőséget a felfedezések szolgáltatják az új eszközök megteremtéséhez. A kapitalizmus kibontakozása nagymértékű gazdasági fejlődéshez vezetett.

A gazdasági kapcsolatok kiépítése, fenntartása az információk gyors cseréje nélkül elképzelhetetlen volt. A modern távközlés eszközeinek létrejöttében fontos momentum a korszakra jellemző gazdaság és társadalom igényének, az emberi tudás és feltalálás lehetőségének összekapcsolódása. A kommunikációs eszközöket mindig az igények és lehetőségek hozták létre. A technikai, gazdasági, társadalmi változások óriására növelték azt az információ iránti igényt, melyet ki kellett elégténi.

A változások sora:
- Az Angliából 1760 után indult ipari forradalom és a technika fejlődésének felgyorsulását hozta létre elsőként a textiliparban, majd a kohászatban is.
- A gőzgép feltalálása – J. WATT (1769) – is új és új igényeket szült a különböző ipari hasznosítások területén.
- A világgazdaság (gyáripar, gyárvárosok, kontinensek összekapcsolása gazdasági területen stb.) kialakulása.
- Az urbanizáció (ipari termelés, a polgárság erősödése stb.) megjelenése.

Összességében a műszaki-gazdasági fejlődés (nem utolsósorban a közlekedés fejlődése), a kapitalizmus kibontakozása közelebb hozta egymáshoz a városokat, országokat, megnőtt azoknak a száma, akiknek messze földről származó információra volt szükségük, s a gyors információ értéke rohamosan emelkedett.”

Az elektromos áram megnyitotta a lehetőséget olyan találmányok létrehozására, amelyek az információk gyors továbbítását tűzték ki célul. Ezzel már adva voltak a feltételek ahhoz, hogy létrejöhesseken a modern távközlés területén azok a találmányok, melyek hosszú távon befolyásolták az információtovábbítás és vele együtt a kommunikációs eszközök fejlődését.

6.3.6 A tömegkommunikáció kutatásának korszaka (a 30-as, 40-es évek)

A németországi sajtóelmélet és propaganda

A sajtó az 1900-as évek első évtizedeiben politikai hatalmi tényezővé és a gazdasági élet számára nélkülözhetetlen tudósító eszközé vált. Ennek hatására a kommunikációelméletben kialakult a sajtó és újságírás kutatási irányzata, elsősorban Németországban – majd Amerikában a kommunikációkutatás, amely különösen a tömegkommunikáció kutatására terjedt ki.

66 FULÖP G. i. m. 46.
MÁX WEBER kezdeményezésének hatására megindulnak a sajtókutatások (olvasási szókások felmérése a német munkások körében, mozisociológiai felmérés).

A nácizmus kemény politikai propagandájának kialakítója, GÖBBELS így fogalmazott: Fegyverek nélkül nem lehet győzni, de a propaganda segíti a győzelmet. A befolyásolási technikák kiterjedtek: a hazugságok terjesztésére, a megtévesztésre, az érdeklődés összpontosítására, a tájékoztatás egy kézben való összpontosítására csakúgy, mint a helyzet tisztázásáig és a várakozás fokozása érdekében történő hírvisszafogására, a szükszavú cátolásra, az elterelés műveletére egyaránt.

Tömegkommunikációs szempontból értékelve az alábbiakat emeli ki a szerző: A totális propaganda lényegéhez tartozik, hogy a tömegkommunikációs csatornákhoz kapcsolódó technikai eszközöket egyetlen hatalmi központból intézményrendszer működtesse.

Bár a látszat olykor ez ellen szól, önmagában a politikai propaganda nem képes eldönteni hatalmi kérdéseket. A politikai propaganda eszközét csak akkor lehet bevetni totális módon, ha az alávetetetteket fizikai erőszakkal fenyegetik.

A politikai propagandamunkával a kommunikátor ghépezet tagjaként öhatatlanul szembe kerülő (televiszión) újságíróknak számít, és számoljon is! azzal a tapasztalattal, amit a nácizmus az emberről magáról a felszínre hozott.

A szovjet propaganda – a sajtó és a film

Az októberi forradalom, a Szovjetunió megalakulása, a szovjet újság és film az októbreti forradalomban jelentett alacsony utánulást. A háború utáni Európa proletárforradalmait és felkeléseit e propaganda által fokozott magyarázták. V. I. Lenin vetette papírra azt a gondolatot, miszerint: Mindenekelőtt lapra van szükségünk – enélkül lehetetlen az elvileg következetes és átfogó propagandának és agitáciának a rendszeres folytatása, amely általában a szociáldekritikus kapcsolatok és fő feladatát alkotja. Úgyancsak tőle származik a következő mondat: Számunkra a legfontosabb a film. Ennek hatására indultak meg a támgatószok filmipart ösztönző alkotásokra, és születtek több esetben feledhetetlen alkotások.

Nézeteiből kiderül: felismerte, hogy milyen szerepet játszhat a tömegkommunikáció a politikai harcban, a politikai propagandában.

A szovjet propaganda és Angliában is a propagandás eszköz volt. Olyan történeteket kreáltak, amelyek azt sugalmazták, hogy az ellenség kegyetlenkedik a hadifoglyokkal, a polgári lakossággal. (Ez arra is figyelmeztet, hogy a polgári demokráciákban is fenyegethető benne a szándékosan rejtett befolyásolás veszélye.)

6.3.7 A tömegkommunikáció-kutatástól a kommunikáció-kutatásig

E korszak kutatóira elsősorban a rádiózás megszületése fejtett ki erős hatást, különösen Amerikában. Amikor az emberek a tömegkommunikáció hatásáról kezdtek el vélekedni, két ellentétes nézet jelent meg. Az egyik vélemény szerint, mivel az emberek elveszítették

kapcsolataikat a szüntelenül táguló világgal – nézeteik szerint –, a kommunikációs eszközök ismét elérhető közelségbe kerültek. Mások szerint a tömegkommunikáció a „gonosz” eszközet testesíti meg azáltal, hogy a demokratikus társadalom teljes elpusztítására törekzik. A 20-as években elterjedt az a nézet, hogy a lapok propagandája által sodorták bele az amerikaiakat a háborúba. A 30-as években sokan úgy vélték, hogy a rádió „arany hangjával” képes bármilyen irányba terelni az embereket.

A 30–40-es évekig még nem beszélhetünk kommunikációelméletről (NORDENSTRENG), csak tömegkommunikáció kutatásról. Az elnevezést a második világháború idején és azt követően kezdtek használni, majd az ötvenes évektől megjelentek folyóiratai is, számos antológia született a témában.

A tömegkommunikációs eszközök kutatása – a kampányok tanulmányozása révén – később a kommunikáció kutatás területi felosztására is kiterjedt.

A közönségkutatások azt vizsgálták, hogy kik és mennyien figyelnek az eszközeire, ill. a közleményre.

A tartalomelemzések a közlemények nyelvezetének, logikájának és szerkezetének vizsgálatával foglalkoztak.

A hatáselemzések a tömegkommunikáció következményeivel, hatásával foglalkoztak. Később a kommunikáció szándékozott hatását módosító tényezőket is feltárták, így lehetővé vált a tömegbefolyásoló kampányok bonyolult folyamatának a megismerése. E tényezők megismerése lehetővé teszi az interpersonális kommunikáció ismereteit feltárását.

A szándékozott kommunikáció hatását befolyásoló tényezők az alábbiak:

Elérhetőség – amelyet nagymértékben befolyásolhatnak a technikai feltételek, politikai, tényezők, szándék, akarat.

Az eszközök különbözősége – az ebe a kategóriába sorolt kutatás általános kérdése, hogy miben különbözik valamely közlemény hatása akkor, ha más-más eszköz közvetítő.

A tartalom, forma, táladás, nyelvezet változóinak feltárását az a törekvés jellemzi, hogy a tartalom különbségei alapján megjósolja vagy megmagyarázza a hatáskülönbséget.

A hallgatóság tagjai attitűdjének sorra vétele azt a szempontot hangsúlyozza, hogy az egyén attitűdje vagy hajlamai, főgélkonyasága módosíthatják, olykor eltorzíthatják a közlemény eredeti jelentését. Az interpersonális kapcsolatok feltárása során megfogalmazódott az a nézőpont, hogy a kommunikáció a következőktől függ: 68

1) Az egyén milyen gyakran érintkezik a hozzá hasonlókkal?
2) Milyen szoros a kapcsolata valamilyen konkrét normának a képviselőivel?
3) Tagja-e olyan csoportnak, amely kiegészíti és megerősíti a tömegkommunikációs közleményt?
4) Tartozik-e olyan csoportnak, amely rákapcsolt egy saját emberi kommunikációs rendszert a tömegkommunikáció eszközeik rendszerére?
5) Elég közel legyen egy alkalmaz társadalmi berendezkedéshez, amelynek révén érvényre juttathat motívált társadalmi céleket?

A véleményformáló emberek szerepe az 1940-es elnökválasztási hadjárat tanulmányozása során vált világossá. Megfigyelték, hogy egy közösség minden egyes rétegében vanak bizonyos személyek, akik relé szerepet töltenek be a választással kapcsolatos informálás és befolyásolás tömegkommunikációjában. A felmérések tanúsága szerint vannak

emberek, akik hajlamosak arra, hogy úgy szavazzanak, ahogy társaiak: a feleség a férjét, a klubtag a klubját, a munkás a munkatársait követi.

Azóta számos vizsgálatot folytattak, amelyek igazolták és továbbvitték a véleményformáló elv gondolatát, sőt kimutatták, hogy a tömegbefolyásolási folyamatban mindenki csinálni az „emberek”-nek mint a kommunikációs eszköztől érkező ingerek és a végül kialakuló vélemények, döntések és cselekvések között működő közbelépő tényezőknek.

6.3.8 A kereskedelmi célú piackutatás az USA-ban

A kommunikációelmélet a propagandán és sajtóelméleten kívül a reklám, forgalmazás, a kereskedelmi kutatásának hatására alakult hatott ki. A rádió megszületésével, valamint az amerikai üzleti élethez való kapcsolódásával kezdődött meg a tömegkommunikáció kutatása.

HAROLD D. LASWELL a tartalomelemzés felől közelítette meg a kutatást, a pszichológus Lewin csoportdinamikai kísérletei részének tekintette a kommunikáció kutatását, HOVLAND és munkatársai a pszichológia eszközeivel a vélemény- és attitűdváltozásokra koncentrálták kísérletstorzataikban.

PAUL F. LASARFELD a 30-as években abból a szempontból kultatta különböző (rádió) eszközök hatását, hogy mi a személyes befolyás szerepe a tömegkommunikáció hatásában. Véleménye szerint: „A kereskedelem fogyasztói kulturális változásokkal kapcsolatos vizsgálatok jelentős mértékben továbbfejlesztették a módszereket, és létrehozták a közvélemény-kutatást. A rádió színpaddá vált: közvélemény-kutatásokra volt szükség, hogy az újságok, folyóiratok elengedhetetlen példányszámaival versenyezni tudják.” Ezekből az információkból lett az új kommunikáció- és közvélemény-kutatás nyersanyaga.

A kommunikációkutatás fejlődésének nagy lökést adott a kereskedelmi piackutatás és a mintavételezés kimunkálása. Az 1936-os amerikai elnökválasztás során bizonyosodott be a mintavételezés közvélemény-kutatás előnye az esetleges kikérdezéssel szemben (GALLUP és mtsai).

1. táblázat: Kutatók és módszereik összehasonlítása (SZECSKŐ, 1971.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kutató</th>
<th>Szemlélet</th>
<th>Módszer</th>
<th>Kutatási irány</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laswell</td>
<td>Szociológia</td>
<td>Dokumentatív</td>
<td>Propaganda</td>
</tr>
<tr>
<td>Lewin</td>
<td>Pszichológia</td>
<td>Laboratóriumi</td>
<td>Személyes kommunikáció</td>
</tr>
<tr>
<td>Hovland</td>
<td>Pszichológia</td>
<td>Laboratóriumi</td>
<td>Propaganda</td>
</tr>
<tr>
<td>Lasarsfeld</td>
<td>Szociológia</td>
<td>Felmérés, „survey”</td>
<td>Tömegkommunikáció</td>
</tr>
</tbody>
</table>

E korai időszakban a kommunikációkutatás elméleti háttere a behaviourizmuson alapult, mely abból a pszichológiai alapvetésből indult ki, hogy a kommunikáció ingerként éri a tudatot, amelyre azonnali és közvetlen válaszreakció várható. E feltételezés tükröződik LASWELL híres paradigmájában.
6.3.9 A szociológiai kommunikáció kutatás és egyéb határtudományok megjelenése

A kommunikációs eszközök egyre növekvő hatására a szociológiai kommunikációkutatás kifejlődése a két világháború közötti időszakra tehető. Az irányzat képviselői, akik WILBUR SCHRAMM szerint megalapozták e területet.

1) KURT LEWIN elsősorban a csoportdinamikai vizsgálatáival vitte előbbre a kommunikációkutatást.

2) HAROLD D. LASWELL69, aki az amerikai kommunikációkutatás első szakemberének tekinthető. A háborús propaganda tényanyagának feldolgozása kapcsán kezdte munkásságát, a tartalomelemzésre hívta fel a figyelmet. Kommunikációs modellje szerint a kommunikáció ingerként éri őt a tudatot, amelyre azonnal és közvetlen válaszreakciót adható.

A tömegkommunikációs eszközök elterjedése miatt érdemes kiemelni megfogalmazását a kommunikációs kutatás alapkerdéséiről: „A kommunikációkutatásban azt kell vizsgálni, hogy ki mit mond, milyen kommunikációs csatornán keresztül kinek és milyen eredménynyel?”

4) CARL HOVLAND és munkatársai pszichológiai kísérletsorozatai után kezdtek vizsgálni, hogy a közlemények hatására hogyan változnak meg a beállítódások és a viselkedések.

6.3.10 A kritikai iskola korszaka és képviselői

A kommunikációelmélet történetében jelentős szerepet töltöttek be a frankfurti iskola képviselői (ADORNO, FROMM, LASARFELD, HORKENHEIMER stb.), akik elsőnek mutattak rá a modern tömegkommunikációs kultúra egységes hatására, és annak ellentétére, a rendszer uralmától szabad tömegkommunikációra.

LASARFELD (1941) hangsúlyozza, hogy a két utolsó évtizedben a tömegkommunikációs eszközök, így a rádióból, nyomtatott sajtóból és a filmből korunk társadalmának egyik legismertebb és legjobban dokumentált területe lett. A modern kommunikációs eszközök kapcsán kiemeli, hogy „az emberekre gyakorolt hatásuk mindig nagyobb, mint ahogy az eszközök irányítói akarják, és saját hatásuk így akkora lehet, hogy az irányításnak sokkal kevesebb lehetősége marad, mint gondolnánk”. (NORDENSTRENG 1978:276). Ezzel kezdődött vette az adminisztratív (közvált vagy magánjellegű) közigazgatási intézményt ellátó kutatás, a gondolkodást felváltotta a kritikai kutatás, azaz a kommunikációs eszközök általános társadalmi szerepének vizsgálatára.

MAX HORKENHEIMER (1941) a tömegkommunikáció trendekkel és a reklámkultúrával kapcsolatos elméletében arra a következtetésre jut, hogy bizonyos tendenciák „az alapvető emberi értékeket veszélyeztetik azáltal, hogy alávetjük magunkat a reklámozás rendszerének, és életünk minden területén azt támogatjuk, ami minket attól a rendszerétől egyre függőbé tesz: egyre több technikai segédéskölcsönnyel és megfozott mindazoktól az értékes céloktól, amelyek érdékelében ezeket mint segédeszközöket használhatnánk.”

E szerint a kommunikáció az osztálytársadalomban a szellemi uralom mechanizmusa, a kíméletlen hatalom eszköze.

MUELER – aki a frankfurti iskola utódai közé tartozik – azt hangsúlyozza, hogy az eltorzult kommunikáció akadályozza a politikailag meghatározott célok kialakulását.

Ez a frankfurti iskola végül is idealista elméletrendszerhez vezetett, hatása ma is érvényesül a szemiotikában, valamint a strukturalizmusban (CLAUDE LÉVI-STRAUSS 1963).

6.3.11 Az önálló kommunikációelmélet korszaka (40-50-es évek)

A II. világháború egy csapásra közelebb hozta a kommunikációkutatást a valósághoz. A háborús rémhírek kutatása, ill. leplezése, valamint a pszichológiai hadviselés és a hitleri propaganda módszereinek vizsgálata hirtelen fontossá vált.

Az amerikai szociológiai klasszikusai a kommunikációról elsősorban még mint társadalmi, jórészt interperszonális viszonyról beszéltek.

A nyelvészeti kutatások a „szimbólum” fogalmával gazdagították a kommunikáció meghatározását. „A kommunikációt úgy határozhatjuk meg, mint jelentések átvitelét szimbólumok segítségével.”

Az információelmélet és a kibernetika tudományágak fogalmainak révén „magas fokon formalizálható, gyakran matematizálható kritériumok lépte felgyökér” (SZECSKŐ I. M.).

MILLER szerint: „kommunikációról akkor beszélünk, ha egy üzenetforrás jeleket továbbbit egy csatornán át a rendeltetési helyen levő felvevőhöz.”

OSGOOD felfogása szerint: „Legáltalánosabb értelemben kommunikációról beszélünk, ha egy rendszer a forrás, egy másikat a rendeltetési helyét váltakozó jelzések manipulációjával befolyásolja”.

Később megjelenik a kommunikációkutatásban – az európai iskolák hatásaiból táplálkozva – a történeti-társadalmi jelleg. GEORGE GERBNER szerint „A kommunikáció üzenetek segítségével történő interakció. Az üzenetek formálisan kódolt szimbolikus vagy reprezentatív események, amelyek jelentését többen osztják egy kultúrában, s amelyeket épp azért hívnak életre, hogy ezt a jelentést hordozzák. Az ilyen ’üzenet események’ segítségével történő társadalmi interakció az ember ‘humanizációs’ folyama.”

E. L. HARTLEY rendszerezése szerint a kommunikációkna három elkülöníthető megközelítési módja létezik az empirikus társadalomtudományokban: a behaviourizmus (pszichológiai, pszichiátriai), szimbolista (nyelv- és irodalomtudomány) és az információelméleti megközelítés.

6.3.12 Az információ vizsgálatával foglalkozó tudományterületek

Az információelmélet

A matematikai információelmélet születésének fontos előzményei közé számítjuk MORSE és R. V. L. HARTLEY munkásságát. Megalkotójának ugyanakkor C. SHANNONT tekinti a tudomány.

MORSE találmaival (ábécé, távíró) az üzenet pontosságának és gyorsaságának növekedését segítette elő.

HARTLEY az információ mérhetőségének problémájával foglalkozott. Döntő felismerése, hogy az információ csak akkor mértethető, ha eltekintünk a jelentéstől, és az információnak csak a fizikai formáját vizsgáljuk. Az információ mérésére vonatkozó álláspontja helyes volt, képletéről70 viszont kiderült, hogy az a hírközlésnek csak egy speciális esetére

érvényes, amikor a jelek egyenlő gyakorisággal fordulnak elő. Az információ mérésének problémáját SHANNONnak sikerült véglegesen megoldania.

„Az információ mértékét SHANNON elfogadta R. V. L. HARTLEY (1928) definícióját, hogy az információk átvitele egyezés létrehozását jelenti adó és vevő között bizonyos egymástól független kérdésekben, amelyek mindegyikére egyszerű 'igenel' és 'nemmel' lehet válaszolni. A bit\(^{71}\) információmennyisége a helyes 'igen' vagy 'nem' válaszok számával egyenlő. Az idézetben már benne az elemi egység neve. Ez a bit a 'binari digit'. A bit olyan eseményhez tartozó információ mennyisége, amelynek két kimenete van, s a kettő egyformán lehetséges. [...]” (HORVÁTH T.)

**A hírközlési rendszerek információelméleti modellje**

A SHANNON hírközléselmélet alapjait NYQUIST és HARTLEY, a BELL Laboratórium munkatársai vetették meg. HARTLEY közlési folyamatra vonatkozó elméletét SHANNON\(^{72}\) fejlesztette tovább.

Megállapíttatta, hogy minden kommunikációs folyamat leírható egy absztraktt modellel. A SHANNON modellt l. később.

A modell egyik oldalán az információforrás és az adóerendezés található, a másik oldalát a vevő és a címzett (rendeltetési hely) foglalja el. A két oldalt a csatorna köti össze, amelyre mindig hatnak zajok. A zaj hatására az információ torzulhat, de akár teljesen el is veszhet.

Érdemes meg nézni egy példán keresztül, milyen szereplői vannak az egyszerű közlésnek. Ha behelyettesítjük az információátadás modelljébe a beszéd folyamatát, a következő elemeket kapjuk:

\[
\text{Agy} \rightarrow \text{Hangképző szervek} \rightarrow \text{Levegő} \rightarrow \text{Fül} \rightarrow \text{Agy}
\]

![Zaj: Környezezi zaj - nyelvi eltérések](image)

24. kép A beszéd folyamata

C. SHANNON modellje alkalmaz a kommunikációs folyamatok leírására. Ez tette lehetővé, hogy később a kommunikáció általános mintává váljon.

A kibernetika és az információelmélet csak igen szük határok között használható a társadalmi kommunikáció jelenségeinek magyarázatához.

SHANNON ÉS WEAVER\(^{73}\) például világosan megkülönböztetik az információ-átadás (az o szóhasználatukkal élve: kommunikáció) technikai, társadalmi vonatkozásait, és leszöge-

---

\(^{71}\) HORVÁTH T.: Könyvtárosok kézikönyve. Budapest, Osiris kézikönyvek, 1999. 70.

\(^{72}\) SHANNON A kommunikáció matematikai elmélete. című tanulmánya 1948-ban jelent meg, melyben információmennyiségként definiált egy fogalmat, amelyet a vizsgált közlemény statisztikai váratlanúságának logaritmusával (valószínűségnének reciprokával) határozott meg. Az információ fogalmát a valószínűség fogalmával kapcsolta összes egységes matematikai keretben. Bevezette a matematikai információelmélet egyik fontos alapfogalmát, az entrópiát. Az entrópia fogalmát és képletét l. FÜLÖP, im. 10–12.

zik, hogy ők csak az előbbivel foglalkoznak. A kommunikációknak ezek a szemantikus aspektusai nem tartoznak az információelmélet fogalomban (SZÉCSKÓ, 1994.).

„A kommunikáció szót itt igen széles értelemben fogjuk használni, hogy felöllelje minadzokat az eljárásokat, melyeken keresztül az egyik emberi elme a másikra hatni képes.” (W. WEAVER) „A hírközlés alapproblémája: egy adott helyen kiválasztott üzenet pontos vagy megközelítő visszaállítása egy másik helyen” (C. E. SHANNON).

A hírközlés problémáinak három szintjét különböztetik meg:

A szint: Milyen pontosan vihetők át a hírközlési szimbólumok? (technikai probléma) A technikai problémák az adótól a vevőhöz küldött szimbólumkészletek (írott szöveg), vagy folytonosan változó jelek (beszéd, ill. távbeszélő-, ill. rádióátvitel), vagy folytonosan változó kétdimenziós ábrák (tévékép) átviteli pontosságával kapcsolatosak. Matematikai szempontból az első eset diszkrét szimbólumok véges készleteként, a második egy folytonos időfüggvénynknek vagy egy folytonos idő- és térkoordináta függvényének az átvitelét jelenti.

B szint: Az átvitt jelek mennyire hordozzák a kívánt jelentést? (szemantikai probléma) Ekkor a vevő által vett jelentés értelmezése kapcsán merül fel, hogy az adóoldalon kibocsátott kívánt jelentésen mennyire egyezik.

C szint: A vett jelentés milyen hatékonysággal váltja ki a kívánt hatást? (Hatékonysági probléma.) A hatékonysági probléma arra a sikerre vonatkozik, amelyel a vevőhöz átvitt jelentés a vevő részéről a kívánt magatartást kiváltja. (A hírközlés vagy befolyásolja a viselkedést, vagy nélkülöz minden észrevehető és lehetséges hatást.)

A rendszerelmélet

A rendszerelmélet olyan interdiszciplináris tudományág, mely a tapasztalatilag érzékelhető világ általános összefüggéseivel foglalkozik. A fogalmat 1945-ben magyar származású biológus, LUDWIG VON BERTALANFFY használta először. A rendszer BERTALANFFY szerint egymással kölcsönhatásban lévő elemek együttese.

A tudományok is rendszert alkotnak. Felfogása szerint a különböző tudományágakban meglévő hasonlóságokat egységes terminológiával kell leírni. A formális hasonlatosságokat az elmélet megalkotója izomorfiaiának nevezte. A rendszerelmélet abban látja feladatát, hogy felkutassa a rendszer egymással kölcsönhatásban kapcsolatban levő elemeinek együttesét.

![Diagram](image)

25. kép A viselkedésközpontú modell

A viselkedésközpontú modell egy szervezet (ember) viselkedését hivatott magyarázni. Ennek értelmében a szervezet események terében működik, amely események ingerként alakulása. A könyv egyszerre ad megközelítést a kommunikáció matematikai elmélete és az emberi problémák filozófiai elmélete felől egy átfogó információelmélethez.

74 I. m. 10.
hatnak rá, és közvetve vagy közvetlenül válaszokat váltanak ki. Ezek a válaszok valamilyen cselekvéses reakciók, amelyekbe a nyelvítől a látszólagos passzivitásig mindenféle reakcióformát bele kell érteni.75

A kibernetika

A kibernetika a vezérlés, az önműködő szabályozás tudománya, mely az egyszerű gép-től a hírközlésen át az emberi szervezet bonyolult működésével foglalkozik, hiszen mind önszabályozó rendszerek (a kibernétesz szó jelentése kormányzás).


A kibernetika és rendszerszemlélet elektronikus analógia alapján megalkotta a fekete dobozt. Az elv lényege, hogy megváltoztatjuk a rendszert érintő behatásokat, és figyeljük a kimenet változásait. Az elv onnan kaptá a nevét, hogy a megismerés folyamatát egy fekete dobozhoz hasonlították, amelyről nem tudni, mi van benne, és belül milyen. A dobozból viszont különböző jeleket lehet érzékelni, a tapasztalati hatásokból lehetséges következtetéseket levonni.

A kibernetika Wiener megfogalmazásában „...az élő szervezetben és a gépben történő kommunikáció és vezérlésének az elmélete.”76 Három fő rendszertípust vizsgál: a biológiai (főleg az idegrendszer és az agy); a gép és az ember; valamint a társadalmi-gazdasági típusokat.

Az egymással kapcsolatban lévő elemeket önszabályozó rendszernek tekinti. Az információ és annak visszacsatolását (feedback) a rendszerszabályozásban betöltött szerepük alapján vizsgálja. A szabályozás legfontosabb eleme a visszacsatolás: „...a rendszer működésére vonatkozó információkat visszavezetik a szabályozó szervbe, amely összehasonlíthatja az előíranyzott értékkel, s eltérés esetén beavatkozik, módosítva a rendszer működését.” (Fülöp i. m.)

26. kép  A szabályozási kör77

77 Fülöp Géza i. m. 33.
A visszacsatolás jelentőségének és egyetemes voltának felismerése is Wiener érdeme.

A kibernetika kimutatta a feed-back elvet, bizonyítván ezzel, hogy az emberi rendszerekre is érvényesek az általános szerveződési szabályok. A visszacsatolás révén lehetőség van kizárni olyan véletlen jelenségeket, amelyek eltéríthetnek a céloktól (NORBERT WIENER 1948).

A fenti elméletek és tudományterületek hatására kialakultak a kibernetika határterületei, köztük a biokibernetika, amely az állati és emberi szervezetben folyó információáramlást és vezérlést vizsgálta. E szerint a folyamat a következő: A bemenő információ (energia állapotváltozás) a felfogó szerven (szem, fül, orr, kéz) keresztül jut be az információs csatornába (érzékelő ideggyűjtemények), majd ezen keresztül az információ-feldolgozást végző központi idegsejtekből (magasabb rendű élőlényeknél az agyba), míg a válasz a mozgatóidegsejteken keresztül át továbbítódik a tevékenységet létrehozó szervhez.

Az élő szervezetben zajló információáramlás és vezérlés vizsgálatával a biokibernetika foglalkozik. Azt a folyamatot elemzi, amely az élő szervezetben zajlik az információ felfogásától a választevékenységig (l. ábra).

27. kép Az emberi információ-feldolgozás folyamata

A telekommunikációs eszközök elterjedésével kialakult elméletek segítettek megfigyelni, hogy a közvetlen emberi kommunikáció technikai eszközökkel hogyan terjed, hat, működik. Emberi és gépi analógiák alapján kijelentették, hogy a kommunikáció a fogalom legáltalánított értelmében információváváltás, függetlenül a továbbító és befogadó, valamint a jel és kód természetétől.

**A szemiotika**

A szemiotika a jel tudománya: jeltan. A tudomány alapjait FERDINAND DE SAUSSURE és CHARLES SANDERS Peirce egymástól függetlenül raktak le. Peirce elvégezte a jelek osztályozását. Jeltipológiájában a jeleket három szempont alapján csoportosította:

- a jelek önmagukban való minősége: minőséggel, egyszeri jel, törvényjel
- a jelek viszonya az interpretánshoz: réma, tétel, argumentum
- a jelek viszonya tárgyukhoz: ikon, index, szimbólum

Az *index* oksági kapcsolatot mutat a jelölő és jelölt között. Fizikai (tér- és időbeli) érintkezésen alapul. Az index a tényleges érintkezéstől függ: az általa jelölt tárgyra utal, de a tárgy is hat rá (pl. a füst a tűz indexe).

Az *ikon* a tárgyat a hasonlóság alapján képviseli. Az általa jelölt tárgyra csak a saját jellemzőivel utal, melyek a tárgy lététől függetlenül is fennállnak. Két fajtáját különböztette

---

meg: A képeket, amelyek a jelölt tárgyak tulajdonságait is ábrázolják (pl. festmény, szobor, fénykép). Az ábrákat, melyek a jelölt tárgy részei közötti arányokat, viszonyokat ábrázolják (pl. térkép, diagram, struktúra).

A szimbólum arra utal, hogy a jelölő és a jelölt között nincs semmilyen természetes kapcsolat, csakis a jel és jelentés között van hozzárendeléses viszony önkényes jelentésadás alapján. Szimbolikus rendszer a nyelv és minden nyelven alapuló rendszer.

A szemiotika éppúgy, mint az eddig említett tudományok (kibernetika, információelmélet stb.) a jelenségeket modellekkel szemlélteti, magyarázza. A szemiotika a vizsgált jelen ségek magyarázatára több modellsorportot is alkotott.

A helyettesítési modell abból indul ki, hogy a jel (jelölő) helyettesíti a jelölt tárgyat. A szavak nemcsak tárgyat, hanem a fogalmakat is helyettesíthetik. A helyettesítési modellek tehát jelentésnek tekintik azt a dolgot, amit a jel (jelölő) helyettesít: a tárgyat vagy fogalmat (l. az ábra alsó mezője).

A referencia háromszögmodelljében a jelölő az ún. jelentésen keresztül jelöli (helyettesíti) a tárgyat, amely nemcsak fizikai, hanem fogsági is lehet.

![Diagram](28. kép A referencia háromszögmodellje)

Az információ és a jel egymással szoros kapcsolatban áll, egyik sem létezhet a másik nélkül. FÜLÖP GÉZA szerint a jel a testet öltött információ. Amikor üzenetet tervezünk, célunk az információ átadása. Az üzenetet a különféle jelek segítségével hozzuk létre, és fontos számunkra, hogy a jeltudomány főbb eredményeit kicsit közelebből is megismerném jük.

A szemiotika tárgyához kapcsolódó, a társadalom jelrendszerét taglaló részt a későbbiekben, a kommunikációkról szóló fejezetben fejtem ki bővebben.

**A kommunikációelmélet**

Az információk átadásával kapcsolatos kérdéskört öleli fel. A kommunikáció információk áramlását jelenti. Fogalma sokrétű, mely magába foglalja az állati kommunikációtól kezdve a bonyolult emberi, sokszor nem tudatos, nem szándékos közléseken át a az ember alkotta gépi közlési folyamatokat is.

WIENER megfogalmazásában „A kommunikáció az a cement, amely a társadalom egy beforsztja.” Lényege tehát a közlés, az információcsere, amely a kommunikációs felek

---

között különböző módon mehet végbe. A kommunikáció folyamatát SHANNON, illetve HORÁNYI modellje szemlélteti (I. előbb).

WILBUR SCHRAMM az 1950-es évek előtti kommunikációs kutatásokat a 70-es évekbeli irányzatokkal összevetve az alábbi megállapításokat tette:

Komplex módszereket használtak, mert rájöttek, hogy önmagukban sem a pszichológiai, sem a szociológiai modellek önmagukban nem adnak választ a társadalmi kommunikáció jelenségeire.

A kommunikációs aktus helyett a kommunikációra mint interakcióra összpontosították a figyelmüket.

Felismerték, hogy az inger és válasz közötti áttételek sokkal bonyolultabbak, mint amilyenek korábban vélték.

Már nem csupán a befogadóról a koncentráltak, hanem a kommunikációs folyamat egyéb résztevőire és elemeire is.

6.4 ÖSSZEFoglalás

Bemutattam a kommunikációs rendszer történelmi fejlődését. Képet kaphatott arról, mi-lyen megfelelés van a társadalmi viszonyok szerkezete (társadalmi struktúra) és a kommunikációs viszonyok szerkezete között. Végül feloldogztam a kommunikációkutatás előzményeit, és megismerkedett a nevesebb kutatók munkásságával. Történelmi korszakolás alapján az ókori bölcsektől a kommunikációkutatás kialakulásáig történt az áttekintés.

Részletesen isméttem az információelmélet, a hírközlési rendszerek, az információelméleti modell, a rendszerelmélet, a kibernetika, szemiotika jellemzőit.

6.5 ÖNELLENÖRZŐ KÉRDÉSEK

1. Mutassa be a kommunikációs rendszer történelmi fejlődését!
2. Kik voltak azok az ókori bölcsék, akik a szónoklattannal kapcsolatban megemlítették?
3. Tekinthetőek-e kommunikációs formáknak a szimbolikus jelek, a jellemről és vérmerészletről szóló tanok, a test jellemzőivel és az arcismertetővel és az arcismeret tanával foglalkozó elméletek?
4. A propaganda kialakulásában kik játszottak szerepet?
5. Szóljon a nyomtatott és elektronikus közlési formák megjelenésének a fontosságáról!
6. Ismertesse az elektronikus közlési és rögzítési technikák szerepét a kommunikáció fejlődésében!
7. Ismertesse a tömegkommunikáció kutatásának jellemzőit!
8. Tárja fel a németországi sajtóelmélet és propaganda ismérveit!
9. Ismertesse a szovjet propaganda sajátosságait!
10. Szóljon a tömegkommunikáció-kutatástól a kommunikáció kutatásig terjedő kor ismérveiről!
11. Mikor alakult ki a kereskedelmi célú piackutatás az USA-ban?
12. Mikor jelentek meg a szociológiai kommunikáció kutatás és egyéb határtudományok?

13. Kik voltak a kritikai iskola korszaka és képviselői?

14. Szóljon az önálló kommunikációelmélet korszakának jellemzőiről!

15. Mutassa be az információ vizsgálatával foglalkozó tudományterületek szerepét az önálló kommunikációelmélet kialakulásában!

16. Jellemezze az információelmélet, a hírközlési rendszerek információelméleti modellek, a rendszerelmélet, a kibernetika, szemiotika eredményeit!
7. A KOMMUNIKÁCIÓKUTATÁS ÖNÁLLÓSODÁSÁT KÖVETŐ KORSZAK

7.1 CÉLKITŰZÉS

Ismerje meg az 1960-as és 70-es évek irányzatait, a 80-as években a média hatásának vizsgálati módszereit! Olvassa el a tömegkommunikáció hatása iról írt véleményeket! Tudjon beszélni a televízió szerepéről, ismerje meg az új kommunikációs technikákat! Sajátítsa el a globalizáció és a médiakonvergencia fogalmát! A virtuális valóságról kapjon átfogó képet! Ismerje meg az információforradalom összetevőit! Szerezzen tudomást arról, hogy a napjainkban is zajló forradalmi átalakulás elvezet az információs társadalom kialakulásához.

7.2 TARTALOM


7.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

7.3.1 Az 1960-as évek válsága és megújulás – információkritika

A kommunikációelméletben az 1960-as évekig a különböző magyarázatok és megoldási modellék váltogatták egymást. A viselkedéstudomány túlzott módszerközpontú és az egy részletre korlátzódó teoretizálását tőben haszontalannak tartották. A valóságot részjelen ségekre bontó (különösen az USA) tudományos tradíció alapjáná felfogások már nem fe lleték meg a társadalom igényeinek, és nem teljesítették a tudománnyal szemben felállított követelményeket: az objektív valóság hű ábrázolását és magyarázatát.

Az 1964. évi royaumont-i konferencián kiderült, hogy majd nem mindenki mást ért az „információ” fogalmán.

NORBERT WIENER, e problémákör nagy elindítója az információfogalom interdisciplináris voltát emelte ki. ANDRÉ LWOWFF szerint (1965-ben orvostudományi Nobel-díjat kapott) a molekuláris biológiának az égvilágon semmi köze sincs az információelmélethez, s egyáltalában, a matematika túlságos alkalmazása árt a biológiának.
BENOIT MANDELBROT, az IBM konzern szakembere: a matematikai információelméletnek a híradástechnika kivételével egyetlen egy tudományban sincs s nem is lehet jelentős szerepe. (I. információelmélet KOMENCZI B.)

A kutatókon kívül szervezetek is foglalkoztak a problémával. Az UNESCO az 1960-as évek végén tett lépéseket a válság leküzdésére.

Az UNESCO (1971) a kommunikációkutatás nemzetközi tervezetjavaslatában megállapítja, hogy „olyan kutatásokra van szükség, amelyek a kommunikációs eszközöket és általában a kommunikációs folyamatot szélesebb társadalmi, politikai és gazdasági összefüggésében vizsgálják.”

A kutatás válságának hátterét pedig így jellemzik:
„A kommunikációtechnikának a utóbbi évtizedek alatt látható gyors fejlődésével a gondolatok és információk cseréje egészen új távlatokat kapott, amely átalakítja a társadalom közvetítési struktúráját.”

A 60-as években foglalkoztattja a kutatókat a tömegkommunikációs eszközöknek a direkt hatása, főleg a televíziót illetően. GERBNER szerint a befogadó teljesen ki van szolgáltatva a tömegkommunikációknak, melynek oka, hogy válogatás nélkül használja azokat (l. később).

Évtizedek óta kutatják a szakemberek: van-e összefüggés a televízióban bemutatott erőszak és a felnőtteknél és gyerekeknél egyaránt tapasztalt agresszivitást az életben. GÉRÔNE, a tömegkommunikációban foglalkozó szerint egy átlagos amerikai gyerek tizenkét éves korára nyolcezer gyilkosságot lát a televízióban. A bemutatott erőszak egyszerűen durvább, naturálisabb.

7.3.2 A kommunikációs rendszer és a strukturalizmus

A mai kommunikációs kultatásra igen erősen hatottak a strukturalista iskolák. Az alábbi három, társadalmi kommunikációval kapcsolatos gondolatrendszer érdemes kiemelné:

TALCOTT PARSONS strukturalis funkcionalizmusában a kommunikációt a kulturális alrendszere sorolja. Így a kommunikáció valóságos funkcióját tesz részletesebben. Ugyanakkor a kommunikációs formák intézményessé válásának a problémáját alaposan feltárta.

Nézetei szerint a kommunikációs folyamat mint áruforgalom, a kommunikációs aktus mint árucserke, a kommunikáció pedig mint áru jelenik meg.

CLAUDE LÉVI-STRAUSS – aki etnológus, ill. antropológus, azaz néprajzkutató volt – antropológiai strukturalizmusa jelentős. A társadalmi kommunikáció szerinte három szín-
ten folyik: egyrészt nők kommunikálódnak, másrészt áruk és szolgáltatások, harmadrészt pedig az üzenetek. Vitatható álláspontjának érdeme, hogy a társadalmi mobilitást emelte ki munkájában. Empirikus kutatásaival messzemenően hozzájárult a társadalmi kommunikáció kutatásához.

MARSAL MCLUHAN technológiai determinizmusá szerint a technológiai újítások az emberi képességek és érzéke kiterjesztését jelentik: megváltoztathatják az érzékek egyensúlyát, ezáltal kérlehetetlenül átforgálják azt a társadalmat, amely az illető technológiát eredetileg létrehozta.

Nem csupán a médiumot tekinti kommunikációs eszköznak, hanem szinte az egész tárgyi környezetet is. Minden médium valamely – fizikai vagy pszichikai – emberi képesség kiterjesztése, írja MCLUHAN. Így szerinte médium az írás, a könyv, de a lakóház is az.

Tőle származik az emberiség technológiai innovációinak három alapvető csoportja:
- a fonetikus abécé kitalálása
- a könyvnyomtatás megjelenése
- a távíró feltalálása

Korszakolása a következő:

1) Az orális kultúrában a törzsi lét során a fonetikus abécé kialakulása előtt az emberek a kiegyensúlyozott és szimultán érzéki hatások világában éltek. A zárt, törzsi világban a kommunikáció elsődleges médiuma a beszéd volt. A hallás szenzitivitása révén mindent magában foglaló hálója fenntartója a kommunikációs feladatokat, amikor az individualizmusnak itt kevés tere volt.

2) Az írásbelső kora, amely intenzívvé tette és felerősítette a vizualitást, „láthatóvá” tette a beszédet, hangsúlyozta a szem kultúráját, és segítette az individualizáció kiterjesztését. Az írás „katapultálta” az embert a törzsi kötelékből. A fonetikus írás megjelenése különválasztotta az embert és az objektív világot, létrehozta a látvány és hang kettősségét. A nyomtatás volt az első gépesített mesterség, az ember szervezett munkatevékenységének mechanikus kiterjesztése, minden ipari fejlődés arche- és prototípusa.

3) Az elektronikus médiumok révén az emberiség visszatérhet az akusztikus jellegű ősi fülkultúrához, mely ismét megmeríti az egyént a közösségben.

H. LASWELL (1967) egy személyes beszélgetés során ezeket mondta: „A kommunikáció kutatók legnagyobb részét az új technikák kidolgozása és a már ismert technikák tökéletesítése foglalkoztatja. Sokkal kevésbé érdekelte őket a kommunikációk a társadalmi folyamatban betöltött szerepe.”

7.3.3 Az 1970-es évek irányzatai (a válságtól az önelemzésig)


83 A kanadai szerző a világtörténelem kommunikációs korszakait a könyvnyomtatás, a távközlés (rádió, televízió) és a számítógép megjelenésével azonosítja.
A '70-es évek kommunikációkutatási irányzatira kontextuális és folyamatelvűség volt jellemző (SCHRAMM). Az előbbi irányzat a befogadót nem különálló egyénként, hanem általános társadalmi keretek között vizsgálja, míg az utóbbi nem korlátozódik csak a közlőre, az üzenetre vagy a befogadóra, hanem az egész kommunikációs folyamatot vizsgálja, amelynek kiindulópontja az objektív valóság.

A kommunikációkutatás ez évzisedére jellemző helyzetéről nem lehet teljesen átfogó képet adni. Ezekben az években új területek születtek, mint például a gazdaságtudomány és a kommunikációelmélet közös területén: az információtudomány. A hipertudomány nézete is megjelent.

7.3.4 Az 1980-as évek – a média hatásának vizsgálata

A kommunikációkutatást a nyolcvanas évekre már egyértelműen a média nagyközönségre gyakorolt hatásának vizsgálata határozta meg. Mintegy négy évután a különböző iskolák eredményei feldolgozva a következőkben összegezhetőek a tömegkommunikáció hatásaik vizsgálati elméletek.

**A tömegkommunikáció hatása**

1. A lövedékelmélet. Az első világháborút követő években alakultak ki olyan elméletek, melyek a média „mindenhatóságot” hangsúlyozták. Úgy gondolták, hogy a befogadó passzív, és teljesen ki van szolgáltatva a médiának, mely azonnali és direktenhatást képes kiváltani belőle. (Az írott és képi propaganda hatására Európa-szerte tömegköltségek voltak a háborúra, a tömegköltségek miatt halálos áldozatok is jártak. (Ma is készülnek olyan áldokumentumfilmek, melyek megpróbálják elhívtani a nézővel, hogy amit látnak, az a valóság, mint például a The Blair Witch Project című mozifilm, vagy régebben a tévében vetített Olajláz.)

A fentiekből azt a következtetést vonták le a kutatók, hogy az emberek viselkedése a média segítségével irányítható, mely vélekedést még inkább megerősítette a legszélesebb tömegközlési eszköz a rádió megjelenése és elterjedése a húszas években. (A 40-es évek végén GEORGE ORWELL 1984 című művében is a nagy testvérről, a mindent látó képnyöről írt. Visszatérő kép: a nagy testvér (Big Brother) látképes.)

Már a 60-as években is foglalkoznak a szakemberek e direkt hatással, de főleg a televíziót illetően. GERBNER szerint az ember nem akkor ül le tévézni, mikor olyan műsor van, ami érdelki, hanem amikor ideje van rá. Így a tévé narkotikummá válik. Ez azonban nem ilyen egyszerű. Ha valaki rendszeresen a tévé előtt ül, és válogatás nélkül megnéz mindent, annak legtöbb esetben valami oka van. Valamilyen hiányt így próbál pótolni, valamilyen probléma elől menekül talán ilyen módon.

---

84 NORDENSTRENG i. m. 308.
E nézetek szerint a mértéktelen tévénézés két szélsőséges nézőtípust hoz létre: azt, aki csak ül és bámulja a tévét, és azt, aki minden játékba betelefonál, felhívja a tévéshopot és azonnal vásárol, ha valami „kedvezményes” ajánlatot kap.

A szakemberek figyelmeztetnek minket arra, hogy a gyerekekre különösen veszélyes a mértéktelen és válogatás nélküli televízió-nézés.

2. A korlátozott hatások elméletének képviselői szerint a befogadó nem tekinthető teljesen passzívnak a kommunikációs folyamatban. Úgy vélik, hogy a közönség igenis szelektál a különböző csatornák és műsorok között, sőt az egyes médiumokat is más-más mértékben használja.

SZECSKŐ TAMÁS megemlíti, hogy „az egyén elsősorban arra az információra nyitott, amelyhez valamilyen érdek fúzió”, tehát a tartalmi tényezőtől is függ, hogy hatással van-e ránk a műsor.

A korlátozott hatáselmélet szerint a tömegkommunikáció nem képes új véleményeket, attitűdöket, értékeket elfogadhatni vagy gyökeresen megváltoztatni, inkább kiegészíti, megerősíti tudja azokat.

Tehat az ember nincs teljesen kiszolgáltatva a televízióknak Ezért úgy gondolják, hogy az elidegenedettseg ösztönzi a televízió használatát. Ezt kutatási eredmények is igazolják: a sokat tévézők között nagyobb arányban vannak olyan emberek, akik életmódjukból fakadóan jobban elszigetelt, több időt töltnek a négy fal között, mint például a háziasszonyok, munkanélküliek, betegek, nyugdíjasok stb.

A korlátozott hatáselmélet képviselőinek egyik fontos felismerése az úgynevezett kétlépcsős kommunikációs terjedésnek (two-step-flow of communication) elmélete. Ezen elmélet szerint a média által közvetített nézetek nem közvetlenül, hanem véleményformáló személyeken (opinion-leaders) keresztül jutnak el a közönséghez. Az elméletet széles körű szociológiai kutatással is alátámasztották. Egy amerikai kisvárosban, Decaturban felmérést végeztek a nők között, hogy a közvetlen között és a közvetlen között kik és milyen mediumpályázók befolyásolják azokat azokat a közleményeket, amelyek az ő közvetítésükkel jutnak el a további befogadókhoz. Ezért a kommunikáció kétlépcsős, illetve többlepcsős terjedésének elmélete közös elméleti alapot nyújt a közösségnek, hogy megmányolja az azonosított médiatársadalom hatását és az úgynevezett tömegpszichológiai jelenségek, mint a pletyka, a divat stb. terjedését is."
Hovland (1949) és munkatársai az első világháború tömegkommunikációs tapasztalatait megkérđőjelezve többéves kísérlet sorozat eredményeként arra következtetésre jutottak, hogy az amerikai katonák attitűdjére a háborús propagandafilmek alig hatottak. A filmek tartalma csupán ismereteiket bővítették.

3. A moderált hatások elmélete szerint a média csak meghatározott feltételek esetén képes erőteljesen befolyásolni a befogadót. Tehát bizonyos emberek vagy embercsoportokra egy adott hír nagy hatással van, míg másokat egyáltalán nem foglalkoztat, nem befolyásol.

Ide tartozik az ügynevezett napirendmegszabó hatás, ami azt jelenti, hogy a média egy-egy téma felvetésével képes meghatározni, hogy az emberek miről gondoljanak, miről alkossanak véleményt, miközben azt nem tudja megszabni, hogy mit gondoljanak róla. Pusztán azzal, hogy egy kérdéssel, problémával többször foglalkoznak, ráadásul más-más médiumokban is hallunk róla, azt az érzetet keltik bennünk, hogy a dolog fontos és aktuális. A tömegkommunikációs eszközökön keresztül szelektált, egy bizonyos értékrendnek megfelelő információkat kapunk, ezért lehatározzuk azt, hogy bizonyos nézetek hangsúlyosabban jelenek meg, míg másokat kevésbé. Ez olyan érzést kelt, hogy az a vélemény, amit a médiában hallunk, a többség véleménye, jobban elfogadott, ezért bárán hangsúlytathatjuk. Így az alulreprezentált nézetek annak ellenére elsikkadnak, hogy léteznek. Ez a jelenség a „csend spirál” (Noellé-Neumann). Ezzel függ össze a címkézés fogalma, mely szerint a média valamilyen képet alkot magának a közönségről, és ez a képet alkalmazva szólítja meg. Az ember megpróbál alkalmazkodni önkéntelenül is ahhoz a képhez, amit mások alakítanak ki róla, így megerősítik azt, tehát észre sem vesszük, és a média olyan tulajdonságokkal ruháznak fel, amikkel valójában nem rendelkezünk.

„A krimik, kalandfilmek színhelyeivé számos esetben azok az országok válnak, melyekben a világpolitikai események zajlanak. A nézőnek az lehet a benyomása, hogy míg közben szórakozik, a világ aktuális eseményeivel foglalkozik. A műsorok nemcsak tájékoztató jellegű közleményekben sűrűsdnek az olyan tárgyi és stiláris elemek, amelyekkel színessebb, szórakoztatóbbá igyekeznek tenni a tartalmakat.”

Igaz, a műsorfolyamban nem különülnek el tisztán az egyes műfajok, a hírműsorok reklámok és filmelőzetesek szakítják meg, és gyakran átvesznek a szórakoztató műsoroktól ismert elemeket, de ez megtörténik fordítva is. Jó példa erre a Fókusz című műsor, ami követi és felhasználja a hírműsorok eszközeit, pedig kifejezetten szórakoztató műsoroknál készül. Ez azzal a veszélyvel jár, hogy a felkészületlen nézőben összekövedik a valóság és a fikció, hajlamos elhinni, hogy minden, amit lát, igaz. Így történhet meg az, hogy egy szappanopera hősnőjének szemműtétjére gyűjteni kezdjenek a nézők.

Hitelesebbnek tűnhet számunkra a média által sugárzott kép vagy valóság, ha nincs személyes vagy más forrásból származó tapasztalatunk, információink egy adott dologról. Ez főleg a gyerekekre igaz, de a felnőtt néző is találkozik olyan témával, mely számára új, például egy más kultúra bemutatása. Ez hozzájárulhat bizonyos sztereotípiák erősítéséhez, kialakulásához.


Azt a vizsgálati módszert, amely ezeket a hatásokat próbálja kimutatni, GERBER kultivációs elemzésnek nevezte el. (A szakkifejezés eredetét tekintve a földműveléssel van kapcsolatban, s a tömegkommunikáció, azon belül, a televízió hosszú távon érvényesülő szerepére utal.) A kultivációs elemzés egyik fő következtete, hogy akik többet televíziót nézik, azoknak a világképe hasonlatosabban a televízió által bemutatott világképhez, mint a kevesebbet televíziózóké. A műsorkínálat növekedésével a változás nélküli alapfeltevé változó, illetve a nézői passzivitást felváltja az interakció lehetősége is.

5. Az erős hatások modellje azon a kutatási közleményen alapul, amelyet az amerikai Nemzeti Mentálhigiénés Intézet tisztiszta orvosa 1982-ben tett közzé, mely szerint tízévesek a kutatómunka eredményeként egyetértés alakult ki a kutatók között a tekintetben, hogy a televízióban látott erőszak agresszivitást vált ki a műsorokat néző gyerekek és tizenévezsek körében.

Más vizsgálatok eredményei szerint ugyanakkor a nyolcvanas évek közepén az amerikai társadalom értékkrendszerével foglalkozó televíziós program a propagált értékek javára változtatta meg az értékkrendszert.

7.3.5 A televízió hatásai

A médiában közvetlen közlőről figyelhetjük meg, nézhetjük végig az erőszakot, a gyilkosságot. A kegyetlenség, az agresszió állandó látványa sajnos megszokottá válik, eltompitja érzelmi reakcióinkat. Ma már egy jó akciófilmhez nem elég az, hogy valakit csak úgy „simán” lelőnek. Robbantás kell, üldözés és rengeteg vér, látvány. Talán az erre való igény is mutatja ezt a fajta érzelmi elfásulást.

A tévéerőszak magában foglalja a hírekben, tudósításokban, riportokban valamint a rendőrségi hírekben látható háborús és egyéb sérülések, és az akció-, bűnügyi és horrorfilmeket is. Érdekes módon azonban a természeti és emberi katasztrófák bemutatása nem számít erőszaknak. Ha azt a szót halljuk, hogy tévéerőszak, a „kardozós-lövöldözős” filmek és a rendőrségi hírek, riportok jutnak eszünkbe.

Az erőszak elburjánzását a modern korban az ábrázolással szembeni nagyobb engedékenység jelleként értékeljük. Vagyis napjainkban is más-más kritériumokat használunk az erőszak és az erőszak ábrázolásának megítéléésében, de „a korlátozás elsősorban az erőszak mindennapi gyakorlása ellen irányul, míg az erőszak ábrázolásának megítélézése a társadalom sokkal engedékenyebben, mint korábban volt.”

A televíziós erőszak hatására irányuló kutatások három kategóriába sorolhatók.

1) Az első kategóriába azok a kísérletek tartoznak, amelyek azt vizsgálták, hogy a filmes erőszak kivált-e valamilyen utánpótló magatartást. 1963-ban Albert Bandura amerikai kutató és munkatársai óvodásorvostak vizsgáltak ebből a szempontból.

2) A második kategóriában a kutatások arra irányulnak, hogy a filmben látott erőszak milyen érzelmi reakciókat vált ki a nézőkből. Ezek a kutatások arra keresték a választ, hogy az erőszakos filmek nézése okozza-e agresszivitás-növekedést, kivált-e szorongást vagy fásultságot.

FRYDMAN92, a Mons-Hainaut-i Egyetem professzora és munkatársai 1980-tól óvodás, általános iskolások és középiskolások részvételével végzett vizsgálatokat a filmeket erő-

---

szak hatásairól. A kíséretiek kimutatták, hogy az erőszakos filmek jelentősen fokozzák a gyerekek és serdülők fizikális és verbális agresszióját, legalábbis rövid távon. Bebizonyosodott, hogy a film megbeszélése vagy a gyerekek felkészítése az erőszakos jelenetekre segíti a feldolgozást a gyerekek számára, csökkenti a felgyűlemlett feszültséget, és így az agresszív viselkedés is enyhült. Sok más kutatóhoz hasonlóan (pl. A. H. STEIN és L. K. FRIEDRICH, 1972; W. D. WELLS, 1973) tapasztalták, hogy az eredetileg agresszívebb gyermekek jobban reagálnak a filmben vetített erőszakra. Tehát megállapítható, hogy a néző lelki, pszichológiai állapotától is függ a televíziós erőszak kiváltotta esetleges hatás.

Kutatási eredmények igazolják, hogy az agresszívebb gyerekek több erőszakos filmet néznek, és az agresszív tartalmú műsorok kedveltsége fordítottan arányos az intelligenciával.

Fontos felhívni a figyelmet arra is, hogy az agresszív viselkedés kialakulását nem a média tehető egyértelműen felelőssé: az egyén külső környezete, a nevelés, a családi anyagi körülményei is szerepet játszanak ebben. Ahogy RANSCHBURG fogalmaz "a televízió hatását mindig abban a viszonyrendszerben kell elemeznünk, amelyben a gyermek él."93

A nagy mennyiségű erőszak látványa szorongást válthat ki a nézőben, mivel nem tudja magát függetleníteni a film hatásától, csak passzív szemlélője annak, nem tudja pontosan kideríteni az erőszak okait, nem tud beleavatkozni, hogy megszüntesse azt. Ezt a félelmet, feszültséget nem tudja még a felnőtt ember sem mindig feldolgozni, a gyermekben pedig még intenzívebben dolgozik tovább a szorongás, félelem. VETRÓ ÁGNES számul be A televízió veszélyei című vizsgálatának eredményeiről.94

3) A kutatások harmadik csoportjában a szakemberek a katarziselmélet jelentőségéért vizsgálták. FESHBACH és SINGER, két amerikai kutató álláspontja szerint az erőszakos tartalmú filmek nézése közben a néző a hőssel együtt átáll az agressziót, és így megszabadul saját agresszivitásától, „kiégeti” magából azt.95

A témában végzett számos kutatás nem bizonyította, hogy az erőszakos tartalmú filmek hatására csökkentne a néző agresszivitása, a szakemberek többsége ma már nem fogadja el a katarziselméletet.

7.3.6 Az új médiumok, a hálózati globalizáció és a médiakonvergencia

A hagyományos médiumok az utóbbi években a digitalizáció révén konvergálnak, közelítenek egymáshoz. Az egyes médiumok közötti határokon elmosódik, az eddig különböző médiumok összeolvadva, multimédia termékek formájában új minőséget hoznak létre. A technológiák, a szolgáltatások és a piacok vonatkozásában egyaránt. A folyamat legnyilvánvalóbb példája az Internet, amely lényegében egymással távközlési úton összekötött számítógépekől áll és a kommunikációs szolgáltatások széles körét teszi elérhetővé. A konvergencia az informatika, a távközlés és a média egyre szorosabb összefonódását jelenti, tehát az jelenség, amelynek során a tele- és a tömegkommunikációt áthatja a számítógépes vezérlés.

Az Európai Unió Bizottsága a távközlési, média- és információtechnológiai szektorok konvergenciájáról és ennek szabályozási kihatásairól szóló Zöld Könyve szerint a konver-
gencia „különböző hálózati platformok azon képessége, hogy alapvetően hasonló szolgáltatási fajtákat hordozzanak”, illetve „olyan fogyasztói eszközök összefonódása, mint például telefon, televízió, és személyi számítógép”.

Azzal, hogy a korábban elköltözött kommunikációs infrastruktúrák – a hálózatok és a felhasználói eszközök – átjárhatóvá válnak, összemosódnak az egyéni és a nyilvános kommunikációit biztosító szolgáltatások, valamint vállalati füziókon és szövetségeken keresztül összeolvadnak a különböző információs és kommunikációs piacok.

Milyen lehetőségei, távlatai és sorompói vannak az új kommunikációs technikák elterjedésének? Fennmarad-e a komputeres technikák exponenciális növekedése, vagy a korlátozottabb anyagi és kulturális erőforrásokkal rendelkező rétegek felé haladva lelassulnak terjedésének folyamatai?

A nézők, különösen a fogyasztásra hangoltak, rengeteg műsorból válogathatnak. Ez a decentralizációs folyamat bizonyos szinten kétségkívül növeli a versenyt. A kereskedelmi alapon nyugvó televíziózás egyre inkább háttérbe szorítja a közszolgálatot, a szórakozás a politikát. A kommunikációs társaságok, intézmények, műfajok, műsorok versenyeznek a közönségért, hiszen a reklámozó cégek a közönség nagyságától függően fizetnek.

A televíziózásra fordított idő részben a sokrétű szórakozást nyújtó műsorok számos országban növekszik, mégsem képes megszüntetni a közönség fragmenztálódását.

E. M. NOAM 95 a tömegkommunikáció korszakának három stádiumát kulonbítette meg:

a) A limitált tömegkommunikáció időszakában a közös élményt adó kevés tömegkommunikációs eszközre irányul mindenki figyelme. A fő áramot a nyomtatott média, könyv, újság, a művészet közvetítés (festmény, zene, film) képezik 1:n típusú architektúrában.

b) A sokcsatornás média a globális és a sok országos tv és rádiócsatorna következtében széttöredezett közönség jellemzi, melynek következtében megoszlik a figyelem, megszűnik a közös médiaélmény

c) A kiber-média esetében a kommunikációs eszközök száma megnőtt és interaktívvá vált (pl. telefon, levél, email). A közvetlen (élőbeszéd, telefon kapcsolat, levelezés (1:1) típusú architektúrák az azonnali üzenetküldők révén megváltoznak a bekapszolható csoportok méretei (one to one, p2p). Az üzenőfák alakulnak az egy a sokhoz (one to many, 1:n), a levelezőlisták révén a sok a sokhoz (Many to many Many n:n), valamint az egy a sokhoz (például n:1) petíció típusú kommunikációs architektúrák alakultak ki.

Az eszközökkel történő kommunikáció P2D (peer2device) alakzata, személy-eszköz személy (p2d2p, peer2device2peer), majd személy-eszköz-közösség P2D2C (peer2device2community) architektúrájú változott.

A fenti fejlődési irány ellenére kérdéses, hogy a decentralizáció mértékét megfelelően jellemez-e a csatornák számának növekedése és az ennek nyomán kialakuló fragmentálódás. A közönség felaprózódásában végbemenet átalakulások a termelési és a médiapiaci oldalon érvényesülő folyamatokkal együtt értelmezhetők. A hatalmas, sokszor ágazatok egész sorára kiterjedő médiabirodalmak kiépülése a multimédia korszakában is folytatódik. Egyelőre nem tudhatjuk, hogy most már sok csatornán keresztül nézhetjük nagyjából

ugyanazt, vagy a csatornák számának növekedésével a többszólamúság irányába mutató, közönségspecifikusabb üzenetrendszerük alakulnak-e ki.

Az újmédiumok a kommunikációs folyamatot interaktívvá teszik. Az információk egyirányú áramlása a tömegkommunikáció Achilles-sarka volt sokáig. A tömegkommunikáció nagy korlátja, korábban nem tette lehetővé a „kétoldalú kommunikációt”, a közönség „visszabeszélését”, sőt a visszajelzésnek is igen korlátozottak az eszközöket, feltételei. A rádió vagy a tévéd közönsége tartósan befogadói szerepkörre van kárhoztatva. Aktivitásuk csaknem kimerült a készülék be- és kikapcsolásában, illetve abban, hogy mennyire hulámnő érdekeltéssel és szelektivitással fogadják be a műsort. Az Internet a legkülönbözőbb közönségnagyságok között képes kontaktust létrehozni. A kommunikáció szereplője lehet két személy vagy a széles nyílvánosság. A hálózat tagjainak kommunikációs nyitottsága javítja a kontaktsteremtés esélyeit.

Növeli a társadalom kommunikációs kapcsolatainak sűrűségét, hogy a hálózaton keresztül viszonylag könnyű a speciális érdekeltésű, azonos foglalkozású vagy szenvedélyü emberek kapcsolatfélvétele lehetősége.

A technikai eszközök által létrejövő kommunikációs kultúra rendkívül megénővelhetet a kapcsolatfélvételek kialakulását. Így földrajzilag szétszórt, egymástól távol élő, de érdekeltési irányukat tekintve egymáshoz közel álló emberek válhatnak interakciós közösségek tagjává.

A kiber-média periódusát megelőző kommunikációelméleti kézikönyvek a személyes és a tömegkommunikáció típusainak éles szembeállítására törekedtek. A komputer közvetítette kommunikáció fokozatos térhódításával e két típus között elmosódnak a határokból, hiszen a hálózaton zajló kommunikációk egyes ismérvek szerint a személyes kommunikációhoz, mások szerint a tömegkommunikációhoz állnak közel.

7.3.7 Az információs társadalom

Az információs társadalom a XXI. század meghatározó fogalma. Kialakulásának folyamatát az utóbbi évek technológiai-társadalmi környezetében döntően befolyásolják. Elmondható, hogy korunkban általánossá válik a számítógép használata, és ez fontos tényezője a társadalom átalakulásának, az információforradalom kirobbanásának. Az ipari korból az információs korba vezető út során ez a forradalom jelentő közönségét, mindezt az elektronikus fejlődés és az a társadalmi információéhség változa, mely az XX. század második felére oly jellemző.

Napjainkban a kommunikációkutatás három szint szerint történik:

- a társadalom egészén és intézményeinek makroszintjén (szociológiai)
- a egyének közötti kommunikáció mikroszintjén (pszichológiai)
- a technikai vizsgálat szintjén (fizikai).

A kutatások súlypontja a befogadó oldalán jelenik meg. Az új kommunikációs technikák (hálózatok, a mesterséges intelligencia kutatásának eredményei) megváltoztatják az eddigi tevékenységeket (munkahely, oktatás stb.), és így eltűnnek a földrajzi, időbeli és nyelvi különbségek.
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Napjainkra általánossá válik az elektronikus adatcsere. A mindennapjainkat átszövő szolgáltatásokban (üzleti világ, banki szféra, tőzsdei munka, statisztika, műszaki adatok, híranyagok stb.) nagy mennyiségű adat cserélődik ki napról napra.

Az információforradalom összetevői: az információ robbanásszerű növekedése és a technikai (digitális) forradalom. Mi jellemző erre a társadalomra?

- az információs technikák fontossága
- az információhoz való szabad hozzájutás, az információ létrehozása és felhasználása
- szabad, zökkenőmentes kommunikáció az idő és tér korlátjának kikapcsolásával
- az élet különböző területeinek globalizálódása

Az információrobbanás legjellemzőbben az alábbi területeket érinti:

1) Elsőként a tudományos területet, hiszen ezen a területen már az 50-es évektől észrevehető volt e változás. A tudományos információk egyik jellemzője korunkban, hogy mennyiségük kb. kéthavonta megduplázódik. Másképpen ez azt jelenti, hogy „mintegy másfél év alatt annyi új ismeret keletkezik, mint amennyit az emberiség az idők kezdetétől napjainkig tárolt.”

2) A társadalom tagjai is gyakrabban használják az információt vásárlásaik során, az állampolgári jogok és kötelezettségek gyakorlásában, az oktatásban és a kultúrában.

3) Az információs iparág, melynek fő jellemzője az információtechnológia, dinamikus fejlődés elé néz. Milyen tényezők indokolják ezt a fejlődést?

a) a hardvereszközök teljesítményének ugrásszerű növekedése
b) a számítógépek ár- és teljesítménylevélre növekedése

Az „autósztráda” lényegéről RÓZSA GYÖRGY így ír: „Az autósztráda lényege: a világ hálózatába kötött számítógépei legváltozatosabb információfajtái cseréjének rendszere, ami egyaránt vonatkozik a szó, az állókép, a mozgókép, a zenei, a kutatási, az oktatási, a szórakoztatási és ami üzletileg legfontosabb: a gazdasági és ügyintézési adatok továbbítására. A PR, a marketing, a bevásárlás, a bank- és tőzsdeügyletek soha nem látott lehetőségeit nyújtja uniformizálás-szabványosítás útján.”

Az UNESCO Információs világjelentésében így közelítik meg a kérdést: „Az információs szupersztráda nézetünk szerint nem annyira az információról szól, mint inkább a kommunikációról… Ezt nem tekinthetjük egy hideg és kihalt útjának kezdetétől kihalt útkonzerváció, a forgalom szállítására, viszont annál inkább a kulturálisan gazdag és dinamikus egymást keresztező közösségek sorozatának, nagyoknak és kicsiknek, északiaknak és délelkőiknek, keletieknek és nyugatiaiknak, ahol kreatívan gondolkodó emberek élnek, és ahol egymással kapcsolatba lépve egymást gazdagítják. Sokkal inkább tehetjük ezt egy megszemélyesített falunak, mint egy autósztrádának. Itt az emberek lebontják az idő és távolság támasztottak az akadályokat, és különböző módon, egy kaleidoszkóphoz hasonlatosan működnek együtt.”


e) A mass customization tömeges testre szabás egyesíti magában a kisipar személyre szóló voltát, változatosságát a tömegtermelés gyorsaságával, tökéletességével. A „mass customization” keresletvezérelt termelési rendszer. (X cég annyi és olyan darabot gyárt le az adott alaptermékből, amennyit és amilyet a megrendelők öhjtanák.)

f) „Az Internet média, távközlési hálózat, informatikai rendszer, kultúra, gazdaság, mitosz. […] Az Internet mítosza nagyon hasonlóan működik a korábbi technológiai mitoszokhoz (gőz, villamosság), mégis erősebben létszik mindegyiknél, ugyanis egyrészt saját maga a mitosz legnagyobb terjesztője és alakítója, másrészt pedig a tömegmedializált társadalomban a mitoszteremtés iparszerűen üzhető, pontosabban erősíthető a hálózat körüli lelkesedés, és mindebből jelentős anyagi haszon termelhető; tehát komoly érdek fűződik az Internet-mitosz minél nagyobbra gerjesztéséhez. (Rózsa i. m.)

7.3.8 A virtuális valóság és a mesterséges intelligencia

Az emberi intelligencia, az érzékelés, az emberi agy működése, a gondolkodó gépek építése régóta foglalkoztak a fejlesztők. Az új tudomány megszületését a Dartmouth College-ban megrendezett, 1956-os I. Mesterséges Intelligencia Konferenciához kapcsolják, amelyen a résztvevők (többek között H. SIMON és munkatársai és C. SHANNON) definiálták a fogalmát és a fejlesztéssel kapcsolatos főbb célkitűzéseket.

A virtuális valóság fogalma

Eredeti amerikai angol szóhasználatban a virtual reality (VR) virtuális valóság – látszólagos valóság. Ezzel a szókapcsolattal nevezik meg azokat a számítógépes alkalmazásokat, amelyek segítségével a felhasználó által bejárható, felfedezhető mesterséges, háromdimenziós világot lehet létrehozni. Ha a szavak jelentését vizsgáljuk, két, ellentmondó fogalom kapcsolatával találkozunk. Hogyan lehet a jelenség „virtuális”, ha „valóságos” és fordítva. Virtuális, nem létező a valóság, miközben az abban részt vevő, belekerülő felhasználó úgy érzékelni e világot, mintha az valóság lenne.

A virtuális valóság kutatásával számos tudomány foglalkozik vagy közvetlen, vagy közvetett módon (informatika, filozófia és mesterséges intelligenciakutatás, stratégiai kutatások, nyelvészet, pszichológia, médiakutatás stb.).

Mint minden fogalom meghatározásánál, itt is az lenne a legcélszerűbb, ha minden tudományág a maga céljait figyelembe véve határozhatná meg a virtuális valóság fogalmát.

Az erő fogalmát másképp határozza meg a fizika, a mechanika, az atomfizika, a művészet stb. A virtuális valóság meghatározásánál is ugyanezt a sokszínűséget fognak tapasztalni, ha a pszichológia, a biológia, a pedagógia, az informatika vagy egyéb más tudományterület meghatározásait vizsgáljuk.

Mint látható, a legkülönbözőbb tudományterületeken folyik kutatás és ezzel kapcsolatban a fogalom kialakítása. Sajnos, mint annyi más esetben, ezek között a meghatározások között nemigen van átjárhatóság, hiszen mindegyik tudomány a maga kutatási eredményeiből vonja le meghatározását. Ízelítőül álljon most itt néhány definíció arról, hogy mi minden lehet a virtuális valóság. Am mi is lesz a meghatározása, azt a jövő döníi el.

100 A „mass customization” mögött a termelés informatizálása, a számítógéppel támogatott gyártási (CAM – computer aided manufacturing), tervezési (CAP – computer aided planning), fejlesztési (CAD – computer aided design) és minőségbiztosítási (CAQ – computer aided quality assurance) rendszerek állnak.
„A virtuális valóság olyan program, amibe be lehet mászni és különböző kesztyűk és sisakok segítségével lehet tenni-venni odabenn. ... Teljes testünkkel behatolunk a komputer világába, és annak cselekvő részei lehetünk.”\(^{101}\)

„Hírközlési és számítógépes rendszerekkel előállított pótkörnyezet. A „virtuális” szó gyakran egy valóságos tárgy számítógéppel létrehozott mását jelöli: ilyen például a „virtuális szoba” vagy a „virtuális áramkör” és így tovább.”\(^{102}\)

„Számítógép-bázisú rendszer, amely vizuális és aurális effektusokat szolgáltat, lehetőséget adva arra, hogy azokból a néző számára egy képzeletbeli környezetet tervezzünk a képernyő mögé. A néző számára számítógép által generált képek és hangok keltik a realizálás érzését. A néző beavatkozhat ebbe a mesterséges környezetbe szenzorokkal és más eszközökkel, beleértve a szemmozgást érzékelő sisakot és kesztyűket, amelyek a felhasználó reakcióit és az audiovizuális effektust összekapcsolják. A jövő kutatásai a virtuális valósággal kapcsolatosan a nagyobb élethűség biztosítására irányulnak, például a háromdimenziós képek alkalmazásával, és arra, hogy ezt a virtuális valóságot a forrásszámítógéptől távoli felhasználó felé is közvetíthessék.”\(^{103}\)

„A virtuális monitorok által közvetlenül szembe juttatott képi információ teremti meg a kibertérbe való belemerülés illúzióját, és egy olyan új perceptuális élményt idéz elő, mely a nézőt interaktív szereplővé változtatja.”\(^{104}\)

### 7.3.9 A mesterséges intelligencia

A mesterséges intelligencia – az angol szakirodalomban artificial intelligence, röviden AI. Mesterséges intelligenciakutatás az észlelés kulcsfontosságú aspektusait próbálja számítógéppel szimulálni. Célja, hogy intelligens módon viselkedő gépet tudjanak létrehozni. A számítógépes tudomány aránylag új alkalmazási területe, annak legdinamikusabban fejlődő ága. Legjelentősebb képviselői HERBERT A. SIMON és ALLEN NEWELL.

A számítógép megfőzése és megzületése óta a filozófusokat és regényírókat egyaránt foglalkoztatja az a kérdés, hogy az ember által készített szerkezet képes lesz-e valaha önálló gondolkodásra, és ha ez egyszer bekövetkezik, szélsőséges esetben akár teremtője elleni lázadásra. Annak ellenére, hogy a mesterséges intelligencia alapvetően számítógépes szakterület, eredményeit a közvélemény mindig nagy érdeklődésével követte.

A mesterséges intelligencia mindazon elméleti, kutatási eredményeket, technikákat, módszereket foglalja magába, amelyek segítségével az emberi gondolkodás, a probléma-megoldási és kommunikációs tevékenységek számítógéppel megvalósíthatóak. (RAFFAI, 1986.)

Az AI termékei nagyon sokrétűek és több tudományterület részére jelentenek értékes hozzájárulást. A filozófiai gondolkodásra is elénkítően hatott, lehetőséget adva az új elemzésekre. Napjainkban jól működő vegyi, fizikai, adminisztratív, jogi, gazdasági és pénzügyi alkalmazások léteznek. Kutatása az IT vállalatokra és oktatási intézményekre egyaránt jellemző.


\(^{104}\) GYÖRGY PÉTER: *Szép új világpárok*. Filmvilág, 1995. 3. szám, 38.
Kommunikatív szempontból kiemelendő a beszéd- és arcfelismerő rendszerek megjelenése. BILL GATES így nyilatkozott erről:


Tehát közléseinket értelmezni tudó rendszerek jönnek létre, amelyek úgy születnek meg, hogy viselkedésspecifikus aktusok sorozatára bontjak le az elvégzendő feladatokat, amelyek megfelelő számítási modelleket megválasztásával vagy egy új model megválasztásával a számítógépen implementálhatók.

Az AI jól definiált és rutinfeladatok esetén már képes az emberi viselkedés számítási modellekkel való kifejezésére és számítógépen történő implementációjára. Sok válaszra váró kérdés van: az intelligencia és az érzelmek, a kulturális háttér, az írás- és látástudás. Elképzelhető, hogy az AI lesz az a terület, ahol idővel eme fontos kérdésekre válasz kaphatunk, s így az intelligencia máig ismeretlen volta, a definíciók és konszenzusok hiánya talán nem olyan sokára megoldódik.

Alkalmazási területei:
- emberi cselekvések felismerése
- háztartási és gépjárműipari alkalmazás
- ipari szakértői rendszerek
- műszaki területeken adatértékelés, rendszerdiagnózis, jelenségek jósítása
- internetbe ágyazott intelligens rendszerek együttműködése
- intelligens keresés, ügynöki hálózat

7.3.10 Jövőkép – a kommunikáció kiteljesedése

A napjainkban is zajló forradalmi átalakulás elvezet az információs társadalom kialakulásához.

A filozófusok a számítógépnek az emberi kommunikáció fejlődésére gyakorolt hatásában két ellentétes folyamatra figyeltek fel.

Az egyik: a WALTER J. ONG által „másodlagos szöbelségnek nevezett jelenség, a másik a nyelv csökevényesedése és vele együtt az én meggyengülése.”

Az olvasással kapcsolatos hatásait sem hagyhatjuk szó nélkül, hiszen sokféle negatív vélemény született. „Mindent jel arra mutat, hogy az új médiumok nem az „olvasás és írás elvont és elszigetelő természet” erősítik, hanem a „közvetlen, személyes interakció” viszszatértet jelentik” – írja TŐSZEGI.

Nyír nyíló kapcsolatos gondolatai: „Még az is megtörténhet, hogy az új kommunikációs módok, amelyek a képet és hangot minden tér- és időbeli korlátozás nélkül közvetítik,

106 TŐSZEGI ZSUZSANNA i. m. 159–160.
új kultúrához vezetnek, olyan kultúrához, amely kevésbé befelé forduló és kevésbé individuálisztikus lesz, mint amilyen az írásbeliség kultúrája volt…107

Sok más félelmet is szúl az elektronikus írásbeliség, például a Gutenberg galaxis felbomlásának vízióját. Mennyire valósul meg a jövőben az a kétségbeesett látomás, hogy feleslegessé válik a könyv, hogy bezárja kapuit a könyvtár. Mi lesz a Földdel? Igaz-e hogy egy világfaluhoz fóg hasonlítani? Beigazolódik-e a McLuhan-i gondolat: az elektronikus közléssel „az emberek ismét foglalkozó kezdtek egymással. Az ember újból törzsivé válik. Az emberiség mint család ismét egyetlen törzs.” De ki tudja, milyen lesz a jövő? Inkább valószínű, hogy az új kommunikációs eszközök az írásbeliségnek adnak még nagyobb jelentőséget.”108

Hogyan alakul az elektronikus írásbeliség elterjedésével a kommunikáció? Mit is jelent az elektronikus kommunikáció a jövő társadalomban?

A tömegkommunikáció jellemzőit ANGELUSZ az alábbiakban láti:109

A hagyományos televíziózás a közönség koncentrációját és a figyelemnek meghatározott üzenetekre való fókuszálását korábban soha nem látott méretekben valósította meg.

A társadalom viszonylag rövid idő alatt a nagyközönség csaknem egészével képes kontaktust teremteni és számukra bizonyos közleményeket eljuttatni.

Milyen változásokat hozat ezen a területen a számítógép által közvetített kommunikáció?110

A hálózati kommunikáció újszerűsége éppen abban rejlik, hogy a kommunikációs formák széles skálájának felvonultatásával az interaktivitás fokát és a kommunikációs rendszer egészsében betöltött szerepét hallatlanul megnöveli.

Jellemzi még ezt a kommunikációt, hogy a személyes, szőbeli formán kívül integrálja a kommunikációnak majdnem összes formáját (pl.: Internet). Ide tartozik még az is, hogy az azonos, illetve speciális érdeklődésű emberek számára könnyű kapcsolatteremtési lehetőséget biztosít a hálózat.

Az elektronikus írásbeliség, a hozzá kapcsolódó elektronikus kommunikáció egy új, ma még sok vonatkozásban ismeretlen és még nem nyitott meg az emberiség előtt. Az apró jelek már mutatják az „új” digitális kultúra és az elektronikus kapcsolódó információs társadalom létrejöttét és persze negatív és pozitív vonatkozásait, tendenciáit is.

Ma már minden pillanatban elérhetőek vagyunk, soha nem tudunk ettől a hálózat függetlenedni.

Összességében a kommunikáció kutatásának szempontjait 12 pontba sűrítettem. Az előzmények, hagyományok, valamint a jelen- és jövőképek tengelyében kirajzolódni látszik egy szép új világkép, amelyben a régi-új személyes és technikai közlési formák egyaránt átszökök mindennapjainkát. Ennek a kutatása rendkívül szertsegézé, többféle elemzést igényel, amely e jegyzet határait meghaladja. A lábjegyzetben és az irodalom-jegyzékben felsorolt szerzők írásából részletesen tájékozódhat.

110 ANGELUSZ RÓBERT i. m. 20.
7.4 ÖSSZEGÓGLALÁS

A mai kommunikációelméleti kutatás az ókori szónonklettantól kezdődően a propagandán át a sajtó tudományon, majd a tömegkommunikáció eszközeinek és hatásának kutatásán keresztül jutott el a mai elég tág és társadalmi jellegű megközelítéshez. Nem mellőzi az interdiszciplináris (biológiai, társadalom-tudományi, (szociológiai, pszichológiai), természettudományi (matematika, fizika) összefüggéseket.

E fejezetben a közelmúltat tártam fel. A kommunikáció kutatás önállósodását követő korszakokat tekintettem át évtizedenként korszakolásban. Tanúi lehettek annak, hogy a matematikai kommunikáció kutatást hogyan váltotta fel az új kommunikációs eszközök megjelenése által kiváltott társadalmi hatások vizsgálata. A kezdetektől eljutott egészen az információs társadalomig.

7.5 KÉRDÉSEK

1. Mi jellemzi általánosságban a kommunikáció kutatás önállósodását követő korszakot?
2. Szóljon az 1960-as évek tendenciáiról!
3. Ismertesse a kommunikációs rendszer és a strukturalizmus kapcsolatát!
4. Mi jellemezte az 1970-es évek irányzatait?
5. Szóljon az 1980-as évek tömegkommunikáció hatásait kutató eredményeiről!
6. Mi jellemezte a hálózati globalizáció és a médiakonvergencia jelenségét?
7. Szóljon az új kommunikációs technikák kommunikáció kutatást befolyásoló szerepéről!
8. Melyek az információs társadalom ismérvei?
9. Mi a virtuális valóság és a mesterséges intelligencia jelentősége?
10. Szóljon a kommunikáció kiteljesedésének szép új jövőjéről!
8. A BIOLÓGIAI KOMMUNIKÁCIÓS FORMÁK

8.1 CÉLKITŰZÉS

Ismerje meg a biológiai kommunikációs formákat, a kommunikációs rendszerek közös jellemzőit! A biológiai kommunikáció részből figyelmebe ajánlom a következőt: A sejtszintű kommunikációs folyamatok alapja az az ismert tény, hogy a sejt az élő szervezet legkisebb önálló, életképes szerkezeti és működési egysége. A sejtszintű kommunikációs folyamatok jellemzői mellett sajátítva el a szervezeti szintű kommunikációs folyamatok jellemzőit is. Csoportosítás az érzékszerveket a kommunikációs médiumok jelrendszeré szerint. Ismerje meg a kommunikációt, a kommunikációs csatornákat és a kommunikáció szintjeit az állatvilágban!

8.2 TARTALOM

8.2.1 CÉLKITŰZÉS

A 8. részben alaposan kifejtem a biológiai kommunikációs formákat, a kommunikációs rendszerek közös jellemzőit. Választ kap a következő kérdésre is: Valójában tekinthető-e a felsírásunk az első kommunikatív aktusnak? Hangsúlyozom, hogy az élő sejtek meghatározott kapcsolatban állnak egymással, alapvető jellemzőjük információtartalmuk és kommunikációs képességük. Az érzékelés fejezetből megtudja, hogy érzékelhető, hogy a környezetünk és saját testünkönél érkező különböző ingerekből nagyon keveset dolgozunk fel. Megtudja azt is, hogy az érzékszerveket sokféleképpen lehet osztályozni, de a kommunikációs szempontjából az inger fizikai minősége a mérvadó. Sok példát hozok arra, hogy az állatvilágban a kommunikáció a mindennapos erőpróba. Leírom, hogy NIKO TINBERGEN a tüskés pikók agresszív viselkedését tanulmányozta fajtáiraik között. Részlezetem a kommunikációs csatornákat. A kommunikáció szintjei fejezetben kiemeltem a fajok közötti kommunikációt, D. ATTENBOROUGH megfigyelését a fajok közötti interakcióról.

8.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

8.3.1 Kommunikációs rendszerek

A kommunikációs rendszerek közös jellemzői azok az alapvető folyamatok, amelyek nélkül nincs interakció. Az alábbi közös jellemzők léteznek mindegyik kommunikációs rendszerben. Az adatátvitel során adatokat léptetnek be a rendszerbe. Az adatátvitel során a belépett adatokat csatornákon, hálózaton juttatják el az adatfeldolgozó központi egységbe. Fontos, hogy milyen szervezettségű struktúra végzi ezt el. Az adatfeldolgozás során a feldolgozó központok az adatokat irányítják, feldolgozzák, szervezik. A rendszer nagysága befolyásolja a feldolgozás hatékonyságát. Az adatmegjelenítés során az értelmezett adatokat feldolgozva újabb adatokat állítanak elő a rendszerben. Fontos megjegyezni, hogy az üzenetek akkor informatívak, ha a fogadó észlelne tudja azt, azaz fizikailag elérhető, érthető, érvényesíteni tudja, haszná van a fogadó számára.

A közlések fajtái:

− biológiai kommunikáció (biológiai, anyagsere, idegi szintű)
A kommunikáció az állatvilágban

A társadalmi, kulturális vonatkozású kommunikáció:
- emberi kommunikáció (közvetlen és közvetett),
- fizikai, technológiai (kódvonatkozású)

A kommunikáció információelméleti megközelítésben információátadás mindenféle rendszerben: élővilágban, állatvilágban és az ember által alkotott technikai és társadalmi rendszerben. Nézzük meg, hogy mi jellemzi az egyes rendszereket.

Kommunikáció az élővilágban

A biológiai kommunikáció vizsgálati területe az egyszerű élőlények kémiai vagy taktikai jelváltásától a magasabb rendű állatok szignálrendszeréin át a pszicholingvisztika és az érzékelés–lélektan szabályszerűségéig terjed (Buda 1977).

Más értelemben nem más, mint rejtett üzenetek, kódok megnyilvánulása az emberi lét különböző szakaszaiban. Az élővilágban az élő sejtek is képesek információt továbbítani. A szervezeti szintű kommunikáció során az érzékszervek alkotják kommunikációs rendszerek bemenetét, az ideghálózat a kommunikáció csatornájaként, agyunk pedig az információ feldolgozóként fogható fel.

A kommunikáció kutatás határesetét képezik a növények és növényi társulások között végbemenő jelzések kutatása (l. biokommunikáció).

Egyes vélemények szerint a széles értelemben vett kommunikációba tartozik az a jelen ség, amikor növények adaptációs nehézségekbe ütköznek, vagy elejtenek valamilyen rovat. „Gondoljunk csak a meghatározott növényi társulásból kiemelt és új helyre telepített egyed pusztulására, ami akkor is bekövetkezik, ha egyéb körülmények (hőmérséklet, páratartalom, vízmennyiség és -minőség, talajminőség) azonosak az eredetivel. Vagy a rovar evő növények „magatartása”: a rovar „érítsének”, szagának hatására a szirmok becsukódnak.”

8.3.2 A biológiai kommunikáció

Valójában tekinthető-e a felszírásunk az első kommunikatív aktusnak? Vagy honnan is számoljunk emberi létünk megnyilvánulásait? Az öntudat kialakulásától vagy talán az első mosolyunktól, vagy még korábbról? Igen, jóval korábban történik az emberre is jellemző információátadás, azaz kommunikatív aktus. Egyszerűsítve az élővilág törvényszerűségeit vizsgáló tudomány a biológia aspektusait, az élővilág kommunikációjával foglalkozó szakemberek az itt lejátszódó folyamatokat az alábbi területre koncentrálják.

1. A sejtkommunikációban részt vevő információk változatai:
   - öröklési információ
   - anyagcsere-információ
   - idegi információ
2. Szervezeti szintű kommunikációs folyamatok
Sejtszintű kommunikációs folyamatok

A sejtszintű kommunikációs folyamatok alapja az az ismert tény, hogy a sejt az élő szervezet legkisebb önálló, életképes szerkezeti és működési egysége. Ugyanakkor azt is hangsúlyoznom kell – mint minden élő egység kapcsán meg lehet jegyezni –, hogy az élő sejtek meghatározott kapcsolatban állnak egymással, alapvető jellemzőjük információ-tartalmuk és kommunikációs képességük.

Az öröklési kommunikáció szerepe a faj evolúciós hajlékonyságának a növelése. A sejtek közötti kommunikáció révén gazdag egyéni genetikai különbségek alakulnak ki, mert a különböző származási vonalaknál előállt mutációk állandóan kombinálódnak.

Az öröklési kommunikáció több típusa van. A sejtosztódás esetén a szülő sejtek közötti kommunikáció segítségével a sejt szétválása előtt mindkét utód számára teljesen azonos genetikai információt nyújt. Az ivaros szaporodás során a szülői szervezetek (a hím és a nőstény) ivarjesztettek hoznak létre. Ezek a speciális sejtek csak felét tartalmazzák az utód számára szükséges információkat. Amikor ezek a sejtek összefolydok, az utód mindkét szülőtől egyenlő mennyiségű információt kap.

Az anyagcsere-kommunikáció. Ennek a kommunikációtípusnak kettős szerepe van; egyrészt a soksejtű állatok és növények szabályos fejlődését ellenőrzik. Az anyagcsere-kommunikáció ezen a szempontján is szerepel, hogy a hormonok a sejtek közötti kommunikációt hozzák létre új információhoz. 


A kapcsolási idő a mai gépi rendszerekhez képest képest nagyon alacsony. Ez az érték két neuron között 1/1000 másodperc. Ezt az időt a mechanikus zárszerkezetű fényképezőgépeknel már több mint 20 éve megvalósították.

Szervezeti szintű kommunikációs folyamatok

Információink birtokában vagyunk képesek eligazodni környezetünkben. Azonban a rendelkezésre álló információk mennyisége alkalmanként igen változó. Van olyan alkalom, amikor olyan sok inger ér bennünket, hogy már képtelenek vagyunk szelektálni a környezetből jövő jelekre. Van, amikor tudunk az információkról, és van olyan is, amikor a tudat-
alattinka célozzák meg vele. Más esetben pedig olyan kevés információval rendelkezünk, hogy nehezen tudjuk magunkat időben és térben elhelyezni.

A élénk információközlésre jó példa a videoklippek strobozoszkopikus gyorsasággal vetített képei, míg a horrorfilmekben gyakran alkalmazzák a szűk képkivágást, amikor nem tudjuk, hogy a következő pillanatban mely oldatról fognak belépni egy szörnyűséges alak.

Pszichológiai értelemben több érzékszervi csatornát különböztetnek meg. De melyek azok, amelyek a kommunikáció szempontjából számunkra fontosak lehetnek? Mellőzve a pszichológiai csoportosítást nézzük meg, hogy mely érzékszervek vesznek részt a környezetünkben jövő ingerek érzékelésében, továbbításában. Ezek a szem, a fül, a bőrfelület, a nyelv és az orr.

8.3.3 Az érzékelés mint a kommunikáció jelforrása

Az idegrendszer alapegységei az idegsejtek, melyek kisülése révén – függetlenül az azt kiváltó inger, energia (mechanikai, vegyi, hő) típusától – elektromos impulzus keletkezik. Ez az impulzus viszont csak más érzékeket vagy idegsejt segítségével továbbító dik. Tehát az idegsejtek hálózatot alkotnak idegrendszerben. Az érzékelés folyamatában a környezet a közlő, míg az ember a vevő szerepében van. Az érzékelés folyamatában a külső jelet (inger) a vevőrendszer természetének megfelelően érzékelhetővé, majd továbbításra alkalmas kell tenni, ill. megfelelő csatornán továbbítani kell, majd az ember számára közvetlenül érthetővé kell tenni. A teljes központi idegrendszer jelfeldolgozását vizsgálva az alábbi becsült értékekre következtették:

3. A kiadott információ mennyiség $10^{3}$–on–$10^{7}$-n tartományok között mozog.

8.3.4 Az érzékszervek csoportosítása a kommunikációs médiumok jelrendszere szerint

Az érzékszerveket sokféleképpen lehet osztályozni, a kommunikáció szempontjából az inger fizikai minősége a mérvadó.

1. A szem a vizuális médiumok jeleinek felfogója
2. A fül az auditív médiumok felfogója
3. Az orr az olfaktorikus médiumok felfogója
4. A szájban lévő izelőbimbók mint a gusztatorikus médiumok felfogói
5. A bőr a taktílis médiumok felfogója (hőérzékelés, fájdalom és tapintásérzékelés)
6. A testérzékelés a testhelyzet, testélmények felfogója
8.3.5 Kommunikáció az állatvilágban


A viselkedés biológiájának egyik központi kérdése: az emberi nyelv eredete közbülső lépcsőkön keresztül követhető az emberrel rokon főemlősök nézeteibe?

Az ember fejlődése révén szoros kapcsolatban van az állatvilággal. Nincs ember, akit ne hatna meg egy-egy állat tekintete, szokásaai, testtartása, különleges hangja, alakja, formája, színezete. A baromfiudvaron sok kisállat veszi körül a vidéki embereket, nem beszélve a haszonállatokról, amelyek nem is olyan rég szinte minden portához hozzátartoznak. Az állattartás, állattenyésztés, az állatokkal való törődés egyben az állatok megismerezésének igényét is magával hozta. Azoknak az embereknek, akiknek már ősei is állattartással foglalkoztak, hihetetlen nagy tapasztalat áll rendelkezésükre az állatokról, azok szokásaairól és jelzéseiről.

A tudomány az állati kommunikáció problémakörét még távolról sem oldotta meg, de bizonyított, s néha igen meglepő eredményeit felhasználta és folyamatosan felhasználja az embereknél a kommunikáció kialakulásának és fejlődésének megismeréséhez, a folyamatok törvényességének feltárásához. Pl.: sorozatos megfigyelésekkel alapozott vizsgálatok bizonyították, hogy a magasabb rendű állatfajok felnőtt viselkedése ugyanolyan fejlődési folyamatban alakul ki, mint az embertől, s éppúgy a szülőktől származó befolyások játszanak benne szerepet.

A magasabb rendű állatok etológiai kutatása az utóbbi évtizedekben bizonyította, hogy a fajtáról kiinduló szignál (jelzés) ösztönös magatartásmintákat eredményez, mely feltétlenül bekövetkezik (feltétlen reflex). A párzás mechanizmusában ilyen jelenség az alacsonyabb rendű állatfajoknál is gyakori. Közismertek a csordában élő állatok magatartási szigorú szabályai is, melyek a létt- és fajfenntartásra épülnek (l. később: ösztön-szükségletek). (Azt még nem tudjuk, hogy milyen kommunikációk közvetítenek ezeket a befolyásokat, de azt igen, hogy az állatok között „üzemeltvábbítás” képessége genetikailag kódolt, tehát öröklött.) Az állatok azonban kizárólag a magatartás „nyelvével” képesek kommunikálni.

CHARLES DARWIN111 „Az ember származása” című művében az érzelmi kifejezések folytonosságát hangsúlyozta az emlősökkel az emberig. Egyes elmélet szerint az alacsonyabb rendű állatok fogainak kivillianása, valamint a majmok vicso ritása és az emberi grimasz, mosoly és nevetés között „evolúciós biológiai” rokonását feltételezhető. (SH VAN HOOF, 1972.)

A fog kivillanása más értelmet nyer, ha a száj függőlegesen, és mást, ha vízszintesen nyílik ki, és ezáltal villan elő a fogsor. Az előbbi az agresszió, míg a másik a behódoló magatartást kíséri vagy előzi meg. A mosolyt a csendes fogmutogatásból eredezteti, amely alávetést vagy legalábbis az agresszió hiányát jelenti.

Arisztotelész sok megfigyelésre alapozott érdekes megállapítást tett az állatok érzékeléséről. Úgy véle, hogy csak a vörös vérű állatoknak van meg mind az ő érzékszervű, minden más állat csak iztől, szagotól és színetől képes érzékelni.

Lamarck (1800) felismerte, hogy az életjelenségek okai mechanikai, fizikai vagy vegyi jellegűek.

Wetzte (1800) az állatok beszédéről szóló tanulmány készített.

Landos (1874) az állatok hangközlésével foglalkozott.

Darwin egyik munkájában (az ember és az állat érzelméinek összehasonlítása) a szignál jellegű kifejező mózságos alapelveit fejezette.

Garner (1900) a majmok beszédét fonográf segítségével tanulmányozta.

Etológia: az állatok viselkedését leíró tudomány. Eredményei közül nézzünk meg néhányat!

Konrad Lorenz az optikailag ható mozgásokat vizsgálva az imprinting jelenségét írta le. Huxley volt a ritualizációból fogalmának kezdeményezője. A kifejezés azt jelenti, hogy valamely élőlény egyik a fajtársai közötti kommunikációt szolgáló viselkedési elemek az eredeti funkciójától eltérő formában nyilvánul meg. Olyan kommunikatív jelenség amely révén a korábban kommunikációs funkcióval nem rendelkező magatartásokhoz kapcsolható. A jelek egy része valamely élettevékenységet szolgáló viselkedésből vált funkcióválással az információcsere eszközevé (ritualizáció). Származhattak ezek a jelzések kétírányú viselkedési minták keveredéséből, illetve a közöttük lezajló tétovázásokból is. (A patkányban pl. egy idegen tárgy megpillantásakor a tájékozódó és a menekülő magatartás vetélkedik, illyenkor gyakran a közlekedés vagy a visszavonulás helyett mosakszik.) Érdekesek ebből a szempontból az udvarlási rítusok. Jó példa lehet erre a búbos vöcsök sokat idézett, látványos násztánca. Vannak olyan fajok, amelyek hímje zsákmányal közeledik a nőstényhez, és olyan is, amelyik a zsákmányt be „csomagolja”.


Az állatok viselkedésének kutatása napjainkra már intézményesült. Azok a kutatók, akik az állatok viselkedésének megfigyelésével foglalkoznak, a magatartás kutatók, más-képpen a behavioristák.

A viselkedéskutatást nemcsak öncélúan az állatok viselkedésének kutatására alkalmazták, hanem a megfigyelések alapján szerzett ismertetke felhasználták a show-üzletben, és sajnálatos módon a hadiiparban is. Ennek fényes példáját lehette látni az „Allatok a II. világháborúban” című filmben, amelyből tudomást szerezhetünk arról, hogy hogyan lehetett kondicionált delfineket felhasználni – kamikaze módjára – az ellenséges tengerattal járók felrobbantására, galambokat biológiai fegyverek hordozására.

Az állatok is küldenek üzenetet. Üzenetüket saját kódjaik szerint küldik (sokszor nemcsak saját, hanem más fajok számára is). A kódolt üzenetek jelentéstartalma vagy más-
képpen jelentése van. A jelentés az, amit és ahogyan mások értelmezik. A jelzés pedig egy fizikai forma, amelyben egyik helyről a másikra eljut az üzenet.

Egy állat megjelenése, külleme, mozgása, hangja, testének vagy kiválasztott termékeinek szaga a fajtestvérek vagy más fajok számára mindaddig csupán egyirányú (az adótól a vevőhöz jutó) információt jelent, amíg az ezt megértő egyedek azt tudomást nem veszik. Ha mint címzettek arra megfelelő viselkedéssel (testtartással, mozgással, hangjellemekkel vagy kémiai anyagok kibocsátásával) válaszolnak is, akkor az állatok között valódi biokommunikációról beszélünk.

Információt jelent az állat számára tágabb értelemben az élő és élettelen környezet érzékszervekkel érzékelhető (látható, hallható, tapintható, szagolható) minden jellemzője (pl. a terepviszonyok egyenlősége) minden jellemzője (pl. a terepviszonyok egyenlősége) vagy fiziológiai vonása nem kap kellő megerősítést, ezáltal kioltódik, majd leépül, vagy csak egyszerűen másodlagos értékűvé válik. Ha más viselkedési minta egyre hatékonyabbá válik mint jelzés, és képes állandósulni valaminek a kifejezésére, akkor az állat dominánsára a kommunikáció kifejezésére.

Az emberhez képest minden állatfaj igen korlátozott számú jelzést használ. Jelzéseik sokféleségéig tekintve a gerinceseket nagyon megközelíti a társas rovarok, közelebbről a mézéző méhek és a hangyák. Az evolúciós folyamat során az egyedek valamilyen mozgása, anatómiai tulajdonsága vagy fiziológiai vonása nem kap kellő megerősítést, ezáltal kioltódik, majd leépül, vagy csak egyszerűen másodlagos értékűvé válik. Ha más viselkedési minta egyre hatékonyabbá válik mint jelzés, és képes állandósulni valaminek a kifejezésére, akkor az állat dominánsára a kommunikáció kifejezésére.

Az állatvilágban az azonos fajhoz tartozó egyedeknél szükség van arra, hogy valahogy közöljék, megértsek egymás szándékait, információt cseréljenek egymással. Az információ közlése eszköze az olyan jelképek és jelrendszerek, amelyek szagolás, látás, hallás, tapintás révén felfoghatóak. Az állatok jelrendszer útján történő információcseréje az alábbi funkciói vannak:

- fajtársak felismerése
- táplálékszerzés
- territoriális zóna kijelölése
- párválasztás, fajfenntartás
- alkalmazkodás a környezethez
- társas érintkezési szokások
- érzelmek, indulatok kifejezése
- védekezés, megtévesztés
- az evolúció folytatása
- ritualizálás, társadalmai normák elsajátítatása a fiatal egyedekkel

Ha egy viselkedési minta egyre hatékonyabbá válik mint jelzés, akkor az beépül az állatok értékkrendjébe, ritualizálódik. A ritualizált jelzések adása konfliktusos helyzetben kezdődik akkor, amikor az állat habozik. Ennek többféle változata létezik. A „kihirdetés” során az állatok mozgásukkal jelzik várható cselekvésüket. Pl. madaraknál felszállás előtti leguggolás, fáradtság is lehetővé tesz, hogy a fiatal egyének is megértsék az információt.

Eltolási viseletkédről hím állatoknak riválisukkal való találkozásakor kerül sor. Lényege, hogy az állat nem tudja eldönteni, támadjon-e vagy sem, és ehelyett inkább olyan viselkedésmintát választ, amihez semmi köze sincs a pillanatnyi helyzethez.

A kommunikáció közégei: A földi lét természetes elemei, a föld, levegő, víz alkotják azokat a természetes közégeket, amelyekben az állatok közléseiket elküldik, ill. fogadják.

Az állatvilágban a legtöbb kommunikáció látás, hallás, szaglás révén történik, bár a szoros közelségben a tapintás és izléleis is szerepet kaphat. Egyes fajok azonban más különleges érzékeire vanak is rendelkeznek, például megfigyelték, hogy egyes halak érzékelik társaik elektromos kisüléseit, erőtereit, így az elektromos erőtér aktív változásait jelzésként használhatják.

8.3.6 Kommunikációs csatornák az állatvilágban

A látás révén szerzett információk korlátja: Ismert tény, hogy a fény a tér minden irányába, de csak egyenesen terjed. A fény természetét ismerve és az állatvilágban élő fajok látását, látóterét figyelembe véve megállapítható, hogy a vizuális jelzések csak akkor alkalmazók a kommunikációra, ha az egyed felismerhetőség határán belül van, és a látási viszonyok kielégítőek.

A vizuális jelzéseket az állatok főleg rövid távolságra alkalmazzák, ilyen lehet a párzótársak és a territórium határán a vetélytársak közötti párbeszéd. Ez alól természetesen vannak kivételek.

Kommunikáció fény által. A délkelet-ázsiai szentjánosbogarak hím egyedei napnyugta után egész éjjel villogó jelet adnak a potrohukon lévő lámpás segítségével. A hímek fényjelzései a nagyobb hatótávolságra törekvés érdekében összehangolva, szinkronban villognak a sötétben. A parányi bogarak fényének együttes ereje oly nagy, hogy a tengeri halászok a fény irányát követve kormányozzák vissza hajóikat a szárazföldre. A fényvel való kommunikáció nem korlátozódik a szárazföldre. A vízben élő állatok is bocsátanak ki fényjelzéseket (férgek mirigyváladéka, az óceán mélyén).


A felszín alatti kommunikációra jó példa a földi kutya kopogtatása ásás közben. Melyik enged utat a másiknak? A kopogás időbeli elsődlegessége, intenzitása meghatározza, hogy kinek van elsőbbsége a föld alatti járatok ásásában.

A hangjelzés lehet a távoltartás eszköze is. A mezei pacsirta magaslati éneke az alatta fekvő terület birtokjogát jelzi. A pacsirta azonban még akkor is énekel, ha üldözik. Oka ugyanaz, mint a gazella pattogó mozgása. Erőös vagyok, nem kapsz el. A kis sólymok szinte minden esetben az elnémult pacsirtákat veszik célba.

Kommunikáció szaglás révén. A szagjelzések (feromonok) útján terjednek. Úgy tűnik, sok a hátrányuk pl.: lassúság, függőség a széljárástól, kevés információértalom, időgénes
terjedés. Valójában ebben rejlik az előnyük is. A szagok akkora is jeleznek, ha nincs jelen az állat. Különféle illatmirigyek vannak az egyedeknek, amelyeket különféle célokra képesek használni. Kis mennyiség is elegendő arra, hogy saját fajtársuk felismerje azt. Kis molekulájuk miatt gyors a diffúziójuk. A társas rovarok között a méhek potrohtáncán kívül másik kommunikációs aktus is létezik.

A mézelő méhek a feromonok által közvetített üzenetet a faj más tagjainak. Ezek az üzenetek, amelyeket küldenek, tulajdonképpen vegyületek. A mézelő méh kiemelkedő feromonja a királynői anyagok. A méh királynő azért bocsát ki naponta mintegy egytized mikrogramm speciális savat, hogy tudassa a méhkolóniával a létezést, és a társai ne próbáljanak meg új királynőt nevelni a kolóniában. A feromon, pontosabban katedoceonik sav máris hatása az, hogy ha a dolgozó méhek megkísérelnek, akkor a sav meggátolja petefészekük kialakulását. A harmadik hatása ennek a savnak a szexuális vonzóereje. A nászrepülés közben e sav gázait szétszórva a heréket vonzza maga után.


A rhesusmajmoknál a rábámulás inkább agresszív jelzésnek számít, semmint a kiván-csiság jelének. A fenyegetés további fokozatait a következők jelzik: szájnyitás, fejingás le és fel, hangadás, földütlegelés, erőlelépés.

A mézelő méh potrohtánca a kommunikációs rendszerek legbonyolultabb változata. A tánct egy dolgozó méh lejti akkor, amikor visszatér a terepről a táplálékforrás felfedezése után abból a célból, hogy jelezze társainak a mézlelőhelyet.

A madarak tollborzolása, szárnykiterjesztése az ellenségesesség érzetének kimutatására szolgál. Ez a művelet olyan időleges illúziót kelt, mintha nagyobbak volnának. További megfigyelések szerint a gyíkoknál a taréjborzolás, a halaknál a kopoltyúfedő kinyitása mind a testesebbséget hivatott kinyilvánítani. A nagyság fokozása tehát az állat támadási szándékát jelzi.

8.3.7 A kommunikáció szintjei az állatvilágban

A fajok közötti kommunikáció D. ATTENBOROUGH megfigyelése alapján a fajok közötti interakcióra jó példa az alábbi eset. A Kenyában honos mészkalauz madár képes az emberrel közvetlen kommunikálni. Az oslakosok különleges hangjelzéssel képesek magukhoz hívni, majd a hívójel után elvezeti az embereket a vadméhek fészkéhez. A kölcsö-nös megértés madár és ember között a történelem előtti időben kezdődött, és a mai napig tart, különös és egyben fontságos kommunikáció. A madár a mézlelőhely felderítésére, míg az ember a méz kivételére „szakosodott”. A két különböző faj között a létrejött kommuniká-

113 Az élet a földön című könyvének egyik legfontosabb következtetése, hogy az ember megjelenése, elterjedése és megjelenése, elterjedése Földünkön végző soron a kommunikáció diadala. A szerző nézete szerint szenvedélyes kényszerünk a kommunikációra és a kommunikáció befogadására ugyanolyan központi szerepet játszott fajunk sikerében, mint a halak uszonya vagy a madarak tolla. Hárommilliárd éves evolúció után kialakult egy olyan élőlény, amelynek először sikerült tapasztalatait összegyűjtene és nemzedéken keresztül átadnia.
ció üzleti alapon szerveződött. A pszichológiában ezt **nyereséghelméti** megközelítésnek nevezzik.

Kommunikáció *ellenséges fajok* között is van. Az egészséges gazellák pattogó mozgása az életerőről, a vitalitásról ad üzenetet a rájuk vadászó hiénakutyák számára. Ebből az üzenetből a kutyák azt olvassák ki, hogy erős az egyed, és inkább olyanra kell vadászni, amelyik gyengebb, azaz könnyebben lejethető. A gazellák közlésének **őszinte**, mert az erősebb dinamikusak, míg a gyengek nem tudják erősnek tettetni magukat. A közlés lehet a **megtévészés eszköze is**. A parti lile (hogy őszintén veszélyeztette a gyenge gazellákat), aki nagyon differenciáltan képes jelzni a kígyó vagy a sas közeledtét. A sasoktól a seregélyek is félnek, ha elrikoltják magukat a seregélyek, akkor a majmok is futásnak erednek.

**8.3.8 Az állati kommunikáció mint nyelv?**

Az emberi kommunikáció a nyelvhasználat révén a legösszetettebb. A kódrendszer (a nyelv) és maga a verbális kommunikáció, a **beszéd** kulturális termék, amely az ember egész fejlődéstörténete során alakult ki.

A mézelő méh *potrohtánca* is egyfajta beszéd, amely a táplálékforrás irányát jelöli ki. Amikor a dolgozó méh a táplálékforrás felfedezése után hazatér a kaptárba, akkor jellegzetes mozgást ír le. A formációt ismételt nyolc asnak nevezik. Az egyenesfutás irányát, időtartama pedig a távolságot jelenti (1 sec = 500 méternek felel meg).

Ez a tánc az emberi nyelvvel összekapcsolódik igen erősen korlátozott, mert ezek az üzenetek csak genetikailag rögzített szabályokat követnek, mindig egy az egyhez megfelelően felül lehetnek bizonyos irányt és távolságot, azaz az üzeneteket nem képesek a végtelenlegig finomítani. A távolsággal három, az irányú mindössze 4 bitnyi információ vihető át.

További vizsgálatokkal igazolták, hogy az állatfajok nagy része igen **korlátozott számú jelzést** alkalmaz. A halfajok átlagos jelzéskészlete 17, a madárfajoké 21, az emlősöké 25. Feltételezések szerint a legszociálisabb gerinceseknek sincs 30-40-nél több elköltöthető jelzéskészletük. Az adatok arra utalnak, hogy a rhesusmajmoknak a legösszetettebb a kommunikációjuk. Csimpánzokkal folytatott kísérletek során kiderült, hogy az emberek által nevelt csecsemő majmok képesek elsajátítani az emberi szavakkal használatát. (A Santa Barbara-i Egyetem kísérleti laboratóriumban a Sára nevű majom 128 szavas szókincset sajátított el.)

---

zó nyelvi kísérletező képességet és kedvet. Ez a megfigyelés is jelzi, hogy még a legértelmesebb embertempaszávsú fajt is örömi szakadék választja el az embertől.

Az etológusok felállították azt az általános szabályszerűséget, hogy minél szociálisabb az emlős, annál komplexebbek a kommunikációs kódok, s annál inkább használják az állatok a kódot az egyéni kapcsolatok kialakítására és fenntartására.

A hozzánk legközelebb álló fölemlööket a vizuális információátadás rendkívül sokrétű és hatékony formái jellemzik. Az emberi archikifejezések biológiai kutatása során is megfigyelték, hogy a verbális kommunikációban fontos szerepet játszanak az arcon megjelenő érzelmek. Az arc felismerése, azonosítása, a rajta megjelenő üzenetek kódolása és dekódolása erős idegrendszeri alapot állít elő az embertől. Ezért az ember képes arra, hogy az állatvilágban egyedülálló módon szabályozza arcvonásait, elrejtse érzelmeit.

Kutatási eredmények szerint 23 pár arcizommal rendelkezünk. A szóba jöhető (felismertető) arckifejezések száma 24 és 36 között van.

A 70-es évek végére készen állt az a kódrendszer (FACS), amely azt írja le, hogy milyen izmok milyen állapotainak milyen kölcsönhatása állítja elő az arcon azokat a motoros mintákat, amelyek megfeleltethetők az ember alapvető érzelmeinek és belső állapotainak.

DARWIN az emberi archikifejezések, gesztusok evolúciós gyökereit kívánta kutatni. Hipotézise szerint a mimika velünk született képesség.

DARWIN hipotézisét az 1970-es évektől kezdődött kutatások is alátámasztották. P. EKMAN és munkatársai fénykép- és videofelvételeket készített különböző kultúrájú népek körében. Más kultúrák tagjai számára bemutatva nagy együttételese, hogy az ember felismerése és értelmezéseben, még az új guineai pápua férfiak is tökéletesen megértették az európai emberek érzelmeit, akik nem látottak előtte fehér embert.

Ezek és a hozzá hasonló kísérletek azt mutatták meg, hogy legalább hat alapvető érzelm – öröm, harag, meglepődés, undor, szomorúság, aggódás – kifejezésére a Föld minden lakója számára ugyanaz a repertoár áll rendelkezésre.

Ezek a kísérletek, végül az univerzalitás és veleszületettség hipotéziseinek alátámasztása arra a darwini elméletre fordítja a figyelmünket, miszerint érzelmeink kifejezódését fölemlöős ősöinktől örökölünk az evolúció során. Valóban, számos emberi archikifejezéshöz és gesztushoz hasonló viselkedési mintázatot találunk az embertempaszávsú fölemlöősök körében (pl. a csimpánzok játékos arca úgy elég, hogy a száját kitátva nevetésszerű hangot is ad).

8.4 ÖSSZEFoglalás

Összességében az állati kommunikáció megismerése azért fontos, hogy meg tudjuk érteni, milyen lépéseken keresztül jutott az ember a nyelvi képességek jelenlegi szintjére, ami pedig az emberi elme kifejlődésének központi eleme volt. A kommunikáció egyetemes ségének elve alapján ismerjük meg a kommunikációs rendszerek közös és eltérő vonásait. Ismerjük meg a kommunikációs rendszerek tudományágankénti és korszakokkénti értelmezését.
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8.5 ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Szóljon a biológiai kommunikáció fontosságáról!
2. Ismertesse a sejtkommunikációban részt vevő információk változatait!
3. Mutassa be a szervezeti szintű kommunikációs folyamatokat!
4. Mit tud az érzékelésről mint a kommunikáció jelforrásáról?
5. Kik voltak az etológia és behaviourizmus képviselői?
6. Mit hangsúlyoz Charles Darwin „Az ember származása” című művében?
7. Milyen megállapításokat tett Arisztotelész az állatok érzékeléséről?
8. Mit ismert fel Lamarck?
9. Mivel foglalkozott Landois?
10. Mi az etológia?
11. Mi a kommunikáció funkciója az állatvilágban?
12. Milyen kommunikációs csatornák vannak az állatvilágban?
II. Az alkalmazott kommunikációs formák

9. A KÖZVETLEN ÉS A KÖZVETETT KOMMUNIKÁCIÓ ISMÉRVEI

Az emberi gondolat kovásza a beszéd, kenyere az írás.

A fogalom az ismeret és a tudás rögzítésének eszköze hosszú utat ír le, amíg a jelbeszédtől, majd írásból a ma használatos közlő technikán és közlő rendszerek eljutottunk.

(N. Wiener)

9.1 CÉL

Ismerkedjen meg az üzleti kommunikáció modelljével, a közvetlen és közvetett kommunikációs formákkal és azok csoportosításával. Sajátítsa el a kommunikáció szintjeit, a verbális és a nem verbális kommunikáció jellemzőit. Tudjon meg minél többet a jel- és gesztusbeszédől, az Palo Alto-i kommunikáció kutató iskoláról. Legyen tisztában a metakommunikáció fogalmával, jellemzőivel, azok csatornáival, ill. a hatásos kommunikációval és akadályaiaval.

Úgy gondolom, ezek ismerete a könyvtári, a hivatali (üzleti) és köznapki kommunikáció során jól hasznosíthatók.

9.2 TARTALOM


9.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

9.3.1 Az üzleti kommunikációról

Az üzleti kommunikáció modellje lényegében nem tér el a kommunikáció általános modelljétől. A különbség az adó és a vevő, valamint a hír tartalmában van. Gyakorlatias meghatározás szerint az üzleti kommunikáció nem más, mint a hír üzleti célú áramoltatása gazdasági, üzleti környezetben. Másképpen olyan folyamat, melynek során egy személy, csoport vagy szervezet (az adó) üzleti célzatú hírt ad át egy másik személynek, csoportnak, szervezetnek (vevőnek).
29. kép A hivatali kommunikáció (karikatúra)

Az információ-átadás módja kétféle. Vagy közvetlen: egy cég ill. képviselője tárgyal, szerződést köt, információt küld magáról, vagy szerez be másokról, munkavállalóval lép érintkezésbe, kiszolgálja ügyfeleit; vagy közvetett: médiumok (nyomtatott, elektronikus, televízió, Internet) révén reklámozza termékeit, szolgáltatásait.

Az üzleti tárgyalás sikere a kommunikáció hatékonyságára épül. Eltérő érdekeltségű, többnyire alkalmi partnerek az önkéntesség alapján vesznek részt benne azzal a céllal, hogy adott témában kölcsönös engedményekkel kölcsönös előnyöket, hasznot biztosító megállapodásra jussanak.

9.3.2 A közvetlen és közvetett kommunikációs formák rendszerezése

Az utóbbi évtizedekben a kommunikációkutatás és a kommunikációelmélet több különböző tudományágból bontakozott ki. Napjainkra jellemző, hogy egyrészt egymással nem függő fogalmak és fogalomrendszerkeket keletkeztek, másrészt a sok esetben meddő empirikus adatok tömege.

Valójában az emberi kommunikáció sok csatornán, megfoghatatlan módon tartalmaz jelkelet. Magában foglalja az ember egyéniségiét, az elvárások különböző fajtáit, amit a beszélő mond, amit gondol, amit hallgató gondol arról, amit a beszélő mond, a nem verbális aspektusokat és az összes körülményt. Különböző típusú kódokat ismerünk a kommunikációs csatorna megválasztásától függően.

A közvetlen emberi kommunikáció a két meghatározó csatornája a látás és a hallás.
30. kép A közvetlen közlési formák

A beszéden vagy az írott nyelven mint a közlés általánosan elfogadott formán kívül a nem szóbeli kommunikációknak is megvan a maga jelrendszere.

A közvetlen emberi kommunikáció fogalma azt a gondolatot fejezi ki, hogy mindenféle kommunikációknak elemei jelensége, megtestesülése két ember közvetlen kommunikatív kapcsolata, amelyben minden érzékszerv részt vesz, de legfőképp a látás és a hallás.Ellentétben a technikai információ-átadás fogalmának tárgyalásakor leírtakkal – a felek között tér- és/vagy időbeli eltolódás van –, a közvetlen emberi kommunikáció során a két ember között az információáramlás (közlés) személyes, és több érzékszervi csatornán keresztül történik. A közvetett kommunikáció során a felek között nincs személyes kapcsolat, csak technikai eszközök segítségével történik az információáramlás.

E fejezetben – a teljesség igénye nélkül – az emberi kommunikáció változatait és jellemezőit kívánom bemutatni a belső beszédtől a személyes érintkezésen át a tömegkommunikációig.

A kommunikációs esemény, az akció során a közlő fél a szándékosan vagy a véletlen-szerűen kialakított üzenetet kódolja, a kódolt üzenetet az annak megfelelő csatornán át eljuttatja a vevő félhez, aki azt dekódolja és értelmezi. A vevő ezt követően vagy reagál (újraindítja a folyamatot), vagy nem.

Fontos, hogy a kommunikátor hogyan vélekedik a kommunikáció címzettjéről és arról a helyzetről, amiben a hírek adására folyik, továbbá, hogy milyen célát kíván megvalósítani akciójával, s önmaga milyen képességekkel, hitelességgel rendelkezik ezek érvényesítéséhez.

1. Az üzenet – tartalma szerint – lehet:
   a közlési célhoz és funkcióhoz viszonyítva hiányos vagy pontos, épp annak megfelelő (adekvát) vagy redundáns (terjengős)
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2. A kommunikáció a közlő fél szándéka szerint lehet:
   – célirányos, kifejező, spontán.
3. Aszerint, hogy nyelvi kódokkal továbbítjuk-e az üzeneteket vagy valamely más módon, a kommunikáció lehet:
   – verbális (nyelvi, írásban vagy szavakban megnyilatkozó)
   – nonverbális (nem szavakban megnyilatkozó) jellegű.
4. A kommunikáció folyamatának osztaányozása több szempont szerint értelmezhető. 
   **Irányultsága szerint:**
   – egyirányú (amikor a vevőnek nincs módja az adó szerepét betölteni: költő-olvasó, hírolvasó-néző viszonya),
   – kétrányú (melynek során a két fél időről időre szerepet cserél, azonban e típuson belül még megkülönböztethető az egyenrangú és egyenlőtlen viszony a felek között).
5. A társadalom szféráiban végbemenő kommunikáció típusait elemezve megkülönböztethetünk:
   – közvetlen (a felek tér- és időeltolás nélküli kommunikációját)
   – közvetett (a tér- és vagy/időbeli eltolás, azaz közvetítettség révén létrejövő) formákat

9.3.3 A kommunikáció szintjei

A kommunikációban résztvevő személyek száma szerint négy szintet emelnek ki:

A **személyen belüli**, intraperszonális kommunikáció során a kommunikáció az egyénen belül történik, mintegy magában beszél belső monológ formájában. Nincs információcsere, csak az információ megformálása történik.


A **csoportkommunikáció** során a csoporttagok közötti kapcsolatok tükröződnek a kommunikációban. Jellemzője a kölcsönösség és a közvetlenség. A kommunikációs kapcsolatok lehetnek: nyitott, kör, lánc, csillag, villa alakúak.

A **tömegkommunikáció** során az információ tömegekhez jut el valamilyen közlési csatornán, rendszerint visszacsatolás nélkül.
2. táblázat: A közvetlen kommunikáció változatai\(^\text{118}\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szintek</th>
<th>Jellemzők</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intraperszonális</td>
<td>Személyen belüli</td>
</tr>
<tr>
<td>Interperszonális</td>
<td>Két személy közötti, ill. meghatározható a felek száma</td>
</tr>
<tr>
<td>Kiscsoport</td>
<td>25 főig</td>
</tr>
<tr>
<td>Nagycsoport</td>
<td>25 fő felett</td>
</tr>
<tr>
<td>Szervezeti</td>
<td>Üzleti, hivatali</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyilvános, vagy tömeg</td>
<td>Széleskörű hallgatóság és nézők</td>
</tr>
<tr>
<td>Nemzetközi</td>
<td>Kultúraközi, kultúrán átívelő</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A fiktív kommunikáció körébe tartozik Faust Mefisztója és Az ember tragédiájában Ádám és Lucifer „párbeszéde”.

31. kép A kommunikációs szintek

Az ember minden nap élete során állandóan változó környezetben éli le életét. Ezek a kölcsönhatások mindig valamilyen személyi vagy tárgyi feltételek között zajlanak le. A kommunikációs aktus eredménye mindig attól függ, hogy a kölcsönhatások eredőjeként mi valósul meg a szándékből. Az egyén kommunikációs céljait mindig a helyzethez alkalmaszkodva, összetetten próbálja meg megvalósítani. Tehát elmondhatjuk, hogy a kommunikáció dinamikus folyamat.

A kommunikáció dinamikája viszont több szempontból vizsgálható. Tekintettel arra, hogy kommunikációs megnyilatkozásaink alkalmával nagyrészt valamilyen célt akarunk

elérni, és a célok megvalósítása alapvető szükségletünk, úgy elfogadható az a tény, hogy a direkt közléseinket alátámasztjuk időnként olyan közléstartalmakkal, amelyek nem direktek, de feltételezhetően eredményessé teszik majd közlésünkét a befogadó számára.

3. **táblázat: A közvetlen kommunikáció változatai**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verbális csatorna</th>
<th>Nem verbális jelek</th>
<th>Metakommunikáció</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>B</td>
<td>Tekintet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>Mimika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>S</td>
<td>Gesztus</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Z</td>
<td>Testtartás</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>É</td>
<td>Térköz</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>Emblémák</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kronémika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Í</td>
<td>Írásjelek</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R</td>
<td>Margó</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Á</td>
<td>Bekezdés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>S</td>
<td>Sorok</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Szótávolság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Szövegkiemelés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Javítás</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Papír, toll</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

A jelenleg ismert publikációk alapján az alábbi tulajdonságok emelhetők ki a kommunikáció dinamikai alapelveiből: szükségességesség, válaszkényszer, a kölcsönösség elve, többszintűség, digitális (nyelvi) és analóg (nem verbális), tagoltság, hierarchizáltság, reciprocitás (kölcsönösség) ösztönző jellegű (nemcsak az információközlő, hanem cselekvésre felszólító is).

9.3.4 **A verbális kommunikáció**

A verbális kommunikáció a nyelvből – mint általános jelrendszerből – és ennek alkalmazásából, a beszédből és az írásból áll.

A nyelv a közlés, a kommunikáció eszköze, jelek rendszere. A társadalomhoz készíti létre, az emberben meglévő pszichikus genetikai adottságok alapján fejlődött ki, és a társadalom fennmaradásának a biztosítója.

A nyelv gondolataink, érzelmek és kismeretének mindennapi eszköze, mindennemű emberi fejlődés egyik legfőbb tényezője, sőt feltétele. A nyelvnek köszönhetően halmozzódnak fel az egymást követő nemzedékek tapasztalatai. Csak az emberi fajra jellemző. Segítségével az egyik ember a másikkal kulturális csereviszonyban él.

---

A nem verbális kommunikáció

Kutatók szerint az átlagos kétszemélyes társalgásban 65% a nem verbális, 35% pedig a szóbeli alkotóelemek, közlések aránya.

A nem verbális viselkedésnek három forrását feltételezik. A legelfogadottabb nézet szerint a nem verbális viselkedések részben ösztönösek, részben tanítottak, részben pedig utánzottak, ugyanakkor vannak a kultúrától független, egyetemes és a kulturális különbségekből adódó eltérések egyaránt. A kommunikációs formáknak számos eszköze van, ezeknek csupán egyike (és legkisebb mértékben használt változata) a szóbeli közlés. A közléseink hangnemek, és a testbeszéd ennél sokkal nagyobb mértékű (38, és 55 %) mint a verbális jelek. Ezek a megnyilvánulások megerősíthetik, gyengíthetik, helyettesíthetik, ellentmondhatnak, kiegészíthetik, hangsúlyozhatják vagy szabályozhatják a közlendők. A meta-kommunikációt sokan a testbeszéddel azonosítják, holott az csak egyik területe, mint például képünkön, ahol különböző testhelyzetet vesznek fel a szereplők.

32. kép Az „Amerikából jöttem” testbeszéden alapuló társasjáték karikatúrája

Az ábra120 a nonverbális kommunikáció korlátait karikirozza ki: csupán testbeszéddel nem lehet pontosan gondolatokat, eszméket közvetíteni.

A verbális viselkedés többrétegűségéhez hasonlóan a nem verbálisról is elmondhatjuk, hogy nagyon összetett és többszintű. Égyes kutatók szerint közléseink 2/3-a nem szóban, hanem testbeszéd által jut el másokhoz, a verbális közlések mindössze 1/3 részét teszik ki közléseinknek. A szóbeli közlést kiegészíti nem tudatos, nem is mindig szándékolt automatizált cselekvés, amelyek kiegészíthetik, alátámaszthatják, de helyettesíthetik is a verbális kommunikációt.

120 HORÁNYI i.m.
9.3.6 A jel- és gesztusbeszéd leírása és vizsgálata

A jel- és gesztusbeszéd leírása és vizsgálata, azaz egyezményes (kódolt) jelekából álló kifejezésformák már korában is felkeltettek a pszichológusok érdeklődését. W. Wundt Völkerpsychologie-jében, „a nyelvről és a beszédről szóló kötetben sok adatot találtunk a különböző népek jelzésértékű gesztusairól, például a nápolyiak jelbeszédéről, a süketné-mák jeleiről vagy azokról a mozdulatokról, amelyek segítségével a kikötőkben vagy határvidékeken a különböző nyelvű emberek megértik egymást.”

33. kép Az elégedettség jelzése kézdőrzsőléssel
34. kép Az állásponthoz való ragaszkodás

35. kép A kitűnő jelzése
36. kép A helyeslés jele

A nem verbális kommunikációval kapcsolatban M. Critchley a következőképpen fogalmazott: „A taglet sések hangtalan panorámája az emberi környezet mindenütt jelenlévő, s éppen ezért gyakran észrevétlenül maradó összetevője.” A jelek némiyleike kultúrákat áthidaló módon hordoz jelentést, vagy azért, mert velünk születettek, vagy pedig mert...

121 BUDA i.m.
122 Idézi: NYÍRI KRISTÓF: Bevezetés a kommunikációfilozófiába. Virtuális stúdiumvázlat.
utánzó jellegük. Számos más gesztust viszont kultúraspecifikusnak ítélt meg, mint például az ábrán látható olasz taglejtések képsorát.

A kitűnő jelzése a hüvelyk és mutató ujj karikára formázásával történik, miközben a többi ujj közel a vízszintes irányba mutat. A helyeslés jele a hüvelyk és mutató ujj karikára formázásával történik, miközben a többi ujj közel a függőleges irányba mutat.

A magatartáskutatás – mely a személyiség, az egyén megnyilvánulásait kereste a jelzésekben és a gesztusokban – kialakulása majd elterjedése fokozta az érdeklozést a jelzések és a gesztusok kutatása iránt. EFRON123 New Yorkban a különböző bevándorló csoportokat hasonlított össze többek között a járás tekintetében, és leírta különböző nemzetiségek járásos és kézmozdulati jellegzetességeit.

37. kép Süketnémak jelbeszéde.

Balra: az „égbolt” jele. Jobbra: az „amott” jele. (CRITCHLEY nyomán)124

Nagyon sokan a metakommunikáció jelenségét a test vizuális jeleivel (mimika, gesztusok) azonosítják. A következőkben megismerhetik, hogy valójában mi is a metakommunikáció jelensége. Először is tisztázní kell, hogy a direkt közlések fő eszköze a beszéd és az írás, míg az indirekt közlések zömében a nonverbális csatornákon történnek.125

9.3.7 A Palo Alto-i kommunikációkutató iskola

A Palo Alto-i kommunikációkutató iskola egyik alaptétele szerint minden kommunikatív aktusnak van egy tárgyszintje és van egy viszonyyszintje. Tárgyszinten információközlés zajlik, viszonyyszinten pedig a kapcsolat által éltetett érzelmek és minősítések kommunikációja megy végbe.

124 Forrás: http://nyitottegyetem.phil-inst.hu/kmfil/bevkm_long.htm
Az érzelmek és minősítések kommunikációja elsősorban a közlő viszonyára a közlést befogadóhoz, de ezen túlmenően a metakommunikáció jelzéseket közvetít a személyiség érzelmi viszonyulásáról: ¹²⁶
a) a közlés tartalmához
   – a közlési tartalom valóságát illetően: igaz – nem igaz
   – a közlési tartalom szubjektív fontosságát illetően,

b) a közlés szituációjához
   – a közlési szituáció társadalmi viszonylatához – szerepviszonylatához,
   – a közvetlen kontextushoz – más személyek jelenlétéhez, az interakció helyéhez stb.

c) a közlés jellegéhez, kulturális minősítéséhez
   – a kommunikáció mint humor
   – a kommunikáció mint játék

A beszédhelyzetben a szóbeli kommunikáció ugyan egyirányú, de a nem verbális és a metakommunikáció folyamatosan kétirányú, így a hallgatók mégiscsak tudják befolyásolni a beszélő kommunikációját.

³⁸. kép Érzelmek

9.3.8 A metakommunikáció

Közléseink direkt tartalmát mindig kíséri egy indirekt, nem akaratlagos kommunikáció, ami voltaképpen kommunikáció a kommunikációról elnevezéssel illethető. A közlési folyamat alatt minősíti a direkt kommunikációt. A jelenséget metakommunikációnak nevez-
A kommunikáció jelzésfolyamata főleg a nem verbális csatornákat veszi igénybe, tartalma élégen kiderül a verbális kommunikáció szituációjából, kontextusából. A tudatos és nem tudatos kommunikációk közötti megfelelést nevezik kongruenciának. A metakommunikáció nem szándékt, nem tudatos jelzések, amelyek közleményeinket kísérik. A kommunikáció felett (a kommunikáció tűl) áll (a) közlésmínősítő kommunikációt a magasabb elvontsási szintje miatt nevezik metakommunikációk.

A nem verbális kifejezés mindazon kommunikációs aktusok jellemzésére szolgál, amelyek az írott szó vagy beszéd határain túl vannak. Ugyanakkor a nem verbális közlésekhez mindig a verbális szimbólumokon keresztül értelmezik. A nem verbális kommunikáció történhet tudatosan vagy nem tudatosan. Ez utóbbi a nem szándékt, nem tudatos forma, amely minden direkt, szóbeli közlésünket kíséri a metakommunikáció. A fogalom elnevezése a görög „meta” előtag (túl/kívül/felül) jelentéséből származtatható. A közvetlen szavakkal való kommunikáció (dírekt) közléseinket kísérő és nonverbális közléseinket azaz a testbeszédre és hangnemre egyaránt vonatkozik. Tehát a nem verbális jelek (mimika, vokális kommunikáció, tekintet, mozgásos kommunikáció, testtartás, térközszabályozás) használata csak akkor tekinthető metakommunikációk, ha az a közlésünket nem tudatos(ult) és nem szándékos változtat.

Az előbbiekben szándékt közléseket, a következőkben az alábbi ábrákon összetett metakommunikatív megnyilvánulásokat láthatunk.

39. kép Ökölrázás, szúrós tekintet  40. kép Orrdörzsölés és szájtakarás  41. kép A keresztbe tett kezek és fejemelés

A metakommunikáció a mediális kommunikációs formákban is jelen van. Kísérletekkel igazolták, hogy a telefonbeszélgetések során a mosoly „hallható”, azaz az optimizmus, a helyzethez való pozitív, optimista hozzáállás átsugárzik a vonalon. Másik esetben pl. sír a telefon. Kommunikáció nincs metakommunikáció nélkül, míg a metakommunikáció elsősorban a nem verbális csatornákon keresztül zajlik.

A kommunikáció struktúrája és az elszólások viszont szintén lehetnek a metakommunikáció megjelenése. (Bár sokan a testbeszédre egyszerűsítik. Valójában minden direkt közlésünket követheti nem szándékt közlés.)
Metakommunikációs csatornák

Vizuális: testbeszéd, térköz, tárgyi elemek: ruházat, bútorzat
Akusztikus: hangszín, magasság, elsuklás
Írott: küla, forma. Bár a metakommunikáció írásban történő elnevezése nem szokásos, vannak olyan formai elemek, amelyek nem szándékoztan is, de üzennek.

Leíró folyamatok: elszólások

A metakommunikáció jelentéstartalma elsődlegesen a közlőnek a befogadóhoz való viszonyát minősíti. Eltávolítási vagy közelítési szándékot egyaránt célzhat.

(A metaelemegy jelentésértékelési hatása tompítható az arcba fésült hajjal, a szem elé húzott kalap, főzőszőnyeg, a túl bő női köntössel, maszkal, álarcral stb.) A metakommunikáció a személyiség állapotának hű tükre, hazug, hamis metakommunikáció nem képzelhető el. Viszont lehet megítélni a metaelemeknek másként is, mint az alakított kommunikáció. A metakommunikáció a személyiség alábbi érzelmű viszonyulásainak, jelzéseinek közvetítésében tölt be fontos szerepet:

- a közlési tartalom valóságáról (igazmondás-hazugság, azonosulás-behódolás)
- a közlési tartalom szubjektív, a személyt érintő fontosságáról (várt jutalom, nyereség)
- a közlési szituáció társadalmi szerepviszonyának jelzéseinek és jelzéseinek közvetítésében tölt be fontos szerepet:
- a közlés jellegéről (téthelyzet vagy csak játékének van szó)

A metaelemek a mindennapi élet velejárói. Előfordulhatnak társalgások során, mint a hirdetésekben. Pl. ingatlanhirdetést olvasva számtalan olyan közlés van a sorok között, ami árulkodik az eladni szándékoztatás szokásától (pl. ingatlan híd = elhanyagolt tanya, újszerű = több évtizedes), vagy üüdülési tájékoztatónkban (partkész apartman = több száz métere a parttól stb.).

9.3.9 A hatásos kommunikáció és akadályai

„Senkit sem győzől meg azzal, hogy elhallgattatod”.  
(John, Viscount MORLEY)

Mindennapi közléseink során egyidejűleg több kommunikációs csatornát veszünk igénybe. A legritkább eset, hogy üzeneteinket csak a verbális vagy kizárólag a nonverbális csatornákon közlekedetjük. A különböző csatornákon egyidejűleg közölt, egybehangzó, egymást erősítő üzeneteket kongruensnek (összeillőnek), az eltérőeket inkongruensnek (össze nem illőnek) nevezzük.

Ezek a közléseink két szinten értelmezhetőek. Az első szint a direkt, szándékolt közlések szférája, a második az indirekt, a nem szándékoltaké. A második szinten kibövül (méghozzá az alaphelyzethez képest jelentősen) a kommunikációs tartalom. A kommunikációs helyzetekben sokszor jutnak el hozzáink nem számunkra címzett információik (piaccon sorban állás közben megtudjuk, hogy a kereskedőnek a múlt héten rossz áruja volt, akkor kiállunk a sorból és nem vásárolunk), de ez nem a meggyőzést szolgáló kommunikáció helyzete. A kommunikáció akkor meggyőző, ha tartalmazza az egyén tüdőgő kisésével visszaváltást, amelynek eredménye a másik egyén vagy csoportok viselkedését.

Mitől függ a kommunikációknak hatékonysága?

A kommunikáció hatékonysága a kommunikátor és a befogadó viselkedése közötti megfelelés természetétől, a szándék és bekövetkező viselkedés közötti megfelelés fokától és a kommunikátor által vállalt feladat nehézségi fokától függ.

HOVLAND és JANIS szerint a meggyőzés hatása felfogható úgy is, mint amely attitűdváltozásból ered, s ez azután megváltoztatja a véleményt, az észlelést, az érzelmeket és a cselekvést is.

Melyek azok a jellek, amelyek a meggyőzés hatékonyságáról árulkodnak?

− Megváltozik a befogadó véleménye (nem feltétlenül azonnal és nem biztos, hogy el is árulja).
− Az észlelése megváltozik (amikor tárgyak, gondolatok visszaköszönnek azáltal, hogy korábban már, esetleg rejtve, látta, hallotta, érzékelte őket).
− Az érzelmi állapotában változás áll be (pszichológiai laboratóriumi kísérletekben műszerezes vizsgálatokkal is igazolták, hogy bizonyos közlemények hatással vannak a szívdobogásra, a vérnyomásra és az izzadásra). Ilyen hatások műalkotások szemléltese, befogadása közben is kimutathatók.
− Viselkedésváltozás áll be a befogadónál. Ám a viselkedésváltozások között nem árt megkülönböztetni a verbális, az érzelmi és nyílt, megfigyelhető viselkedés egyéb fajtáit. Tekintettel arra, hogy nehéz megfigyelni és nagy biztonsággal megállapítni a kommunikáció hatékonyságát, a mai elképzelések azon alapulnak, hogy az attitűdváltozás hogyan nyilvánul meg a megfigyelhető reagálásokban.
9.4 ÖSSZEFÖGLALÁS

E fejezetben a közvetlen és közvetett kommunikációs formák jellegzetességeivel ismerkedtünk meg. Az alkalmazott kommunikációs formák modulban a hivatali és hétköznapi kommunikációhoz nélkülözhetetlen verbális, nonverbális kommunikációs formák funkcióit sajátíthatta el. Feltártam a nem verbális kommunikáció alapjait, definiáltuk a metakommunikáció sokrétűségét. Összehasonlítottam a közvetlen közvetett kommunikációt, megsmerkedhetett a médiumaival.

Rámutattam, hogy a hatásos kommunikációt akadályozó tényezők gátolják a kommunikáció hatékonyságát.

9.5 ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Fogalmazza meg, mi az üzleti kommunikáció!
2. Rendszerezze a közvetlen és közvetett kommunikációs formákat!
3. Ismertesse a közvetlen emberi kommunikáció ismérveit!
4. Jellemezze a verbális kommunikációt!
5. Szóljon a metakommunikáció jelenségéről és ismérveiről!
6. Melyek a hatásos kommunikáció formái, és mik az akadályai?
10. A NEM VERBÁLIS KOMMUNIKÁCIÓS FORMÁK

10.1 CÉL


A nem verbális kommunikáció célja lehet az, hogy a verbális kommunikációt ismételje, ellentmondjon annak, helyettesítse, kiegészítse, hangsúlyozza vagy szabályozza. A nem verbális kommunikáció fontossága a teljes kommunikációs rendszerben játszott szerepénk, az egyes helyzetekben az általa adott jelzések hatalmas mennyisége és mindennapi életünk alapvető területein való használatának köszönhető.

10.2 TARTALOM

Ebben a fejezetben bemutatom a nem verbális kommunikáció főbb funkcióit (ismétlés, helyettesítés, kiegészítés, hangsúlyozás, szabályozás, ellentmondás), változatait, elterjedtségét. Foglalkozom a kódolás nem verbális formáival is. Beszélek a jelnyelv, a szemléltető jel, a tevékenységnylv szerepéről.

Kedves téma következik: a nonverbális kommunikáció: archifelézetés (mimika, mosoly, homlokzárólás, orrcimpatágulás), majd s szem viselkedése, a tekintet ismérve. Rávilágítotok, hogy a "Nézz a szemembe, megmondem ki vagy!" – szólás sokat elárul a tekintet kulcsfontosságú kommunikációs szerepéről. Fontos tudnivaló, hogy az egyén a gyába a továbbított információk 87%-a szemen keresztül, 9%-a füllen, és 4%-a a többi érzsézven keresztül érkezik a befogadóhöz.

10.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

10.3.1 A verbális, nonverbális és a vokális csatorna

Számtalan esetben megtörténik velünk, hogy mikor egy számunkra ismeretlen embert meglátunk, az első pillantásra kialakul bennünk róla valamilyen vélemény: szimpatikusnak, tartózkodónak, hanyagnak, nagyképűnek stb. találjuk. (Természetesen ugyanily van ezzel a másik személy is, bennünket első pillantásra valamilyennek elkönyvel bennünket.) Ezt az első képet aztán később lehet árnyalni, esetleg meg is lehet változtatni, de az már sokkal nagyobb energiába kerül. Nem mindegy tehát, hogy beszédpártnerünk milyen képet kapnak rólunk, azaz: milyen összképet nyújtanak magunknál környezetünknek.

A verbális közléseket – kivéve az írást – csaknem minden esetben nonverbális kommunikáció kíséri, ugyanakkor ez utóbbi önmagában is számos érzelem, hangulat, indultat kifejezésére alkalmas. A szóbeli információ adásvétele egyértelműen tudatos tevékenység, a nonverbális megnyilvánulások csak kisebb részben tudatosak. Egyes kutatások szerint a nonverbális jelzések fontosságát bizonyítja, hogy az ember teljes közlésrendszereinek mintegy 7%-a kizárólag szóbeli, 38%-a vokális (ide értve a hangszínt, a hanghordozást stb.), és
55%-a nem szóbeli, sőt nem is a hangadással összefüggő jelekből áll. Más kutatások szerint is megnyilvánulásainknak csak 35%-a verbális, 65%-a pedig nem verbális. 127

42. kép A kommunikációs formák megoszlása (szavak, hangnem, testbeszéd).

A non-verbális kifejezés olyan kommunikációs esemény jellemzésére használatos, amely a beszél vagy írott szó határain túl van. Ugyanakkor ezeknek a nem verbális eseményeknek és viselkedésekenknek jó részét verbális szimbólumokon keresztül értelmezik.

A szóbeli közlést kiegészíti, nem tudatos, nem is mindig szándékolt automatizált cselekvés, amelynek elnevezése a metakommunikáció

10.3.2 A kódolás nem verbális formái

A jelnyelv tartalmazza mindazokat a kódolási formákat, amelyekben szavakat, számokat helyettesítnek a gesztusok: jelentkezés, mutatás.

Emblémák azok a csakis nem verbális aktusok, melyek közvetlen verbális fordításban vagy szótári definícióval megadhatók. A nem verbális kommunikációs eseményeknek és viselkedésekenknek jó részét verbális szimbólumokon keresztül értelmezik.


A tevékenységnyelv tartalmazza azokat a mozdulatokat, amelyek különböző tevékenységek végrehajtásához szükségesek. A sporttevékenységek nyelve pl. az időkérés T alakot

---

formáló kéztartása. A tárgnyelvben anyagi dolgok szándékos vagy nem szándékos felmutatását foglalja magában.

43. kép Gyakori jelzések ujjakkal (jel, szemléltető és tevékenységnyelv)

Megjegyzés:

44. kép C. CHAPLIN ábrázoló karikatúra  
45. kép Tom alakja
10.3.3 A nem verbális kommunikáció főbb funkciónak

A testmozgás, a testi jellemzők, az érintkezés, a kísérőnyelv, a környezeti tényezők alkotják ezt a csoportot. Ekman és Friesen a nem verbális viselkedés aktusait az alábbi kategóriákba sorolta:

- Az *ismétlés* során egyszerűen követi a verbális közlést a nem verbális jelzés. Példáik: tipikus megnyilvánulások: nem vagyok ideges, szeretlek.

- A *helyettesítés* alkalmával a verbális közlést teljes egészében felváltja a nem verbális közlés: Fáradt vagyok.

- A *kiegészítés* alkalmával elmélyíteni vagy módosítani lehet a közlendőt.

- A *hangsúlyozás* kor az érzelmeket és indulatokat illusztráljuk.

- A *szabályozás* során a felek között nem verbális visszacsatolások történnek, amelyek a helyzethez alkalmazkodva történő jelzések sokasága. Szabályozhatjuk a személyek közötti beszélés-hallgatás arányát. A szabályzók olyan nem verbális aktusok, amelyek az interakciók részletei közötti beszéd-hallgatás váltakozó termézetét tartják fenn. A szabályzók hozzák a tudomására a beszélők, hogy beszéljen-e vagy sem. Tudatosságunk határterületén van. Ilyen pl. a szemmozgás, egyik lábról a másikra állás.

- Az *ellenmondás* során a verbális és nem verbális közléses eseményt kap a befogadó.

- Az *érzelemek* elsősorban arckifejezéssel, de más testrésszel is demonstrálhatjuk. Az érzelemmutatók a közlők érzelmi állapotát tükrözik. Az alkalmazkodó viselkedés-megnyilvánulásaink az indulatok feletti uralom megőrzésében segédkeznek.

- Kifejezhetjük *alkalmazkodásunk* az adott helyzethez.

46. kép Kézgesztusok

A nem verbális kommunikáció elterjedtsége

- a mindennapi élet (bevásárlás, üzleti tárgyalás, társasági élet, szexbeszéd)
- a diplomáciai, üzleti élet nem verbális jelzései: etikett, protokoll
- a szülői kapcsolat (anya-gyermek kapcsolat, testvérek és ikertestvérek közötti kapcsolat)
- a szakmák speciális jelzései (rendőr, orvos, pedagógus, búvár, magasépítők, hegylakók, hegymászók, kikötői munkások)
- etnikumokra jellemző nem verbális jelzések (a bolgar igen és nem, olaszok, arabok)
- politika a televízióban, a videoklipjei jelentéstana


10.3.4 Az arcifejezések, a mimika

A mimika, másképpen arcjáték, az érzelmek türe. Az öröm, a szomorúság, a félelem, a harag, a düh, az indulat, az undor, unalom, érdeklődés, együttérzés, sajnálkozás verbális közlés nélkül is kiolvasható az arcokból.
47. kép A csimpánz kifejező mimikája

A csimpánz\textsuperscript{128} kifejező mimikájának információtartalmát az ember is könnyen megértheti (noha ez természetes viszonyok között fajtársaknak, fajtestvéreknek címezett szignál).

\textsuperscript{128} \textsc{Székely Pál: Állat az állatnak üzen. Biokommunikáció.} Natura, Budapest, 1986.

Az arc részei

Az arc részeit külön-külön vizsgálva megállapították, hogy az érzelmek kifejezésében az arcon a szemnek, szemöldöknek és a szájnak van kitüntetett szerepe. A jelzéseket a szem és a száj közötti izmok finom és rendezett mozgásai keltik. A mozgások részben akaratlagos kontroll alatt állnak, részben pedig kevésbé tudatosok. Az arcjáték töbnyire nem tudatos szinten jelenik meg a verbális közlés alkalmával. Kivételt képez a színészi előadói tevékenység, amikor az előadó nemcsak átéli, hanem illesztészre is érzelmeit.

A mimika a kulturális hatásokra is változik. A szemöldök összevonása, a száj elhúzása nemtetszést fejez ki. A nyelv kinyújtása általában csúfolódást, míg a tibetieknel üdövölést jelent. A mimika gyorsan elárad el bennünk. Fontos tudni, hogy szabályozható, de hamisítható is. A mimika gyorsan elárad el bennünk. Fontos tudni, hogy szabályozható, de hamisítható is. A mimika gyorsan elárad el bennünk. Fontos tudni, hogy szabályozható, de hamisítható is. A mimika gyorsan elárad el bennünk. Fontos tudni, hogy szabályozható, de hamisítható is. A mimika gyroszor vezérlő és az arcon elhelyezkedő érzékszervek alakja, összképe, arányai, esztétikuma.

Az arc összetevői: a homlok, a szemöldök, a szemek, az orr, a száj, az áll, az állkapocs és a pofacsontok, az arcon vonala, a bőr és az anyajegyek.

A száj eltakarásának gesztusa a megtévesztés vagy elhallgatás szándékára utal, az orr érintetetése, vakarázása, piszkálása pedig az eredeti modulatot leplezi.

Az archoz illesztett kézgesztusok többsége a hazugsággal, összintéltlenséggel, elhallgatással, jobb esetben szorongással, bizonytalansággal, tanácsatlansággal függ össze. Akik már – saját belátásuk szerint – elégséges információval rendelkeznek ahhoz, hogy válasz-

129 A törzsanyagot kiegészítő források. URL:
http://face-and-emotion.com/dataface/facs/manual/Examples.html#999788
szanak különböző cselekvési változatok között, gyakran az áldörzsöléssel, állsimogatás
gesztusával fejezik ki.

49. kép A hazugság ábrázolása szájeltakarással

Nem szorosan az arcsíkhoz tartozik, de mindenféle itt említendő a fül és a haj, 

lamint a szőrzet az arcon. Általában ösztönösen próbálunk olvasni mások arcából, az 

ból következtetni lehet a jellemre és vérmérsékletre, és a közlő fél mondanivalójához való 

viszonyára. Az arcnak sokszor lehet megtévesztő értéke. Sokszor egy arc alapján sokat 

ígérő személyiségnek vélhetjük a viselőjét, ugyanakkor a valódi személyisége még fejlet-

len. Más esetben egy egyszerű arc gazdag személyiség típust rejthet. 

Az arccal kapcsolatos manipulációk megfejtése során számos értelmezhető mozdulattal, 

mozdulatsorrallal találkozhatunk.

10.3.5 A szem viselkedése

Szemünk a megismerési és a kommunikációs folyamatok legfontosabb érző és közlő 

szerve, azaz nemcsak befogadjuk az információkat általa, hanem a visszajelzés (csatolás) 

fontos „eszköze” is a mindennapi életünk során. 

A „Nézz a szemembe, megmondom ki vagy!” – szólás sokat elárul a tekintet kulcsfon-

tosságú kommunikációs szerepéről. A szem legtöbbször árnyalja, kiegészíti, elmélyíti a


Ennek körébe tartozik a pislogás, a tekintet iránya és időtartama, a pupilla tágulása. Tehát a szem a tekintet révén nemcsak az információk befogadásában, hanem közlésében is fontos szerepet kap. Hozzájárul a nem verbális kommunikáció megértéséhez azáltal, hogy rendkívül finom mozgásokra képes. A szem a visszajelzés fontos eszköze. A szem interaktív érzékszervünk. A személyközi kapcsolatokban a tartós nézés a szuggerálás, a teljesítményre ösztönzés eszköze. A tekintetnek átfogóan kell lennie, és nem szerencsés, ha csak kiválasztott személyeknek szól a tekintet. Fontos a nyugodtság, az empátia, a másoktól jövő jelzések belelő fogadásának képessége.

A nézésnek vannak közös és egyedi vonásai egyaránt. A társas kapcsolatok során az alábbiakat különböztetik meg:

A hivatalos nézés során a két szempárra és a homlok középpontjára – mintegy háromszög alakotva – történik a nézés.

A társasági nézés során a másik egyén szempára alá a szaj irányáig terjed a tekintetünk.

A bizalmas nézés során a szemvonaltól a mellkasig, sőt a combtőig is terjedhet a tekintet.

Oldalpillantás – mosolyos párulos – jelenthet érdeklődést, míg az ajakbigyesztés ellenséges és kritikus magatartást is jelenthet.
10.3.6 A tekintet ismérvei

A nézés, a tekintetkeresés motivált cselekvés, amelyet több ok váltthat ki, pl.: szexualitás, rivalizálás, agresszivitás, odaadás.

A tekintet útja nagyon összetett és nehezen megállapítható. Kisérleti eszközökkel megvizsgálták, hogy a személyek közötti kommunikáció során mi a tekintet útja és időtartama. A tekintés útja szorosan összefügg a beszéd struktúrájával. A tekintet iránya és tartalma a kommunikáló felek viszonyáról ad egyértelmű eligazítást.

A másik félre szegéződő tekintet feszült figyelemre éppúgy utalhat, mint a másik fél szándékainak kifürkészésére. Különíteniük egyébként az is, hogy a tekintet közvetítő alapja a beszéd és kommunikáció struktúrájának. A tekintet irányát és tartalmát az interakció közvetítők (pl. a beszéd) jellemzői befolyásolják.

A nézés az információszerzés és a visszajelzés módja. Az emberek képesek a tekintet irányát és tartalmát befolyásolni. A tekintet közvetítők a kommunikációban szerepet játszanak, amelyet az interakció struktúrájának tulajdonságai befolyásolják.

A nézés és a tekintet közvetítők szerepe a kommunikációs kapcsolatokban nagyrészt változtató. A tekintet az információszerzés és a visszajelzés módja. A tekintet közvetítőknek nemcsak a kommunikáció közvetítői, de az interakció módszerei is befolyásolják.

A nézés és a tekintet közvetítők szerepe a kommunikációs kapcsolatokban nagyrészt változtató. A tekintet közvetítőknek nemcsak a kommunikáció közvetítői, de az interakció módszerei is befolyásolják.

A nézés és a tekintet közvetítők szerepe a kommunikációs kapcsolatokban nagyrészt változtató. A tekintet közvetítőknek nemcsak a kommunikáció közvetítői, de az interakció módszerei is befolyásolják.

A nézés és a tekintet közvetítők szerepe a kommunikációs kapcsolatokban nagyrészt változtató. A tekintet közvetítőknek nemcsak a kommunikáció közvetítői, de az interakció módszerei is befolyásolják.

A nézés és a tekintet közvetítők szerepe a kommunikációs kapcsolatokban nagyrészt változtató. A tekintet közvetítőknek nemcsak a kommunikáció közvetítői, de az interakció módszerei is befolyásolják.

A nézés és a tekintet közvetítők szerepe a kommunikációs kapcsolatokban nagyrészt változtató. A tekintet közvetítőknek nemcsak a kommunikáció közvetítői, de az interakció módszerei is befolyásolják.

szimpatikusnak talált személyen tartósabban áll meg tekintetünk, és rövid megszakítások után nyomban vissza is tér rá.

Az esetek többségében tekintetünk a másik fél arcára, szemére, szájára irányul. A bizalmas nézés során a partner „gusztálása” sokféle, negatív jelentéstartalmat is hordozhat. Ezért célszerű tartózkodni ettől. A hivatalos kapcsolatokban, az üzleti életben tekintetünk irányából és tartalmából azt kell kiolvaszni partnerünket, hogy nagy érdeklozéssel figyelünk rá. Éppen ezért a beszélgetés vagy tárgyalás során, amíg a másik félnél van a szó, célszerű csaknem folyamatosan rá irányítani – a hivatalos nézés, azaz a szem és homlok irányába – tekintetünket. Illetlen, ha a partner hallgatása közben kinézéseket az ablakon, esetleg az asztalán lévő iratokat tanulmányozzuk.

53. kép Agresszív jelzések a rhesusmajmoknál (felül) és a zöld gémnél (alul)

A majom esetében a testtartás a kemény rábámuló helyzetből álló helyzetbe, majd nyitott szájjal történő fejmozgatásba, míg a gémnél, a taréjborzolásból, farok toll rezegetésre, majd erős tollborzolásba csap át.

**Tanácsok:** ha prezentálunk, azaz valamilyen eszköz segítségével közöljük mondanivalónkat, akkor a befogadás mértéke attól függ, hogy mondanivalónk közvetlen kapcsolatban van-e a prezentációs eszközökkel. Amennyiben mondanivalónk kapcsolatban van a vizuális megjelenítő eszközzel, azaz mutogatunk rajta – irányítva ezzel a néző figyelmét, akkor is csak 25-30%-át képes befogadni a szavainknak. A hatékonyság érdekében azt ajánlják a szakemberek (A. Pease), hogy hatékonyabban a közlésben az eszközökkel munkálunk, ha a tulajdonos széle a két fél szemére mutat, amikor a hidat vagy a fálat megfelelően helyezzük a megfigyelő számára.

A tekintet tartalma, ha korlátozott mértékben is, de szabályozható. A heves, hirtelen támadó érzelmek (örömlet, éppen kellemes megépítés, fájdalom stb.) gyakran járnak együtt elháríthatatlan reakciókkal: a pupilla tágulásával, esetleg könnyezéssel.

Bár közléseink során a tekintet önálló életet él, de nem szabad megfeledkeznünk arról, hogy másrészt a mimika részeként is értelmezhető. Jelentéstartalmának megfejtése során mindezekért célszerű megfigyelni az arckifejezésben beálló változásokat is. Hazugsás vagy elhallgatás esetén a tekintettelálkozások száma egyharmadára csökken.

Ha valaki a beszélgetés több mint kétharmadában néz a másikra, az jelentheti azt is, hogy megnyerőnek tartja, de azt is, hogy provokálni akarja a másikat. Itt fontos megemlíteni a pupilla méretét. Megfigyelések alapján – és az idegi működést is figyelembe véve – megállapították, hogy a szem egyik része, a pupilla, az interakciók során az igazság kifejezésének az eszköze, mely az emberi akaratától független vegetatív szabályozás alatt áll. Ez az egyetlen, közlési mód, amely nem tanulható, nem fejleszthető. Így a pupilla méretének szükölése agressziót, tágulása pedig elfogadást jelent. Megfigyelték azt is, hogy szexuális tartalmú képek hatására, gyermekét tartó anyát ábrázoló képek hatására is megnőtt a pupillák mérete, a semleges hatású tájképek szemlélésekor nem vagy csak alig volt elváltozás.

54. kép Korunk törzsi archaikus kultúrájának vizsgálata

Megjegyzés: Paul EKMAN amerikai antropológus igazolta az alapérzelmek veleszületettségének elméletét. A kutatás eredményeként az amerikaiak és az új-guineai bennszülöttek kölcsönösen felismerték a kifejezett érzelmeiket.

A beszéd közbeni tartós szemlehungás, szemzár arra szolgál, hogy kizárja a másik felet a látómezőjéből. Megfigyelések szerint ezzel a jelenséggel állunk szemben, ha percenként 6-8 alkalommal többször fordul elő, és 1 másodpercnél hosszabb ideig tart. Az látszik, hogy közél áll az elalváshoz, közönyős, unatkozik, fáradt. A szemlésütség az elhárítás, a kivül
maradás, az elhallgatás, a bizalmatlanság kifejezője. Megfigyelések szerint, ha csökken a beszélgetési távolság, akkor csökken a szemkontaktsok száma (a liftezés során is tapasztaljuk, hogy a szükségére nem vesszük fel a tekintetet a bent lévő felekkel).


Tanácsok a tekintetkommunikáció alkalmazásához:
- nyilvános fellépés esetén megszólalás előtt jártassuk körbe a szemünket, próbáljunk meg egyenként és mindenkivel egyszerre kapcsolatot teremteni
- a pillantás iránya vízszintes irányú legyen, és balról jobbra tartson csakúgy, mint kultúráinkban a fő nézési irány
- az egyes tanulókkal ne tartson tovább a nézési idő 4-5 másodpercnél
- keressen kapaszkodóként, bátorításként olyan hallgatót, akinek pozitív reagálása, helyeslése megnyugtatóan hat önre
- korábban a portréfestők, majd fényképészek, újabban a filmek formanyelv használja nagy előszeretettel az arcjáték megjelenítését (A filmvilágban, képkivágásokban ez a premier-, ill. szuperplán határán mozog.)

10.4 ÖSSZEGÖGLALÁS
A nem verbális kommunikáció célja lehet az, hogy a verbális kommunikációt ismételje, ellentmondjon annak, helyettesítse, kiegészítse, hangsúlyozza vagy szabályozza. Ebben a fejezetben megismerte a nem verbális kommunikáció főbb funkciót, változatait. Olvasott a jelnyelv, az emblémák, a szemléltető jelek, tevékenység nyelv szerepéről, hatásáról is. Beszétem a nem verbális kommunikáció elterjedtséről: a mindennapi és a diplomáciai, ill. az üzleti életben, a családi kapcsolatokban. A nonverbális kommunikációban kiemelt az arcjátékok – mimika, mosoly, homlokráncolás, orrcimpatágulás, valamint a szem, ill. a tekintet jellemző sajátosságait. Elolvasta, milyen a hivatalos, a társasági és a bizalmas nézés.133

10.5 ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK
1. Ismertesse a nem verbális kommunikáció főbb funkciót!
2. Nevezze meg a nem verbális kommunikáció változatait!
3. Ismertesse a nonverbális kommunikáció szerepét, jelentőségét!
4. Mit tud a jelnyelvvel, az emblémákról, a szemléltető jelekről és a tevékenység nyelvvel? Mit fejez ki az arcjáték és a tekintet?
5. Beszéljen a nem verbális kommunikáció elterjedtségéről!

133 WACHA IMRE: A nonverbális kommunikáció eszköztára. URL: www.kodolanyi.hu/szabadpart/32/32_komm_wacha.htm
11. A TESTI JELLEMMÖZÖK ÉS A TESTTARTÁS

11.1 CÉL

Ebben a fejezetben megismerkedik a testi jellemzőkkel: a fizikum, a testalkat, a megjelenés, a test- és leheletszagok, a testmagasság és a súly, a haj színe és a bőr alkotják a testi jellemzők körét.

Ezeknek közös jellemzője, hogy az interakció során a fellépéskor az első benyomás ezek alapján alakul ki rőlunk. Elolvassa, hogy HIPPOKRATÉSZ és GALENOSZ a viselkedés különbözőségeit a testnedveknek tulajdoníotta. Ezáltal különböztette meg a melankolikus (szomorú), a kolerikus (lobbanékony), a flegmatikus (közönyös), a szangvinikus (bizakodó) típusokat. Megismerkedik KRETSCHMER tipológiájával is, szerinte piknikus, aszténiás, atletikus alkat van.

Betekintést kap a testmozgás világába: a gesztusok, a test, a végtagok, a fej, a kéz és a láb mozdulatait szemlélheti meg. Rálátása lesz a testtartásra is.

11.2 TARTALOM

A 10. fejezet a testi jellemzők és a testtartás jellemzőit mutatja be. A történeti visszaterekintés után a kinezikus viselkedés: a gesztusok, a fej, a kéz és a láb mozgattalai, az arckifejezés, a szem és a testtartás jellemzőit állítom előtérbe. Állítom, hogy a gesztusaink jó része etnikumtól, kultúrkörtől szinte teljesen függetlenül azonos, az emberre jellemző általában. Írok arról is, hogy a kézfogás általánosan elterjedt szokás, a kapcsolattételével, a kommunikáció megkezdésének egyik eszköze. Egyaránt kifejezhet uralkodó hajlamot, behódolást és egyenlőséget. A testtartással kapcsolatban megállapítom, hogy benne kifejezhdhetnek érzelmek is. A testtartás helyzetenként változó. Más-képpen mozgunk, viselkedünk a kétszemélyes bizalmas helyzetben, másként nagyobb társaságban, és még szabályozottabban nyilvános szereplés alkalmával.

11.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

11.3.1 A testi jellemzők


Az elfogadó minket az ő testtartásának a változásának miatt. A testtartás és a testmozgás egyaránt a testtartás szempontjából szükséges és érdekes.

Az elfogadó minket az ő testtartásának a változásának miatt. A testtartás és a testmozgás egyaránt a testtartás szempontjából szükséges és érdekes.

Az elfogadó minket az ő testtartásának a változásának miatt. A testtartás és a testmozgás egyaránt a testtartás szempontjából szükséges és érdekes.

Az elfogadó minket az ő testtartásának a változásának miatt. A testtartás és a testmozgás egyaránt a testtartás szempontjából szükséges és érdekes.
A test- és leheletszagok a másik ember számára a szaglás ingerei, lég nemű, páraszerű kémiai anyagok. Az ember a gyenge szaglású lények közé tartozik. Életünkben a szaglás már nem tölt be olyan fontos tájékoztató szerepet, mint a vadon élő állatoknál, de újabb feltételezések szerint a társas kapcsolatokban igen meghatározó szerepe van. A szaginerek – egyes kutatók és az illatszergyártók szerint – két ember találkozásakor nem mindig tudatosulnak, de a viselkedést alapvetően befolyásolják. Szorosan kapcsolatba hozható az ember térközszabályozásával. Az arabok sokkal közélebbről beszélnek egymással, mint az európai népek. Az oka, hogy a szagjelzéseket is feldolgozzák.

A testmagasság és súly is beszél rólunk. Különösen fiatalkorban jelentkezik a külső tár sadalmi érintkezésben, a partnerkeresés, vonzerő szempontjából. Az ember felnőtt korára kialakít magáról egy testsémát, azaz határozott elképzelése van saját testét illetően. A kor előrehaladtával bekövetkező változások hatására a testalkat általi kommunikáció háttérbe szorul.

11.3.2 Történeti visszatekintés

Széles mellkas, váll, csípő már az ókori gondolkodókat is következtetések levonására készítettek. HIPPOKRATÉSZ és GALÉNOŠ a viselkedés különbözőségeit a testnedveknek tulajdonította. Ezáltal különböztette meg a melankolikus (szomorú), a kolerikus (lobbané kony), a flegmatikus (közönyös), a szangvinikus (bizakodó) típusokat.

55. kép HIPPOKRATÉSZ és GALÉNOŠ vérmérsékleti tipológiája

56. kép KRETSCHMER szerinti alkatok: piknikus, aszténias, atletikus.

KRETSCHMER szerint a temperamentum és a testalkat kölcsönösen megfelel egymásnak. Így három testalkati típus különböztethető meg, amely három vérmérsékleti típussal és szélsőséges, kórós esetben három pszichiátriai megbetegedéssel is összeköthető.
Többféle csoportosítás létezik még. Ezek azonban a kommunikáció szempontjából nem döntőek. Érdemes megjegyezni a testalkat kommunikációja kapcsán, hogy alkatunk helyett-tünk is beszél. Meg kell barátkoznunk az alkatunkkal, és tenni kell azért, hogy a meglévő alkatból a lehető legoptimálisabban hozzuk ki.

A haj és a bőr színe velünk született testi jellemzők. A bőr színe arról árulkodik, hogy milyen földrészről származunk, a hajunkkal többet is kifejezhetünk. Ismeretes ugyan a testfelület festése, dekorálása (indiánok, ma a küzdősportok és szurkolók, kommandósok festett arca), de a hajszín teljeséggel átalakítható. Segítségükkel árnyalt, de harsány üzeneteket is tudunk küldeni. A bőr színezete földrészenként változó képet változó képet mutat.

11.3.3 Testmozgás (kinezikus) viselkedés

Ebbe a csoportba tartoznak a gesztusok, a fej, a kéz és a láb mozdułatai, az arckifejezés, a szem és a tekintet megnyilvánulásaival, valamint a testtartás.

11.3.4 A gesztusok

A gesztusok, a mozgásos kommunikációs jelzések adásában az egész test részt vesz. A gesztus általában a fejünk, kezünk és karunk mozgása, illetve e mozgások jelentéstartalma.

A gesztuskommunikáció a nem verbális kommunikációból a legalkalmasabb jelzérendszere. Ezek egy része egyezményes, konvenciókon alapuló, más részük nem tudatos jelzés.

Gesztusaink jó része etnikumtól, kultúrkörtől szinte teljesen függetlenül azonos, az emberre jellemző általában. A vállbonogatással jelzett érteletlenség, közömbösséget vagy érdektelenséget éppoly közmegegyezésen alapuló kifejezési forma, mint a fej rázogatásával mondott „nem”.

11.3.5 A test, a végtagok, a fej, a kéz és a láb mozdułatai

A fej gesztusai általában jól elkülöníthető, világosan értelmezhető jelek. A fejtartás változatai:

Az egyenes tartás mérsékelt figyelemre, érdeklődésre, a feltartott fej az önbizalom, a büszkeség, rosszabb esetben a fennhúzás, góg kifejezése. A leszegett fej ugyanakkor kritikus, elutasító, olykor ellenséges, míg az enyhén félrehatott vagy félrebillentett fej egyértelműen érdeklődést mutat.

A fej mozgásának függőleges, illetve vízszintes iránya tudtára adja a címzettnak tisztele-tünket és megbecsülésünket (főhajtással), míg a biccentés azt fejezheti ki, hogy nem sokra tartjuk, esetleg lenézzük a másikat. Fgyeljünk erre a mozdułatra, és nem csak akkor, amikor partnerünk nemet mond.
Ez a mozdulat olyankor is előfordul, amikor nálunk van a szó, és jelenhessz, hogy a má- sikk nem érti, vagy nem ért egyet azzal, amit mondunk. A bólogatás a gesztusnyelv egyik változata. A bólogatás segítségével megerősíthetjük, bátoríthatjuk partnerünket. A sűrű bólogatás a szóhoz jutás szándékát jelenti. A fejbőlintás pedig azt, hogy átengedjük a szót a másiknak. Ezzel ellentétes a fej hátracapása, amelynek értelmezése nem egyértelmű, de kifejezet kételkedést, figyelemfelhívást, tiszteletadást egyaránt.

A kéz- és karmozdulatok számtalan variációja segít a közlés megerősítésében, és önál-
ló kommunikációnál is alkalmazható. Egy részük nemzetközileg is ismert, más részük kultúra-
függő. Jól közvetíti a közlő és befogadó feszültségét egyaránt. A kéz gesztusai segítenek csele-
kéveket, gondolatot egymáshoz kifejezhetünk. A köszönés, üdvözlet egyik fontos közlője. Ez is kultúra-
függő: a fasizmus karlendítése, a munkásmozgalomban a forradalmár magasba lendített ökle, keresztvetés, meghajlás keresztbe tett kézzel – mind-mind mást jelent.

A kézen levő ujjak – melyek rendkívül kifinomult végtagunk – segítségével rengeteg je-
let lehet közölni. Az ujjakkal való mutatótagás változatai:

Felfelé emelt mutatóujj a figyelemfelhívás, míg előre-hátra történő mozgatása fenyege-
tést, oldalra történő mozgása tagadást, füllentést jelenthet.

57. kép A fej és kéz együttes gesztusai

58. kép Jelzések ujjakkal
A hüvelykujj felmutatása Európában számolás esetén az egyes szám jele. (Az angolszász országokban ez az ötös számot jelenti.) Ezenkívül jelenthet stoppolási szándéket vagy összesügást is. Amennyiben hirtelen le vagy fel történik a mozgatás, úgy trágár, obszcén értelmezést jelent. A hüvelykujjal való nem felfelé történő mutogatás általában a becsmérés, lenézés jele. A zárt marokból felfelé mutató hüvelykujj a minden rendben gesztusa, míg ha a hüvelykujjat hirtelen felfelé lendítjük, akkor a másik fél részéről kedvezőtlen reakcióra számíthatunk.

A karikaformára görbített hüvelyk és mutatóujj az angolszász országokban az OK, az a minden rendben kifejezést jelenti. Más országokban nullát, pénzt, jelent. A V jelzés a mutató és középső ujj általi formázása megint többértelmű. Kifelé fordított változata a győzelmet, a kettes számot, míg a befelé fordított változata trágárságot jelent. Az esküre emelt két ujjai általában a mutató és középső ujjal történik) hasonló az iskolások tanórai jelentkezéséhez. A cserkészköszöntés viszont négy felemelt ujjal történik. Az ujjakkal történő gesztusokat az alábbi ábra mutatja be.

A kézfej mozgása, tartása. A lefelé irányuló mozgás támadást, míg a karral együtt való mozgása uszítást jelent. Míg a nyitott tenyér őszinteséget, bizalmat, szeretet sugalmaz, a bezárt tenyér rejtegetési szándékot – ezzel az őszinteség hiányát jelenti. Az ökölbe zárt kéz a feszültség, védekező vagy agresszív beállítódás kísérője.

Az alkar és a felkar, a váll és a könyök tartása az etiketben kap fontos szerepet. A karokkal történő gesztusokat vizsgálva megállapították, hogy az előadást összefont karral hallgatók tudásszintje alacsonyabb volt, mint a fesztelenül ülőké. A két kar összefonása
bezárkózást, bizalmatlanságot, tanácstalanságot, megbújási szándékokat sejtet. Amennyiben ez feszesen történik, önmagát fékező magatartást tükröz. Az alábbiakban olaszok gesztusokat bemutató képsorokat tekinthetünk meg.134

A kézfogás általánosan elterjedt szokás, a kapcsolatfelvétel, a kommunikáció megkezdésének egyik eszköze. Egyaránt kifejezhet uralkodási hajlatot, behódolást és egyenlőséget.

A szokványos kézfogás érzelmi tartalma fokozható azzal, ha két kézzel fogunk kezet. Ha a mozdulat kiegészítéseként megfogjuk partnerünk könyökét, esetleg szabad kezünket a vállára helyezzük, akkor a két test távolsága is szükségképpen csökken, tehát az effajta megnyilvánulás révén a másik ember személyes vagy bizalmas térségébe hatolunk.

Az „ujjropogtató” kézfogás esetén számítani lehet partnerünk nagyfokú aktivitására és különösképpen arra, hogy megpróbál majd legyőzni bennünket. Hasonlóan óvatosságra intethet, ha valaki lefelé fordított tenyérel nyújt kezet. Ez a mozdulat felhívás a hódolásra.

A „döglött hal”-nak nevezett kézfogás erőtlenségre, határozatlanságra, bizonytalanságra utal. Ha a hal még nyírsos is, bizonyosan ellensévensnek fogjuk találni az illetőt.

A lábgesztusok. A láb úlve történő kereszbe vetése, csakúgy, mint az összefont kézfogas negatív, ill. védekező magatartást jelez. Amennyiben a láb keresztezéséhez a karok kereszteződése is társul, akkor elégedetlenességről kapunk tájékoztatást.

A kezekkel történő összetett kommunikációs formák igen erős figyelemfelhívó hatásúak. A verbális kommunikációt kísérő gesztusoknak, az előadói, tanári beszédet, magyarázatoknak két feladatuk van: a magyarázó és az illusztráló.

A mutatóujjal lefelé mutatás agressziót tükröz. A tenyér és a karok hátul történő összekulcsolása pedig igen erős agressziót. A rendőri tartás és a szétvetett lábtartás erősíti az agressziót. (Számonkérő helyzet.)

A kezeknek és karoknak az egymáshoz, valamint a test más részeihez viszonyított helyzete az érzelmek és belső pszichés állapotokat, szubjektív értékelést lehet kifejezésére alkalmasak.

Attól függően, hogy karjaink a testünk előtt vagy mögött helyezkednek el, szorongóvédekező, vagy támadó vagy nyitott beállítottságra lehet következtetni. A magunk előtt összekulcsolt vagy karba font helyzet a támadás elhárítására való felkészülés jele, míg a hátlul összekulcsolt kezek önbizalom kifejezésére alkalmasak. A tarkón összekulcsolt kezek az önbizalom és a főlényesség tultengését jellemzik.

Az archoz illesztett gesztusok a hitelességről, azaz az öszintségről, ill. hazugságról adnak számot.

Megfigyelték, hogy a kisgyerekek hazugság esetén szájukhoz kapják kezüket. Ezt a jelenséget felnőtteknek is tapasztalták. Ezt a jelenséget szájorvósok nevezik. Az orrérintés is közel áll a hazugság leplezéséhez. A szemdörzsölés, az összeszorított fogak, a hamis mo-soly, a félrefordított tekintet a szemérmetlen hazugság jellemzője. A nyakvakarás a bizonytalanságról, míg az áll simogatás a fontolatától tudósít bennünket.

A testtartás körébe tartoznak a test különböző helyzetek: az ülés, a járás, a törzs tartása. Testtartás révén állapotot, szubjektív értékelést lehet kifejezni. Normatív, meghatározó, de sok tudatlan indíték befolyása alatt is áll. A testtartásban kifejeződhetnek érzelmek is. A testtartás helyzetenként változó. Másképpen mozgunk, viselkedünk a kétszemélyes bizal-

134 Forrás: http://www.guardian.co.uk/travel/gallery/2009/jul/16/learn-italian-gestures-four
mas helyzetben, másként nagyobb társaságban, és még szabályozottabban nyilvános sze-replés alkalmával.

66. kép Testtartások

Tanácsok: A jó gesztikuláció szabályai
A törzsünkől tartsuk távol a könyökünket (a maximális levegőbevitel érdekében), de ne legyenek szélesek a gesztusaink. A kezekkel történő gesztusainkat kb. vállmagasságban végezzük. A hatáskeltés érdekében tartsuk ki a gesztusainkat.

11.3.6 A testtartás (poszturális kommunikáció)
A testtartás általi kommunikáció a test álló vagy ülő helyzetével, a beszéd közbeni mozgásával foglalkozik. Elsősorban az érzelmi állapotra utal, de a kommunikációs folyamatban megbízhatóan jelezheti az egyéni viselkedést, attitűdjét, kifejezheti az alá- és fölérendeltséget, valamint jól tükrözi az interakció sorrendjét. Úgy tűnik, hogy a nem szóbeli közléseknek is van jellegzetes szabályszerű alakzatuk, amelyek felismerhetősége adja kommunikatív értékük alapját. Született adottságoktól és az életmód is erősen befolyásolja. A testtartás lehet fesztes vagy laza, kihúzott vagy összegörnyedt, árulkodhat kicsattanó egészségről vagy betegségről.
A testtartás (prezentáció) az állatvilágban az erő kifejezésére, a vetélytárs legyőzésére, a nőstény egyed megszerzésére irányul.
Ezek a filogenetikus alapok az emberre is érvényesek. Ugyanakkor a testtartás társa-dalmilag is meghatározott. Számos foglalkozáshoz elvárt testtartások társulnak, pl.: kato-
nák körében elvárható az egyenes háttartás, az emelt fövel való járás. A pedagógiai munkában fontos a testtartásra való odafügység. Az álló helyzetet természetes tartás vagy merev egyenesség, esetleg előregőnyedő testtartás jellemezheti, míg az előregőnyedt testtartás esztétikai és egészségi szempontból egyaránt helytelen.

A merev egyenesség általában ellenszenvet kelt a többiekben. Többnyire a göggel, a fennhéjlóssal hozzák összefüggésbe, és már előre látni vélik azt is, hogy az ilyen emberrel nem lehet normális kapcsolatot kialakítani, nem lehet természetesen kommunikálni. A merev egyenesség testhelyzetében nem lehet figyelmet, szolgálatkészséget, előzékenységet kifejezni.

Természetes tartásban a gerinc egyenes, a karkoza az álló helyzetekben megfelel, nem készíthet semmilyen előzetes értékelési alapot a kommunikációra. Hogy ez a tartás a kommunikációs kapcsolat során milyen módon változik, azt elsősorban az érintkezés mint konkrét szituáció és annak érzelmi-indulati tartalma határozza meg.

Túl a tényleges egészsékgárosító hatásokon azzal is számolni kell, hogy a görnyedt testtartású emberrel kapcsolatos képek között gyakran jelenik meg a betegség vagy betegesség feltételezése, ami nem feltétlenül hizelő.

A kommunikációs kapcsolatfelvétel az esetek többségében azzal is együtt jár, hogy oda kell fordulnunk partnerünkhoz. Olyan testhelyzetet kell felvennünk, amikor teljesen természetes pozícióból valamennyi verbális és nonverbális üzenet vételére készen vagyunk.

Az ülő testhelyzet sok esetben maga az ülőalkalmatosság (szék, fotel, kanapé stb.) felépítése, szerkezete is meghatározza.

Ebben a testhelyzetben törzsünk és lábaink pozíciója, helyváltoztatása is részvényé válik a kommunikációban. (Lehet előredőlt törzs, vagy hátrazott, azaz nekitámaszkodva a szék támlájának ülni. Az előredőlés készenléti állapotra utal – azaz ugrásra kész helyzetben van –, azaz tenni akar valamit, mondjuk megszólni. A hátrazott tartás a szavak átvételeben készenléti állapotra utal – azaz ugrásra kész helyzetben van, míg az előredőlés készenléti állapotra utal – azaz ugrásra kész helyzetben van.)

Az alsó lábszár kulcsolásnak – hasonlóan a felsőtestet védelmező karokhoz – szintén védőfunkciót szolgál. A lábkeresztszár valamennyi esetben megfelelő, csak a háttérben esetleges változások esetén lehet a lábkeresztszár kihelyezése.

Tanácsok: A hivatali, üzleti életben a – gyorsatosztási révén jelzett – szorongást oldani lehet – különösen a bevezető szakaszban – valamennyi tárgy (katalógus, prospektus, egyéb irat stb.) kézbe adással. E tevékenységek révén vélelmet, engedelmességet, megkívánást, közönséges viselkedést is kaphatunk.

Az előadó, foglalkozásvezető testtartása ne legyen túl feszteses, kerüljük az ún. kettősmozgást; a padok előtt vad oroszlán módjára történő járkalás, de az elefántra emlékeztető oda-vissza lépkedés is zavaró lehet. Ugyanakkor az is ingerszegény, ha egy helyen állunk. Legyünk változó pontjai a csoportnak előadás közben.
11.4 ÖSSZEFoglalás

A testi jellemzők és a testtartás fejezet bemutatta a testi jellemzőket, a kinezikus viselkedést, a testtartást. Ezek mind képet adnak rólunk a verbális közléseink mellett. A fejezet hangsúlyozza a megjelenés, a külső csomagolás fontosságát. Kutatók szerint az első benyomások meghatározóak. Az első tíz másodperc dönti el, hogy a másik elfogad-e minket vagy elutasít. A szagingerek két ember találkozásakor nem mindig tudatosulnak, de a viselkedést alapvetően befolyásolják. Sőt a testmagasság és súly is beszél rólunk. Testmozgás (kinezikus) viselkedés csoportjába tartoznak a gesztusok, a fej, a kéz és a láb mozdulatai, az arckifejezés, a szem és a tekintet megnyilvánulásai, valamint a testtartás. Megismerte ezek jellemzőit, hatásait a mindennapi életünkre. Olvasott a kézfogásról, az általánosan elterjedt szokásról, a kapcsolatfelvétel, a kommunikáció megkezdésének egyik eszköze, amely kifejezhet uralkodási hajlamot, behódolást és egyenlőséget. Kiemeltem az agresszív rendőri tartást, beszélt arról, hogy a kisgyermekek hazugság közben a szájuk elé teszik. Olvasott a testtartás körébe tartozó különböző testhelyzetekről: az ülés, a járás, a törzs tartása. S végül tanácsokat kapott az üzleti, hivatali életben fontos testtartásról, és az előadói, foglalkozásvezetői tartás helyességéről.

11.5 ÖNELENŐRZŐ KÉRÉDEK

1. Mit fejeznek ki a gesztusok és a testtartás?
2. Mi a testi jellemzők üzenete?
3. Miért tartja fontosnak a testi jellemzőket?
4. Mit tud a mutató ujj szerepéből?
5. Milyen az agresszív rendőri tartás?
6. Milyen jelenség a szájőrzejz?
7. Hogyan fogjunk kezet?
8. Milyen tenyérgesztszusokat ismer?
9. Sorolja fel a jó gesztikuláció szabályait!
12. AZ ÉRINTÉSES VISELKEDES, A TÉRSZABÁLYOZÁS ÉS A KÉSZÍTMÉNYEK

12.1 CÉLKITŰZÉS

Ismerje meg a nonverbális kommunikáció területéből az érintkezéses viselkedés jellemzőit! E körbe tartozik a simogatás, ütés, üdvözlézés és búcsúzás, kézbentartás, másokmozdulatainak az irányítása és a szexuális indítatású közlések. Tanulmányozza a térközszabályozás fontosságát, hiszen kommunikációs jelentősége van annak a távolságnak, amelyet az emberek beszéd közben tartanak egymás között. Olvassa el a készítmények, ill. a környezeti tényezők szerepéről írtakat!

12.2 TARTALOM


12.3 A TANANYAG KIFEJTÉSE

12.3.1 A taktilis kommunikáció, az érintkezéses viselkedés

E körbe tartozik a simogatás, ütés, üdvözlézés és búcsúzás, kézbentartás, mások mozdulatainak az irányítása és a szexuális indítatású közlések. Közös jellemzőjük, hogy azonnaliak és műlékonyak. Jellemzőjük a kölcsönösség is, mely alatt az értendő, hogy amit megérintünk, az is megérint bennünket. Fontos jellemzőjük az érintéseknek, hogy érzelmireakciókat válthatunk ki.

67. kép MICHELANGELO „Ádám teremtése” című freskójának egy részlete

68. kép Művész értékű fénykép az érintésről

A tapintás fontos szerepet játszik az embrionális és a korai életévekben is. A gyermek-kori tapintási élmények a kommunikáció első módjai az ember és a külvilág között. A taktilis élmények kezdetben a családon belül, majd később az azonos neműek között gyakoriak (egymásba karoló barátnők, egymás vállára teszik kezüket), majd elkövetkeznek az első heteroszexuális próbákozások. A felnőtt korban sexus során a taktilis kommunikációt bonyolult módon erősíti és teszik többé-kevésbé a mozgások, a nyelv, a látás, a hallás, a szaglás. A gyermekek tapintási kapcsolatait kultúránként eltérő módon szabályozzák a szülők. Megállapították, a serdülőkig hogy minden kultúrában erősen korlátozzák az érintéseket és ingerléseket. Valójában az érintés nélküli személyközi kapcsolatok sivárrá teszik a személyiséget.

69. kép Erőteljes kézfogás le és felfelé történő mozgással

A simogatás-dőrzsölés, a kézbentartás, mások mozdulatainak irányítása, üdvölés, búcsúzás, mind az ember természetes testi igénye, az ütés pedig az agresszió jele. Pedagógiai, humanisztikai oldalról nézve is elfogadhatatlan. Kommunikatív szempontból az interakció vége.

12.3.2 A térközszabályozás

A proxemika az ember társadalmi és személyes terét vizsgálja. Térközszabályozásnak fordítják. HALL, Edward amerikai kutatótól származik az elnevezése. Megfigyeléseik és tudományos vizsgálatok egyaránt igazolják, hogy kommunikációs jelentősége van annak a távolságnak, amelyet az emberek beszéd közben tartanak egymás között.

Bár a távolságtartást több tényező is befolyásolja (kulturális szokások, közvetlenség stb.), mégis viszonylag jól elkölníthető négy zóna.
70. kép A térközszabályozás korabeli illusztrációja

A tér szabályozása, a „felségterület” kijelölése a biológiai evolúció terméke, az állatvilágban is megfigyelhető.

71. kép A Hall-féle társas tér szabályozás zónái

Az ember életében kulturális jelzéssé alakult. (Pl. helyfoglalás, személyes tárgyak szék-re, asztalra helyezésével, kerítések építésével, megyehatárok, országhatárok jelölésével.) Az amerikai emberek társas érintkezési magatartását vizsgálva, összevetve az alkalmazott hangerővel a következő távolságzónákat alakultak ki.

12.3.3 Az intim zóna

1. A bizalmas intim zóna (15–45 cm): a bizalmas távolság szakasza, az egyén „felségterülete”, csak a hozzá közelállók (közvetlen partner, családtagok, rokonok, közeli barátok) léphetnek be.

Ennek közeli szakaszát a testek közötti fizikai kapcsolat jellemzi, amikor a távolságérzékelés korlátozott, a szagoknak, a sugárzó hőnek jut a fő szerep, a bőr és az izmok kommunikálnak. A távoli szakaszban már a testek közvetlen módon nem érintkeznek egymás-
sal, azonban a kézzel való érintés lehetősége fennáll. Ebben a zónában a hangnak is van
szerepe, de legtöbbször igen halkan vagy éppen suttogva beszélünk. A hő- és szaghatás
még közvetlenül érzékelhető, a látás meglehetősen tosz képet nyújt. E távolság esetén az
emberek, általában mozdulatlanul állnak, és visszahúzódnak, amint egy idegen testtörzs,
vagy végtag érinti őket. Ha a távolság annyira közelítővé vállik, hogy moccanni sem tudnak,
az érintett testrezs ízmain – mintegy a behatolást elhárítván – feszesen tartják.

12.3.4 A személyes zóna

A személyes zóna (46–120 cm): a mindennapi társalgás leggyakoribb tere, amelynek
közeli szakasza 45–75 cm, távoli szakasza 75–120 cm-ben határozható meg.

A személyes távolság legtovábbi pontja még alkalmas arra, hogy a résztvevő egyének
– ha kinyújtott karokkal is – megérthessék egymást. A közeli szakaszban még kisugárirák
a másik ember hője, érezni lehet leheletét és a szagokat, illatokat, amiket kibocsát.
A látás-élesség itt már lényegesen tisztább, sőt éles. Jól kivehetőek az arcon a ráncok, minden
pórus és pihe tiszta kirajzolódnak. Ebbe a zónába nemigen engedünk olyan embert, akinek
a fizikai közelségére nem vágyunk.

A személyes zóna távolabbá szakaszába olyan témákat szokás megbeszélni, amelyekben
személyesen érdelkedtek vagyunk, amelyek közeli állnak hozzánk. Ebből a távolságból
jobban látjuk és halljuk a partnerünköt még akkor is, ha mérsékelt hangerősség
el beszél. Szakaszt még itt is érzékelünk, ezért ajánlatos, hogy ilyen helyzetben ne leheljünk mások
felé. A hétköznapi társas helyzetekben általában a társasági távolságot tiszteletben kell
tartani. E térségben nincs fizikai kapcsolat a kommunikáló felek között, így senki sem akarja
győrizni partnerét. A partner arcának észlelésében elveszítik jelentőségüket a részletek.
A hangerősség normális szintű.

Ügyeljünk arra, hogy engedély nélkül ne hatoljunk be mások személyes terébe, mert to-
lakodónak, bízalmasodónak fognak bennünket tartani.

12.3.5 A társasági zóna

A társasági zóna (1,2–3,6 m) közé tehető, a „hivatalos” beszélgetés általános, „három
lépést tartó” távolság; közeli szakasza 120–210 cm között mozog. (A munkatársak, kollégák
közötti kommunikációjának térköze ez.)

A távoli szakasz 210–360 cm intervallumban mozog, melyben a tekintet az egész embert
képes átfogni, de a finomabb részletek már nem érzékelhetőek. A hangerő észlelhető-
en magasabb szintű, objektívebb. Az enyhébb testszagok, kevésbé intenzív illatok nem,
vagy már csak alig érzékelhetőek. A távoli szakasz ugyanakkor lehetőséget ad arra is,
 hogy ne kelljen feltétlenül tudomást vennünk a másik felől.

Amerikai kutatók beszámolója szerint a csekély alapterületű irodákban dolgozó titkár-
nok gyakran arról panaszkoztak, hogy nem tudják ellátni a feladataikat, mert fönökkük vá-
rakozi ügyfeleivel állandóan beszélgetniük kell, azaz létrejön egy interakciós, kommunikációs kényszer.
Ennek az oka pedig az, hogy a felek – akik a kétméteres határon belül
vannak –, mintegy kötelességükön érzik, hogy beszédbe elegyedjen a másik félel (l. tá-
volsági buszokon való utazás, orvosi rendelő előtti várakozás).
12.3.6 A nyilvános zóna

A nyilvános szereplés alkalmával a zónatávolság közeli szakasza 360–750 cm között, távoli szakasza 750 cm-től számítható. A nyilvános távolság már teljesen kívül esik a személyesség szféráján. A közeli zónában a felek közötti társalgás már nagy hangerővel zajlik, és gondosan megválasztott fogalmakat és kifejezéseket alkalmaznak.

A nyilvános távolság távoli szakasza a nyilvános szereplés zónájaként értelmezhető. Ilyen szereplés a nagy nyilvánosság – akár 10 főt is elérő – előtt elmondott beszéd.

A térszabályozás vizsgálati körébe tartozik az ember által létrehozott környezet használata is. Míg iskoláinkban az oktató munka során hagyományos padelrendezés sokaságos, a hivatali életben az ún. felfogadó pult, melynek kellő magassága egyfajta védőbástyaként is működik, azaz térhatároló szerepet is betöl.

Fontos, hogy mindig vegyük figyelembe a térköztartás szabályait. A zónatávolság függvényében kell szabályozni a hangerőt, a tekintetet és a testtartást, valamint a mozgást. A térközszabályozás során multiszenzitív az érzékelési modalitás. A távolság minden érzékszerve hat.

Összességében tehát elmondhatjuk, hogy kis távolságok esetén, a személyes térben fontos szerepe van a kontakt receptoroknak (bőrérzéklés) és a szaglásnak. A távolság minden érzékszervre hat.

A készítmények mint kulturális szignálok

A készítmények – tehát ruhák, az ápoltság, a hajviselet stb. – alkalmazása az emberek körében nagyon régi. Az arab és a görög színésznők nadrágulya szemcseppet alkalmaztak szemük csíllógóbbá tételéért. Az indiánok maszkja, harci diszei, tollazata, a futballrajongók arcának kidekorálása a divattörténet lépcsőfokai, mind arról árulkodnak, hogy az embereknek ősi igénye a kikészítés. Az élővilágban az állatok körében is meg lehet találni e motívumokat (tollborzolás stb.). A kulturális szignálok általában olyan – társadalmi köz- megegyezéshoz alapuló – külsőségek, amelyek alkalmazásával akarva-akaratlanul az ember sok menttlens bizonyos népességehez, foglalkozásai és vagyoni csoportokhoz való tartozásáról, más csoportokhoz való viszonyulásáról, életviteléről és életfelfogásáról, ízléséről, viselkedéskultúrájáról, nem utolsósorban önismeretéről. A készítmények körébe tartozik a parfüm, a ruházat, a rúzs, a szemüveg, a hajviselet (paróka), az öltözhet-kiegészítők, az ékszerek, a bizsuk, a jelvények, összességében a fedő, kiegészítő és szépítőserek és kozmetikumok teljes készlete.
72. kép Indián teljes díszben

A különböző foglalkozási csoportok vagy különböző vagyoni helyzetű rétegek tagjai elfogadott és iratlan szabályokon alapuló öltözködési szokásai jelentős eltéréseket mutatnak. A hivatali munkához kapcsolódó tudnivalók vázlatos ismertetésére teszek kísérletet. Tudnunk kell, hogy a környezetünkben eléggé erős motívum a szélsőségek elutasítása.

73. kép Ókori egyiptomiak, görögök és rómaiak öltőzete

Nem hagyható figyelmen kívül, hogy a társadalmi szerepeinkhez fűződő várákkosszok többsége a külső megjelenést illetően – néhány hivatást, foglalkozást leszámítva – még ma is kissé konzervatív, de mindenképpen elutasítja a szélsőséges divatkövetést, az extravaganciát, a feltünősködést.

Öltözködés: már a ruhadarabok összeválogatásában is saját izlésünk (tulajdonképpen egyéniségünk) nyilvánul meg. Még inkább így van ez az egyes darabok társításában. A teljes öltözet általában a személyiségtípust is jelzi (elegáns, lompos, divatos, zárt, „szexis” stb.).
A férfiak eleget tesznek a hivatali elvárásoknak a közfelfogás szerint, ha a sötét tónusú öltöny világos inggel, megfelelő mintázatú nyakkendővel, sötét zoknival, ápolt, jó minőségű bőrcipővel és a cipő színével megegyező színű övvel hordanak.


A ruházat anyagának megválasztásában az anyag jellegzetes esése miatt a pamut és a karkötött nem jöhet szóba, csak a szövet és a selyem. A kiegészítők körét képezik még az ékszerek, a frizura és a kozmetika és a smink. Általános jó tanácsként az fogalmazható meg, hogy lánccal és a karkötő legyen szöld, a vázok és alkalmi öltözethez illenek. A hivatalos alkalmak során nem ajánlatos egy kézen három gyűrűnél többet viselni.

Hajviselet: fontos, meghatározó erővel bír a külső kép megformálásában a fej, főleg az arc. Ez utóbbin stilizálni viszonylag keveset lehet. (Ilyen a nők esetében az arcfestés, a férfiaknál a bajusz és a szakáll.) Annál nagyobb szerepet kap a hajviselet, a frizura kialakítása. A rövidre nyírt vagy a festett haj ugyanúgy karaktert ad az arcnak, mint a gondosan kialakított hajkorona vagy a torzonborz, gondozatlan frizura. Mindenki az egyéniségének, fej- és arcfarokon legjobban megfelelő hajviseletet igyekszik kiválasztani – színeiben is. Az idetartozó követelmény: a haj mindig ápoló és rendezett legyen.

Az ápoltságra, az öltözködésre érzékenyen reagál környezetünk. Ezek a kulturális szignálok a kapcsolatteremtség első pillanatára rányomják bélyegüket, lényegesen hozzájárulnak az első benyomások pozitív vagy negatív előjelű kialakulásához. Tudatában kell tehát lennünk annak, hogy a rosszul megválasztott szignálok nem támogatják hatékonyan kommunikációs tevékenységünket, sőt egyes esetekben egyenesen megakadályozzák a megfelelő kommunikációs kapcsolat létrejöttét.

12.3.8 A környezeti tényezők

Ilyen sokatmondó külsőség az ember jellemző környezete, amelynek kialakítására, kambantartására közvetlen hatással van. Ezek körébe tartoznak a tárgyi környezet elemeinek az elhelyezése, melyeket a személyek az interakciók során használnak. Ebbe a kategóriába az embert körülvett tárgyi kultúra elemei tartoznak.

Bár szorosan kapcsolódnak az emberi viszonyokhoz, azoknak nem közvetlen részei. A környezeti tényezők csoportját alkotják azok az elemek, amelyek között az interakció lezajlik, az épület, annak belső diszítése, a megvilágítás, a szagok, a színek, a hőmérséklet, a háttérzajok. Ebbe a kategóriába tartoznak még a cselekvésnyomok, melyeket a személyek hagynak maguk után. A nyomozás és kriminalisztika körébe tartoznak.

Nem nagyon figyelünk rá, pedig az ember jellemző környezetéhez tartozik például a munkahelye, munkakörnyezete. Munkakörnyezetünk nem tükrözet rendetlenséget, elhanyagoltságot. Rendetlen asztal lerágott ceruzavégekkel, kiürítetlen hamutállal trehányságra utal.

A félfogadó pult, az iroda, a raktár tisztaságának, rendjének, ízléses és praktikus berendezésének jelentős hatása van az ott dolgozóra és az oda belépőre egyaránt. Fontos, hogy környezetünk tisza, rendezett és adottságainknak megfelelően elegáns legyen.

12.4 ÖSSZEFOGLALÁS

A 9. fejezetben kitekintést kapott néhány újabb nonverbális kommunikációs formáról. Részletesen megismerte a taktikus, az érintkezéses kommunikációt hasznosságát, fontosságát. Megismerkedett a térközszabályozás kommunikációs jelentőségével, az intim, a személyes, a társasági és a nyilvános zóna szerepével, hatásával. Meg tudta, hogy a készítmények körébe tartozik a parfüm, a ruházat, a rúzs, a szemüveg, a hajviselet (paróka), az öltözet-kiegészítők, az ékszerek, a bizsuk, a jelvények, összességében a fedő, kiegészítő és szépítőszerek és kosmetikumok teljes készlete. Illetve azt, hogy kell bánni ezekkel, melyek a betartandó, írott és íratlan szabályok, amelyek az öltözködésre, hajviseleetre, ápoltságra, kozmetikára vonatkoznak. Olvasott arról, hogy az ember jellemző környezetéhez tartozik
például a munkahelye, munkakörnyezete. Munkakörnyezetünk nem tükrözhet rendetlenséget, elhanyagoltságot.

12.5 ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Soroljon fel taktilis kommunikációs formákat!
2. Sorolja fel a térközszabályozás 4 zónáját!
3. Miben különbözik az intim zóna a személyes zónától?
4. Milyen legyen a nők és a férfiak öltözete?
5. Szóljon a hajviselet, az ápoltság, a kozmetika fontosságáról!
6. Milyen környezeti tényezőket ismer?
13. AZ AKUSZTIKUS MEGNYILVÁNULÁSOK ÉS A SZÓBELI KOMMUNIKÁCIÓ

13.1 CÉLKITŰZÉS

Sajátítva el a nonverbális kommunikáció újabb formáit, a beszédet kísérő hangjelzéseket. Ismerje meg a paranyelv alkotó elemeit. Az előzőekben már szóltam a beszédet kísérő jelzésekről, amelyek elsősorban formai részei a közlésnek. Ne feledje, hogy bizonyos jelzések – hangmagasság, ritmus, hangerő és beszédtempó – nagyon összefüggnek a tartalommal.

Felnőtt és gyermekek közösségében dolgozók számára elengedhetetlen, hogy eredményesen tudjon kommunikálni, ki tudja magát fejezni, szavakkal, írásban, ha kell vizuálisan rajzok segítségével.

Ismerje meg a kommunikációs alaphelyzetek: személyes, közvetlen, csoportkommunikáció sajátosságait, jellemzőit. Tanulja meg, milyen a helyes légzés, sajátítsa el a beszéd jellemzőit.

13.2 TARTALOM

A 13. fejezet az akusztikus megnyilvánulásokat és a szóbeli kommunikációt tárgyalja. Megjegyzem, hogy a vokális jelek esetében is érzelmek, indulatok kifejezéséről van szó. A hangok a legfinomabb érzelmi árnyalatok érzékeltetésére is alkalmasak. Szólok a kromnikáról, a kommunikáció során az egyes beszélgetési szakaszok (üdvözlés, közlés, búcsú) időtartamára vonatkozó tényezőről.

Vázolom a nyilvános megszólalás törvénytelenességeit. A vokális jelzések, például az akcentus, a személyes hangminőség, a hang tónusa vagy ereje a beszélő személyiségvonása utalnak, és vannak olyan üzenetek, amelyek önmagukban képesek üzenetet közvetíteni: ilyenek például a sirás, az ásítás, a füty, a nevetés vagy a hangsos légzés. Annak érdekében, hogy tökéletes legyen a tartalmi megjelenítés, nem árt tudni, hogy a légzésnek és a beszédképzésnek is van technikája. Bemutatom a helyes légzés ismérveit, a beszéd jellemzőit: hangmagasság, hangerő, hangszín, hangfekvés, kiejtés.

13.3 AZ AKUSZTIKUS MEGNYILVÁNULÁSOK

13.3.1 A paranyelv – a vokális csatorna

Gyakran találkozunk olyan esetekkel, amikor nem a szöveg által hordozott mondani- ló, hanem az azt kísérő hangnem, a hanghordozás vagy a hangsúlyozás fejezi ki a lényeget. A beszédet kísérő hangjelzéseket értem ezaltal, amely nem a mondanivaló tartalmi jegyeit, hanem a formai jegyeket foglalja magába. Amit mondunk, azt szóbeli üzenetnek nevezik, ahogyan mondjuk az a paralingvisztikai üzenet része. Egyfajta burokként fogható fel, amely a mondanivalónkat mintegy bocsomagolja.

A beszélgetésben a szóbeli tartalom csak kis részét képviseli a teljes üzenetnek. Kutatók kimutatták, hogy egyes érzelmeiket, pl. haragot, szomorúságot, félelmet könnyebb volt felismerni hang alapján, mint másokat, pl. a szerelmet, a féltékenységet és a tisztességet. A hang tehát hatékonyan jelzi az izgalmat, szorongást. Sok helyen alkalmazzák ezt a tényt hazugság, csalás leleplezéséhez.

A **paranyelvet** a következő alkotóelemeinek alkotják:

- A hangtulajdonságok körébe tartozik a hangmagasság terjedelme, kontrollja, a ritmus, beszédtempó, hangképzés, rezonancia, hangrés és az ajak kontrollja.
- A hangkiadás tulajdonságai körébe tartoznak a hangbéli jellemzők. Ezek közé pedig a nevetés, a sírás, a sóhajtás, a böfögés, a nyelés, a nehéz be- vagy kilégzés, a kőhögés, a torokköszörülés, a csuklás, a nyögés, a nyafogás, az ordítás, a suttogás, a tüsszentés, a horkolás stb. tartozik.
- A hangbéli módosítók közé tartozik az intenzitás (túl hangsos vagy halk), hangmagasság (túl magas vagy mély) és a kiterjedés (igen elnyújtott vagy elkapkodott). A hangbéli különállók az „aha”, a „hm”, az „őö...őö”, az „eh” és változatai. A vokális jelek csoportját a hangsúly, hanglejtés, beszédtempó, ritmus, szünet, junktúra, hangér, hangszin alkotják.

Ugyanazt a szöveget el lehet mondani hivatalos vagy baráti hangnemben, keményen, felemelt hangon vagy megértően, lágy tónusban.

A hangadásnak, a szünetek tartásának, a hangsúlyoknak, az egész szöveg dallaminaljának, hangnemének önálló jelentése, tartalma van. A vokális jelek megfejtethetők például akkor, ha valaki ismeretlen nyelven elhangzó adást nézve – egy szót sem értve belőle – a vokális jelek alapján mégis képes valamit megfejteni az elhangzottakból.

A vokális jelek esetében is érzelmek, indulatok kifejezéséről van szó. A hangok a legfőbb érzelmi árnyalatok érzékeltetésére is alkalmasak. Ennek a csatornának léteznek dinamikai tulajdonságai a suttogástól a kiabáláson át az ordítózásig. A szöveg nélküli hangadás változatai szintén kommunikatív értékűek: a kuncogás, a nevetés, a röhögés és a hahotázás a jókedv különböző fokozatai, de amikor a hangadás elmarad és csak a rekeszimom rángásai, a könyek potyogása érzelmes és mindannyiunk, akkor elmondhatjuk, ez jó tréfa volt. A hangok mindig fontos tájékoztatást adnak a beszélő nemére, korára, vérmérsékletére, temperamentumára, de még pszichés és fizikai állapotára nézve is.

Meg kell jegyezni néhány, hogy nem minden testből eredő hang vokális jel. Az ezekkel kapcsolatos ismeretek már a viselkedésszabályozás, főként az illemtan és az intim szféra körébe tartoznak.

### 13.3.2 Az időviszony, a kronemika

A kommunikációs folyamat időviszonyait vizsgálja. A kommunikáció során az egyes beszélgetési szakaszok (üdvözös, közlés, búcsú) időtartamára vonatkozó tényező.

A társalgás sok esetben kínosan indul, más esetben viharos gyorsasággal zárul be. Tettelen érhető minden társalgásban, de különösen jól megfigyelhető a telefonbeszélgetések során. (A hívott fél mindig szívesebben beszél, talán mert nem az ő számlájára ketyeg az óra.) Az embereknek korlátozott idejük van egymásra. Ez különösen igaz a hivatalos kommunikációban, ezen belül a könyvtári kommunikáció során is. A tanár a tanónál szoros időkeretek között végzi munkáját. Az időkeretek részben tervezettek, részben pedig
improvizativák. Nem lehet a helyes arányt felállítani, de ügyelni kell, hogy munkánk során az időzavart elkerüljük.

13.3.3 A kommunikációs alaphelyzetek

Életünk kommunikációs helyzetek láncolata A kommunikációs helyzetek rendkívül sokfélek, számtalan részletben, mozzanatban különböznak egymástól. A szereplők és a szerepek alapján bizonyos szituációtípusok elhatárolhatók.

Ezeket tekintjük át a következőkben:

4. táblázat A kommunikációs helyzetek

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szóbeli</th>
<th>Belső</th>
<th>Személyközi</th>
<th>Csoportos</th>
<th>Nyilvános</th>
<th>Tömegkommunikáció</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(jegyzet)</td>
<td>levél, dolgozat</td>
<td>fórum</td>
<td>könyv, hivatalos levél</td>
<td>rádió, tévé</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kutatások és megfigyelések szerint az ember nemcsak a környezetével, hanem önmagával is kommunikál.

1. A belső (intraperszonális) kommunikációban történik az információk felfogása, megértése, egyének belül az információk gyűjtése, tárolása és feldolgozása.

2. A személyes kommunikációban két vagy több személy teremt kapcsolatot.

A szereplőknek az információ-átadás mellett egyéb céljuk is lehet, pl. problémamegoldás, konfliktusok feloldása, információk szerzése (ellenőrzése, megerősítése) önmagukról, szociális, pszichológiai és egyéb mindennapi szükségleteink kielégítése, az idő struktúrája.

A közvetlen kommunikáció legjelentősebb és legjellemzőbb formája a személyközi (interperszonális) vagy kétszemélyes (diádikus) kommunikáció. Ez átszövi a mindennapjainkat, ez az alaphelyzet adja a keretét a családtagjaink, ismerőseinkkel vagy akár idegenekkel folytatott beszélgetéseinknek.

A személyközi kommunikáció gyakran a verbalitás másik csatornáján, írásban zajlik. Jellegzetes megnyilvánulási módja és formaja a levél. Legújabb műfaja az elektronikus levél (e-mail), sajátos, a magánlevélől eltérő tulajdonságokkal rendelkezik.

3. A közvetlen kommunikáció másik jelentős fajtája a csoportkommunikáció.

Ezen olyan többszemélyes, általában ún. primer csoportokban zajló kommunikációt értünk, amelyben minden résztvevőnek azonos vagy hasonló lehetősége van a annak alakításában. Ez a fajta kommunikáció kisebb csoportokban, baráti, munkahelyi, szakmai, hobbi, vallási stb. közösségekben zajlik. A formalitás és az intimitás foka – nem annyira, mint a kétszemélyes kommunikációban – itt is jelentős fontossága van. A szerepcsere általában szabad.

A csoportkommunikációban az írásos csatorna kevés szerepet kap. Talán a legjellemzőbb működési területe manapság a különböző internetes csevegő és vitafórumok, és leg-

---

feljebb az intézmények belső levelezése (pl. a körlevelek és a rájuk adott válaszok) említhető meg.

A csoportkommunikáció sajátos típusának tekinthető a vita. A megnevezés itt nem a műfaj megjelölésére szolgál, hanem arra a beszédhelyzetre, amelyben a partnerek lényegében egyenrangúak, legfeljebb van egy kijelölt személy, aki a társalgás menetét irányítja, és a szólási jogot megadja. Ilyenek a hagyományos viták, a fórumok, értekezletek, és ide sorolható a tanítási óra is. A nyilvános kommunikációban a közösség elé kiálló beszélőnek többféle célja lehet.

Elképzelhető, hogy csupán tudatni, közölni akar, mások tudomására kíván hozni valamilyen információt. Az is lehet, hogy ezzel nem elégünk meg, és el akarja fogadattni hallgatóival a saját vagy az általa képviselt álláspontot (tény, vélemény, nézetet). Más esetben pedig – az elfogadás mellett – aktivizálni is akarja hallgatóit: a tanár például a tanulásra, búvárdírásra, együttműködésre (vagyis módszereinek alkalmazására) kéri a szülőket.

A retorikusok Arisztotelész óta különbséget tesznek az elsősorban az értelemre ható, tisztán racionális eszközöket alkalmazó meggyőzés és a főleg az értelemre, azon keresztül pedig az akaratba hatni kívánó, emocionális eszközöket használó rábeszélés között. A közlésben a két fő összetevő, vagyis az érvelés logikája és a nyelvi megformálása közötti egyensúly korán megbomlott. Ezzel létrejött a beszéd- és írásművek két alaptípusa: az okfejtés, az érvelés logikájára és a helyes beszéd kellékeire nagy hangsúlyt fektető, meggyőző funkciójú, valamint a szépségre, a gyönyörködtetésre, a beszéd hatásságára törekvő esztétikai funkciójú beszéd. Ezek tiszta formában nemigen valósulnak meg, inkább egyik vagy másik típus dominációjára jellemzi a beszédeket.

Szólnom kell még egy, napjainkban különösen fontos beszédtípusról. A tájékoztató szereplő beszéde nem meggyőzés, nem is a hangulati ráhatás a célja, hanem az informálás. Nem véletlen, hogy a sajtóműfajoknak is ez a két nagy csoportjuk van: a tájékoztató (hír, tudósítás) és a befolyásoló (publicisztikai) műfajok.

A beszédet a megalkotás módba felől is megközelíthetjük. Az egyik póluson a tervezetlen, rögtönzött, spontán beszédet találjuk, a másikon az előre megkomponált, gondosan memorizált vagy felolvasott – reproduktív beszédet. Az előbbi a mindennapi élet közléseiben, az utóbbi a nyilvános, tudatos megszólalásokban fordul elő. Memorizált szöveget keltenek életre a színészek, a versmondók, esetenként a műsorvezetők, sőt vannak szónokok is, akik szeretik előre megírni és betanulni mondanójukat. A nyilvános közlésben a produktív beszéd a leggyakoribb. Ennek a beszédfajtának az a jellemzője, hogy az előadó előre fől készül rá: megtervezi, anyagot gyűjthet hozzá, segéd- és szemléletetősszöközöt készíthet elő. A beszéd megszerezkedése előzetesen – otthon, nyugodt körülmények között – történik, vázlatot készíthet hozzá, sőt valamelyest még nyelvileg is megtervezheti. A beszéd végleges formába öntése viszont az előadással egy időben történik – nem verbális elemek kíséretében. Ezért a közlés a spontaneitás látványát kelti, és annak erejével hat.
13.3.4 A helyes légzés ismérvei

A beszédet több szervünk (rekeszizom, mellkas, gége és a fej) hozza létre.

A légzés a mellkas izomcsoporthána munkája révén jön létre. Az élettani légzés akaratunktól független, feltétlen reflex. Légzésünket beszéd közben szolgálata be kell állítani annak érdekében, hogy mondanivalóinkat a leghatékonyabban tudjuk elmondani. A légzés azonban több összetevővel rendelkezik. Megkülönböztetik a beszéd közbeni légzést a beszéd nélküli légzéstől. Ez utóbbi a néma légzés, míg az előbbi a beszédlégzés elnevezést kapta.

A néma légzés során a légzésben csak a mellüreg szervei vesznek részt aktívan, míg a beszédszervek csupán az utat biztosítják a levegőáramláshoz. A levegő a kitáguló tüdő szívóhatására áramlik be a tüdőbe. A levegővétel ütemesen történik. Az ütem mértéke az életkortól és az izgalmi állapototól független, feltétlen reflex. Légzésünket beszéd közben szolgálatba kell állítani a mondanivalóinkra, hogy mondanivalónkat a leghatékonyabban tudjuk elmondani. A légzés azonban több összetevővel rendelkezik. Megkülönböztetik a beszéd közbeni légzést a beszéd nélküli légzéstől. Ez utóbbi a néma légzés, míg az előbbi a beszédlégzés elnevezést kapta.

A néma légzés során a légzésben csak a mellüreg szervei vesznek részt aktívan, míg a beszédszervek csupán az utat biztosítják a levegőáramláshoz. A levegő a kitáguló tüdő szívóhatására áramlik be a tüdőbe. A levegővétel ütemesen történik. Az ütem mértéke az életkortól és az izgalmi állapototól független, feltétlen reflex. Légzésünket beszéd közben szolgálatba kell állítani a mondanivalóinkra, hogy mondanivalónkat a leghatékonyabban tudjuk elmondani. A légzés azonban több összetevővel rendelkezik. Megkülönböztetik a beszéd közbeni légzést a beszéd nélküli légzéstől. Ez utóbbi a néma légzés, míg az előbbi a beszédlégzés elnevezést kapta.

A beszédlégzéskor légzésünket mondanivalónk szolgálatába állítjuk. Ennek során megváltozik a légzés menete, és az élettani légzés alkalmazkodik a beszédekre.

Közben a belégi izomok a belégi légzéssel megkezdődnek, és a hangképzéshez nagyobb izomerőre van szükség, mint az élettani légzés alkalmával.

A technikai légzés a beszédlégzés tudatos gyakorlással kifejlesztett változata, amely – az egyéni képességeket figyelembe véve – a szervezet túlterhelése nélkül is magas szintű teljesítményre tesz alkalmasá.

Nehéz kialakítani, mert nem megszokott, nem beidegzett. A jó technikájú beszéd kialakítása több lépcsőben történik. Egyrészt növelni kell a tüdőterfogatot, másrészt gyorsítani kell a belégi izomok mozgását. A legnagyobb erőkifejtés a hasi légzéssel érhető el. Ilyenkor a rekeszizom lehúzódik, a tüdő lefelé tágulhat, és több levegőt képes felvenni, mint a csupán oldalirányba táguló közvetlen légzés. A rekeszizom általi légzés során a levegő megnyúlása érhető el a hangerőhöz, és a szájhangzás megváltozott.

A helyes légzési mód tehát nem a vállra, mellkasi levegővételere, hanem a rekeszizomra alapoz. Ennek során a vállra, mellkasi levegővétele fokozódik, és a hangtartás is megnő.

A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is.

A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is. A gége a hangképzésben az elsődleges hangforrás. Érősebb izomcsoporthána akkordik a nagyobb hangforrás is.

13.3.5 A beszéd jellemzői


Hatására befolyással van az a tény, hogy milyen szinten beszéljük a nyelvet, mennyire vagyunk tisztában önmagunkkal, a szakmánkkel, kellemes-e az orgánumunk, és hogy milyen rendezőelvet választunk.

Szükség van arra az érzékünkre, ami sugallja, hogy mennyire köti le beszédünk a hallgatóságot. Ez a visszacsatolás folyamata. Amennyiben apró jelek ből, metakommunikációs megnyilvánulásokból arra következtetünk, hogy nem érdekel őket, akkor gyorsan bekell fejeznünk azt.

A beszélés szabályoktól indítatott, szándékos viselkedés. A sikeres kommunikáció abból áll, hogy a beszélő kimond egy mondatot, amit előzőleg kigondolt, valamilyen abból, hogy a mondottakat a hallgató megérti. A beszélő részéről az, hogy valamit gondol, nem más, mint az, hogy bizonyos hatásokat igyekszik előidézni a hallgatóban. A hallgató részéről pedig a mondottak megértése azt jelenti, hogy felismeri ezeket a szándékokat, és ezáltal megvalósítja a szándékolt hatásokat.

* A beszéd jellemzőit fizikális és lelki tényezők egyaránt determinálják.
  - A *hangmagasság* a hangszalagok rezgésszámának a függvénye, azaz minél magasabb a rezgésszám, annál magasabb a hang.
  - A *hangerő* a hangszalagok kitérésétől függ, azaz minél nagyobb a kitérés, annál nagyobb az intenzitás.
  - Az egyéni *hangszínt* a mellüreg, a koponyaüreg és az arcüreg rezonanciája, együttrezgése határozza meg.
  - A *hangfekvés* a hangszalagok hosszúságának és a rezonáló üregeknek az együttes hatásából adódik.
  - A *kiejtés* az a hangsor, amelyet beszéd közben vagy a betűk hangsos olvasásakor mondunk ki.

13.4 ÖSSZEFoglalás

A verbális közléseket rendszerint nonverbális kommunikációs formák is kísérik, amely megnyilvánulások szándékoiktak és véletlenszerűek egyaránt lehetnek. Megfejtésük, értelmezésük néha könnyű, más esetekben félreértésekre adhat okot. A finomabb rendezések megfejtése nagyfokú beleélő képességet (empátiát) igényel. A nonverbális kommunikáció
önmagában is számos érzelem, hangulat, indulat kifejezésére alkalmas. Értelmezése mindig az adott helyzetttől, szituációtól függ. A nem verbális üzenetek (mimika, gesztusok stb.) adásában és vételében meghatározó szerepe van annak is, hogy egyidejűleg milyen más kommunikációs csatorna működik még. A nonverbális kommunikáció keretében ismert megnyilvánulási formák: akusztikus megnyilvánulások – paranyelv – vokális csatorna (hangadás, hangnem, hanghordozás, kronemika).

A hangnem, a hanghordozás, a hanghordozás, illetve a beszéd minden vokális kísérője-lensége hozzájárul a szó szerinti mondanivaló megerősítéséhez vagy éppen átértelmezéséhez, végül is a jelentéstartalom kiszélesítéséhez.

A kommunikációs folyamat időviszonyait vizsgálja a kronemika. A kommunikáció során az egyes beszélgetési szakaszok (üdvözles, közlés, búcsú) időtartamára vonatkozó tényező. 137

A korábbi fejezetben a szóbeli kommunikáció néhány jellemzőjét ismertettem. A kommunikációs alaphelyzetek közül az intraperszonális, a személyes, a közvetlen és a csoport-kommunikáció jegyeit emeltem ki. Szóltam a beszélő céljáról. Kiemeltem, hogy van egy, napjainkban különösen fontos beszéd típus. A tájékoztató szerepű beszédnak nem a meggyőzés, nem is a hangulati ráhatás a célja, hanem az informálás.

Ezek után szóltam a helyes légzésről, a néma és a technikai légzésről, s kiemeltem a kiejtés fontosságát. Végül a beszédre jellemző jegyeket vettem számba: hangmagasság, hangfekvés, hangszín és a kiejtés.

13.5 KÉRDÉSEK

1. Sorolja fel az akusztikus megnyilvánulások ismérveit!
2. Mit tud a hangnem, hanghordozás és hangsúlyozás szerepéről?
3. Ismertesse a paranyelv, a vokális csatorna szerepét és változatait!
4. Melyek a hangok tulajdonságai?
5. Ismertesse a hangkiadás jellemzőit!
6. Ismertesse a megnyilvánulásaink során a kronémika, az időbeli elosztás fontosságát!
7. Ismertesse a kommunikációs alaphelyzeteket!
8. Mi a közvetlen kommunikáció két fő formája?
9. Mi a beszélő célja?
10. Mit tud a helyes légzésről?
11. Ismertesse a néma légzés jellemzőit!
12. Mondja el a beszéd jellemzőit

137 A tananyagot kiegészítő információk:
13.5.1 Az előadás értékelése

Mutatkozzon be, mondjon el egy előadás anyagot, vagy mutasson be egy könyvet, vagy valamilyen terméket, majd értékelje produkcióját, és hasonlitsa össze a tanári és társai által adott osztályzatokkal!
Kérem, hogy az értékelést az 5 fokú skálán végezze.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th>5 4 3 2 1</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Könnyed, biztos <strong>fellépés</strong>, menyéror modor</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Feszült, görösös, bizonytalan</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Jó indítás (frappáns, szellemes, pontos célmegjelölés)</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Rossz indítás, (ügyetlen, jellegtelen)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Jó felkészültség, logikus, világos kifejtés, érvelés</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Hiányos felkészültség, kusza érvelés</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Érzelmi azonosulás</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Érzelemmentes, objektív előadásmód</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>A hallgató érdeklődésének folyamatos ébrentartása</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Lankadó érdeklődés</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Gazdag metakommunikáció</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Szegényes metakommunikáció</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Változatos metanyelvi eszközök (erősségi, dallami, ritmusszé váltások)</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Egysíkú, monoton előadásmód</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Világos, szabatos <strong>fogalmazás</strong></td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Pongyola, stilustalan fogalmazás</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Meggyőző erő, a hallgató értelemi-érzemi azonosulása</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>A meggyőző erő hiánya</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Ügyes <strong>befeztes</strong>, jó lezárás</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td>Lapos befejezés, lezáratlanság</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen: 10-50</td>
<td>5 4 3 2 1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

138 H. Varga Gyula közlése alapján

---
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14. ÖSSZEFoglalás

14.1 A KURZUSBAN KITŰZOTT CÉLOK ÖSSZEFoglalása


Sajátítsa el a kommunikációs rendszer történeti előzményeit, az ókori bölcsék nagyjait és nézeteiket, az ókori szöneklatlan jellemzőit. Ismerje meg az 1960-as és 70-es évek irányzatait, a 80-as évek média hatásának vizsgálati módszereit! Tudjon beszélni a történelem fogalmát is. Ismerje meg a mesterséges intelligenciakutatás és számítógépek számára hasznos lehetőségeit.

Sajátítsa el a kommunikációs rendszer történeti előzményeit, az ókori bölcsék nagyjait és nézeteiket, az ókori szöneklatlan jellemzőit. Ismerje meg az 1960-as és 70-es évek irányzatait, a 80-as évek média hatásának vizsgálati módszereit! Tudjon beszélni a történelem fogalmát is. Ismerje meg a mesterséges intelligenciakutatás és számítógépek számára hasznos lehetőségeit.

Figyelje meg a megismerési folyamatok és a kognitív pszichológia egymásra hatását.


Sajátítsa el a kommunikációs rendszer történeti előzményeit, az ókori bölcsék nagyjait és nézeteiket, az ókori szöneklatlan jellemzőit. Ismerje meg az 1960-as és 70-es évek irányzatait, a 80-as évek média hatásának vizsgálati módszereit! Tudjon beszélni a történelem fogalmát is. Ismerje meg a mesterséges intelligenciakutatás és számítógépek számára hasznos lehetőségeit.

Sajátítsa el a kommunikációs rendszer történeti előzményeit, az ókori bölcsék nagyjait és nézeteiket, az ókori szöneklatlan jellemzőit. Ismerje meg az 1960-as és 70-es évek irányzatait, a 80-as évek média hatásának vizsgálati módszereit! Tudjon beszélni a történelem fogalmát is. Ismerje meg a mesterséges intelligenciakutatás és számítógépek számára hasznos lehetőségeit.

Figyelje meg a megismerési folyamatok és a kognitív pszichológia egymásra hatását.

Sajátítsa el a kommunikációs rendszer történeti előzményeit, az ókori bölcsék nagyjait és nézeteiket, az ókori szöneklatlan jellemzőit. Ismerje meg az 1960-as és 70-es évek irányzatait, a 80-as évek média hatásának vizsgálati módszereit! Tudjon beszélni a történelem fogalmát is. Ismerje meg a mesterséges intelligenciakutatás és számítógépek számára hasznos lehetőségeit.
14.2 Tartalmi összefoglalás

13 fejezetben megismeri a kommunikáció fogalmát, a kifejezés jelentését, eltérő értelmezéseit, a kommunikáció fogalmának pedagógiai és pszichológiai meghatározásait, a legfőbb jellemzőit és funkcióit. Szólak a személyes kommunikáció és a tömegkommunikáció kapcsolatáról, a közvetlen és közvetett kommunikációról, a közvetlen emberi kommunikáció és a közvetett mediális kommunikáció (tele- és tömegkommunikáció) sajátosságairól. Rávilágítok a köznapi és a hivatali kommunikáció különbözőségére, társadalmi vonatkozásaira. Ismertem a kommunikáció irányultságát is.

Majd a kommunikációs modelleket mutatom be. Előtte azonban szót kell ejtenem a kommunikáció természetéről, a kommunikációs jelenség ismérveiről. megismeri a kommunikáció egyetemességét és kultúrafüggőségét, az interakció és a kommunikáció kapcsolatát. értelmezem a kommunikációs folyamatokat.


A 7. részben alaposan kifejtem a biológiai kommunikációs formákat, a kommunikációs rendszerek közös jellemzőit. Hangsúlyozom, hogy az élő sejtek és az élőbbiak közötti kommunikáció jellemző sajátosságait. Sok példát hozok arra, hogy az állatvilágban a kommunikáció a mindennapos erőpróba.

Ismerkedjen meg az üzleti kommunikáció modelljével. Sajátítsa el a kommunikáció szintjeit, a verbális és a nem verbális kommunikáció jellemzőit. Tudjon meg mind a jel- és gesztusbeszéd részét, az Palo Alto-i kommunikációkutató iskoláról. Tudjon beszélni a metakommunikáció, az emberek közötti kommunikáció és a valódi kommunikáció és a kommunikáció és a médiakonvergencia jellemzőit.

A 10. fejezet a testi kommunikáció és a testtartás jellemzőit mutatja be. Ismerkedjen meg a testi kommunikáció modelljével. Tudjon meg az információkutatás, az információkutató iskolák és a testtartás jellemzőit.
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nyilvános szereplés zónatávolság sajátosságait. Végül bemutatom a készítmények és a környezeti tényezők szerepét és hatását.

Az utolsó fejezet az akusztikus megnyilvánulásokat és a szóbeli kommunikációt tárgyalja. Szólok a kronemikáról, a kommunikáció során az egyes beszélgetési szakaszok (üdvözlés, közlés, búcsú) időtartamára vonatkozó tényezőről. Vázolom a nyilvános meg-szőlalás törvényes szerűségeit. A következőkben a szóbeli kommunikáció tartalmi jegyeivel foglalkozom. Bemutatom a helyes légzés ismérveit, a beszéd jellemzőit: hangmagasság, hangerő, hangszín, hangfekvés, kiejtés.

14.3 A TANANYAGBAN TANULTAK RÉSZLETES ÖSSZEFoglALÁSA

- Bevezető
- Bevezetés a kommunikáció elméletébe
- Kommunikációs modellek
- A kommunikációelmélet és a rokon tudományterületek
- A kezdetektől az önállósodásig
- A kommunikációkutatás önállósodását követő korszak
- A biológiai kommunikációs formák
- A közvetlen és a közvetett kommunikáció ismérvei
- A nem verbális kommunikációs formák
- A testi jellemzők és a testtartás
- Az érintéses viselkedés, térszabályozás és a készítmények
- Az akusztikus megnyilvánulások és a szóbeli kommunikáció

14.4 ZÁRÁS

Remélem, tudta és tudja hasznosítani tanulmányaiban és a mindennapi életében a könyv fejezetét. Bízom benne, hogy felkeltettem az érdeklődését a kommunikáció iránt, s ha ideje és lehetősége engedi, hozzáolvas, vagy alkalmazza az olvasottakat. Sok sikert kívánok hozzá!
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